



Страсти вокруг СКС



Руслан Чумак

С наступлением очередного охотничьего сезона в среде охотников – как новичков, так и маститых «мэтров» снова возникают споры об эффективности СКС, как охотничьего оружия. Эта тема поднималась журналом не один раз, она действительно существует, и я попробую предложить своё видение.

В основе проблемы, на мой взгляд, лежит наша бедность. Давайте подумаем, кто приобретает СКС? Как правило, охотник с достатком... ну, средним или чуть ниже среднего. Охотник с хорошим достатком вряд ли будет брать оружие бывшее в употреблении, пусть даже и прошедшее заводской ремонт, скорее он купит импортный образец или «Тигр», «Вепрь», «Лось». В отличие от последнего, охотник, который первый (и, как правило, единственный) раз в жизни скопил «энную» сумму денег на нарезной «ствол» и пробил разрешение на его покупку (да быстро, пока деньги не разошлись!), свободой выбора при покупке оружия не обладает. Ну, сами подумайте, какой у него выбор? Или карабин обр. 1938 г. (1944 г.), или СКС. На «Тигр» денег явно не хватает, а карабин обр. 1938 г. – совсем уж архаика, неизвестно как бьёт и вообще – «бревно». Остаётся... СКС! Немаловажный аргумент в пользу СКС, что прискорбно, есть армейский (синоним – дешёвый, доступный) патрон. Да, для охотника, чей месячный доход не превышает 4000 руб./мес. приобрести сотню патронов по цене 20-30 рублей за штуку – это серьёзная трата, расстрелять их за день просто по мишеням для тренировки рука не поднимается. Знаю это не понаслышке, таких людей много. При отсутствии патронов (читай – денег), теряется стрелковый навык, качество стрельбы падает. Да и как ему не падать, когда думаешь не о том, куда целиться, а о том, сколько патронов осталось в магазине и подсумке. Приводит это вот к чему. Зима. Охота. В подсумке 10 охотничьих патронов (для егеря), а в кармане... 2 пачки армейских патронов с пулей ПС, а иногда

и трассирующие, и даже (сам видел!) бронебойно-зажигательные или зажигательные патроны. Лицензия берётся на одного зверя, а охотятся такие «горе-охотники» – на того зверя, которого встретят. Бывает, попадается лось – зверь сильный и крепкий, для которого нужен мощный «ствол» и патрон, или кабан. И вот такой охотник-бедняк начинает «гвоздить» по нему из своего СКС армейскими патронами. Да ещё и стрелять толком не умеет (на патронах экономил) – вот и ушёл подранок. А если беда? СКС – оружие далеко не универсальное. В идеале, СКС должен быть у опытного охотника в составе набора стволов для соответствующих видов охот, да к нему ещё и соответствующие качественные охотничьи патроны.

Думаю, все эти «ломания копий» вокруг СКС прекратятся тогда, когда люди станут ДОСТОЙНО жить и зарабатывать. Тогда и споры об эффективности СКС утихнут, а сам карабин займет соответствующее место в арсеналах наших охотников. ☞

