



# Нет ничего НЕВОЗМОЖНОГО

*Поводом к написанию данной заметки послужила небезызвестная передача НТВ о городских снайперах – охотниках на ворон. После того как несколько знакомых обратились ко мне с вопросом «а не смотрел ли я?», решил на самом деле взять и посмотреть, благо что есть интернет и после недолгого поиска ролик был найден. Посмотрев эту передачу у любого нормального человека возникало естественное желание вымыть руки, а добропорядочный владелец пневматического оружия думал про себя – ну уж я то не такой «ярославец», я нормален и законопослушен, но, к сожалению, не всё так просто. Хотя данная передача вряд ли может претендовать на объективность, она всё-таки появилась не на пустом месте и отражает странную ситуацию, сложившуюся в последнее время в России вокруг пневматического оружия. Что же касается способа подачи информации это вопрос моральных качеств наших тележурналистов.*

**Д**ействующий ныне Закон «Об оружии» принимался довольно давно и в части касающейся пневматического оружия копирует европейские законы. Составлен закон так, что соблюдать его владельцам пневматического оружия весьма трудно, а контролировать его соблюдение органам правопорядка ещё труднее.

Критерием классификации пневматического оружия в действующей редакции закона является энергия, величина переменная и неочевидная.

Охотничья пневматика, продаваемая по лицензиям зачем-то ограничена нормами до 25 джоулей, спортивное пневматическое оружие, которое продаётся свободно и получило наибольшее

распространение ограничено мощностью 7,5 Дж.

Что происходит на практике известно всем: любой школьник в состоянии самостоятельно заменить пружину на своей «мурке» (винтовка МР-512) и может поднять её мощность, более чем в два раза. Это и делает 99 % пользователей, навыков законопослушания, сами понимаете, при этом не вырабатывается и уважения к законам в целом это тоже не прибавляет.

Владельцы же охотничьей пневматики в большинстве своём весьма солидные люди, поскольку стоит оружие весьма недешёво. Они уве личивают мощность о ружия просто исходя из здравого смысла – заче м калечить дич ь на охоте для которой это оружие предназначено по закону?

Делается всё это в большинстве случаев совершенно безнаказанно, так как проконтролировать соблюдение закона милиция не может. Как, скажите путём визуального осмотра, патрульный милиционер может определить «сколько джоулей у оружия»? Большинство патрульных вряд ли смогут ответить на вопрос что такое джоуль.

Всё это и порождает наплевательское отношение и к закону, и к оружию, как со стороны владельцев оружия, так и правоохранительных органов.

То, что может быть хорошо в законопослушной Европе совершенно не работает в России и касается это не только пневматического оружия. Взять хотя бы правила дорожного движения – там большинство их соблюдает у нас же – ровно наоборот.

Вся неразбериха в законодательстве приводит к тому, что образ российского владельца пневматики, активно подаваемый в последнее время через электронные СМИ, весьма непригляден в глазах окружающих, и неважно сколько стоит твоя винтовка –

1000 рублей или \$ 3000, всё равно тебя считают отморозком пуляющим в голубей на детской площадке.

Конечно, в последнее время наметились определённые тенденции к лучшему. Наиболее здравомыслящая часть стрелков начала создавать общественные организации, клубы, созданы Российская и Национальная ассоциации филд-таргета, проводятся соревнования, российские стрелки, пусть пока и без особого успеха, принимали участие в чемпионате мира по филд-таргету в Великобритании... Но, всё тормозит реально существующая законодательная база.

В изменении закона заинтересованы все – и пользователи, и продавцы оружия, и контролирующие органы.

На мой взгляд, безусловной отмене подлежат энергетические критерии классификации пневматического оружия. Закон не должен быть по пословице как дышло которое можно повернуть куда угодно, он должен быть абсолютно ясен для всех. Критерием должен быть калибр, как уже давно практикуется у наших соседей на Украине.

Любой эксперт оружейник первым делом смотрит на «железо». И если принята норма – калибр, то его легко соблюдать и контролировать, так как на всём оружии такие клейма присутствуют в обязательном порядке. Любой милиционер в состоянии будет на месте без назначения экспертизы определить: законно ли оружие находится у владельца.

Например, можно разрешить продажу гражданам, достигшим 18 лет, пневматического оружия калибра 4,5 мм, а то, что выше 4,5 мм продавать по лицензии на охотничье пневматическое оружие.

Тогда можно будет избежать ситуации, когда пневматическая винтовка калибром 5,5 мм сначала сертифицируется как конструктивно схожее с оружием изделие (с энергией до 3,5 Дж), а потом из этой винтовки «ярославец» на экране ТВ «снимает» ворону с 50 метров – и ворона падает, и пуля навывает. Вот такие у нас в России законы физики.

С учётом таких реалий желательно было бы всё пневматическое оружие продавать только через специализированные оружейные магазины, имеющие лицензии и вести номерной учёт пневматического оружия калибра 4,5 мм. Это могут делать при продаже торгующие организации, про давая оружие при предьявлении паспорта. Даже чисто психологически такие правила будут дисциплинировать владельцев оружия и вырабатывать к нему должное уважение.

Таким образом, можно будет навести порядок и, наконец, ликвидировать серо-чёрный рынок пневматики, на котором сейчас можно приобрести всё что угодно.

Всё предложенное не требует каких-то особенных изменений законодательства. Тем более, что судя по тем изменениям, которые произошли в последнее время с травматическим оружием, руководство МВД мыслит прогрессивно, к мнению снизу прислушивается и вполне способно навести порядок.

Остаётся только пожелать, чтобы рассмотрение данного вопроса произошло как можно скорее. 🐦

