

MP-153 для IPSC

Подготовка ружья MP-153 к соревнованиям по практической стрельбе



Говорить о достоинствах и недостатках самозарядных гладкоствольных ружей нет смысла – об этом неоднократно писалось в оружейной литературе. Большинство охотников имеют своё мнение об этом типе оружия, при этом, зачастую, точки зрения бывают диаметрально противоположны: от восхищения, до полного неприятия.

В моей охотничьей биографии, после ТОЗ-БМ, ИЖ-26Е и ИЖ-27 четвертым по счёту было ружьё МЦ 21-12. Откровенно говоря, на заводе собрано оно было не лучшим образом, но после доводки служило безупречно на протяжении нескольких лет. Расстался с ним только из-за того, что с детства привык стрелять из «горизонталки», и этот тип ружей мне кажется наиболее изящным и удобным в обращении на охоте, особенно при необходимости быстрой смены патронов. ИЖ-27 мной использовалось как пулевое ружьё для охоты на крупную дичь, но после появления комбинированной «Тайги», оно, также как и МЦ, было подарено другу.

Возможно, я бы ещё долго стрелял из своего надёжного тридцатилетнего ветерана ИЖ-26Е, если бы в 2003 году не стал членом МКПС. По совету стрелков, продолжительное время занимающихся практической стрельбой, специально для соревнований было приобретено ружьё MP-153.

Первые впечатления от него, прямо скажу, не очень приятные. Ещё в магазине, несмотря на большой выбор, так и не удалось отобрать ружьё с ровной прицельной планкой. Приклад к ствольной коробке по наружной поверхности подогнан с большим зазором. Грани в окне подачи патронов в магазин имели острые края, в результате,



после первого снаряжения я остался без кожи на большом пальце правой руки. После двукратного попадания под дождь от лакового покрытия на шейке приклада не осталось и следа, а в целом деревянные детали имели довольно потрепанный вид.

На стрельбище ружье порадовало – не было ни одной задержки, даже при стрельбе умышленно ослабленными боеприпасами.

На основе собственного опыта, а также по совету более опытных стрелков, в конструкцию ружья были внесены изменения, сделавшие МР-153 более приспособленным для использования в практической стрельбе. Условно изменения можно разделить на две категории – доводочные и дополнительные.

К доводочным можно отнести следующие:

1. Скругление и полировка граней окна подачи патронов в подствольный магазин. Эта операция выполняется вручную мелким напильником и шлифовальной шкуркой после отделения от коробки трубки магазина.

2. Скругление верхней грани заднего обреза патронника ствола. Без этого, при стрельбе из моего ружья, иногда происходило закусывание острой гранью патронника коротких патронов, завальцованных «звёздочкой». Доводка выполняется остро заточенной гранью резца по металлу, либо торцом аналогично заточенного небольшого напильника.

3. Выборка углубления с нижней стороны лотка для подачи патронов. Для осуществления этого лоток отделяется от УСМ и на узком наждачном камне делается выборка глубиной около 1 мм, которая затем шлифуется и полируется. Заодно скругляются острые грани на переднем торце лотка.

4. Доводка ложи. Эта операция довольно трудоёмкая и не всегда может привести к желаемому результату, так как заводские размеры ложи,

изготовленной под средний рост человека, не позволяют без пластиковых накладок подогнать её под анатомические особенности стрелка высокого роста. Единственное, что можно посоветовать для всех – для более удобного хвата сделать выборку под основание большого пальца, удалить мелкой шкуркой лаковое покрытие и пропитать дерево натуральной олифой, либо льняным маслом. Что касается моего ружья, то на него установлен самостоятельно изготовленный приклад, имеющий увеличенный погип и отвод в сторону. В ближайшее время планирую укомплектовать его съёмной щекой для большего удобства при стрельбе с использованием коллиматорного прицела.

5. Уменьшение высоты зацепа перехватывателя патронов на 0,5 мм и заovalивание его задней кромки. Эту операцию я осуществил с целью облегчения досылания патронов в магазин после тщательного обмера зон перекрытия зацепа и донца гильзы. Не имея слесарных навыков и опыта обращения с механизмами оружия эту работу лучше не делать, т. к. поставить перехватыватель



Углубление с нижней стороны лотка для подачи патронов.

Ствол имеет два ряда отверстий диаметром 3 мм, расположенных симметрично по обе стороны от прицельной планки с шагом 8 мм. Дополнительные шесть отверстий расположены справа для компенсации увода оружия вправо.



Установлен приклад, имеющий увеличенный погиб и отвод в сторону

обратно в коробку на порядок сложнее, чем извлечь его из неё. Кроме этого, требуется дополнительное закрепление оси перехватывателя в коробке.

К дополнительным изменениям можно отнести следующие:

1. Установка удлинителя магазина, позволившего довести его вместимость до 10 стандартных патронов. Все детали удлинителя были изготовлены самостоятельно. Что касается пружины, то её общая длина должна быть на 45-50 % больше длины магазина.

2. В связи с тем, что кнопка перехватывателя на «эмэрке» маленькая и довольно жёсткая при нажатии, для облегчения манипуляций с ней во время соревнований на ружьё была установлена дополнительная пластина. Изготовлена она из пружинной стали толщиной 0,5 мм, с наружной стороны оклеена специальной «шершавой» резиной. Крепится пластина в специальный паз ствольной коробки и поджимается цевьем.

3. База установки кронштейна коллиматорного (при желании - оптического) прицела закрепляется на левой стороне коробки винтами М4, предварительно обработанными средством для предотвращения их самоотворачивания. База имеет универсальную форму и позволяет надёжно закреплять на ней любые типы российских кронштейнов, предназначенных для установки на карабины («Тигр», «Сайга», «Вепрь»).

4. Серийная мушка заменена на более совершенную со световозвращающей вставкой.

5. Стандартный предохранитель заменён на изготовленный по его размерам, но имеющий рифлёную головку высотой 3 мм и диаметром 12 мм. Для его размещения пришлось выбрать часть металла в коробке. Изменённый предохранитель позволяет выключать его средней частью указательного пальца при помещении последнего на спусковой крючок без дополнительных движений.

6. В нижней части ствольной коробки установлены металлопластиковые зацепы для пользования ускорителем снаряжения магазина.

7. Родная рукоятка затвора заменена на аналогичную, но имеющую пластиковую накладку.

8. Сверление компенсационных газосбросных отверстий в дульной части ствола. На этой операции хотелось бы остановиться подробнее. Насколько мне известно, впервые газосбросные отверстия в серийных отечественных ружьях появились в ИЖ-27ММ. По заверениям разработчиков «...это усовершенствование значительно снижает дульное давление пороховых газов, что приводит к улучшению кучности боя и равномерности дробовой осыпи. Кроме того, уменьшается подброс передней части ствола вверх и уменьшается отдача. Это способствует более быстрому прицеливанию при необходимости повторить выстрел из второго ствола» (М. Блом «Ружья XXI века..» № 9, 2001 год. «Охота и охотничье хозяйство»). Эти качества очень ценны на соревнованиях по ПС и, несмотря на то, что на российских самозарядках газосбросных отверстий я не встречал, всё же решился на сверление ствола. Как видно на фотографии, ствол имеет два ряда отверстий диаметром 3 мм, расположенных симметрично по обе стороны от прицельной планки с шагом 8 мм. Дополнительные шесть отверстий расположены справа для компенсации увода оружия вправо.

До и после сверления отверстий было проведено три теста – на влияние отверстий на работу автоматики, на кучность стрельбы пулями и их скорость, на кучность стрельбы дробью.

Первый тест проводился самостоятельно снаряженными пулей «Полева-2» патронами с навеской пороха

«Сунар-Магнум» от 2,6 грамма до 1,6 грамма. Несмотря на то, что при навеске 1,6 грамма (фактически предназначенной для 20 калибра) порох полностью не сгорал, автоматика срабатывала в 80 % случаев. Аналогичный результат был получен и после сверления отверстий, т. е. на работу газового двигателя отверстия влияния не оказали.

Кучность стрельбы пулями «Полева-2» со стандартными зарядами пороха (2,6 грамма) у ствола с газосбросными отверстиями оказалась на 8 % выше – 52 мм против 56 мм на 50 метров. Скорость полёта пуль на расстоянии 25 м после сверления отверстий существенных изменений не претерпела. До сверления в серии из трех выстрелов средняя скорость составила 463 м/с, после сверления 457 м/с, т. е. снизилась на 1,2 %, что на практике принципиального значения не имеет.

Третий тест проводился дробью № 0000 на расстоянии 25 м. Мишень – стандартный лист формата А4 по своим размерам близок к металлическим мишеням, применяемым на ПС. До сверления отверстий в среднем в лист попадало от 10 до 14 дробинок, после сверления от 8 до 14. Не наблюдалось и улучшения равномерности осыпи. Стрельба велась из ствола с цилиндрическим чоковым сужением патронами без контейнера самарского завода «Коммунар».

По субъективным впечатлениям отдача при выстреле несколько снизилась, несколько уменьшился и подбор дульной части.

Однозначно утверждать о пользе газосбросных отверстий для условий обычной охоты вряд ли обоснованно. Да и в ПС они могут помочь подняться в лучшем случае на 1-2 места в турнирной таблице. Для опытного стрелка, входящего в первую десятку, это важно, для среднего – не принципиально. Поэтому сверлить или нет газосбросные компенсационные отверстия в стволе дело сугубо индивидуальное.

В текущем году на ружьё был установлен съёмный дульный тормоз-компенсатор, устройство которого хорошо видно на фотографии. Он позволил ещё больше погасить отдачу и подбор оружия.

Специально для использования на соревнованиях по ПС были разработаны патроны длиной 52 мм (при более коротком патроне возникают сбои в работе автоматики ружья) – дробовой стандартный, дробовой «дисперсный» и пулевой. Благодаря малой длине патрона общее количество снаряжаемых в МР-153 патронов достигло 15 штук.

*Серийная мушка
заменена на
более
совершенную со
световозвращаю-
щей вставкой.*



По большому счёту, обычному охотнику многое из описанного абсолютно ни к чему – вполне достаточно ружья в серийном исполнении. Я реально понимаю, что ни одно из описанных изменений, за исключением приклада, дизайна ружья не улучшило, но это и не было главной целью.

За три года использования ружья из него было произведено более 5000 выстрелов, при этом сбоев возникали только на экспериментальных патронах. В целом же считаю, что МР-153 прекрасное ружьё, как для спорта, так и для охоты.

Отвлекаясь от основной темы и учитывая особенности нашего беспокойного времени думаю, что МР-153 потенциально является неплохим оружием самообороны. Безотказное и «всеядное» по отношению к боеприпасам (кроме травматических – при их использовании автоматика работать не будет), укомплектованное более коротким стволом и пистолетной рукояткой, ружьё МР-153 становится идеальным для целей самообороны. Остается только пожелать себе и тем, кто последует моему примеру, никогда не попадать в ситуации реальной проверки сказанного в последнем абзаце.

