



Руслан Чумак

Методом проб и о

Знакомство с автоматом «Абакан»

От редактора.

В продолжение темы автомата АН-94 «Абакан» и претворяя очередной материал о его устройстве, мы решили познакомить читателя с мнением нашего спецкора Руслана Чумака, который впервые столкнулся с автоматом Никонова в начале 90-х. Много воды утекло с тех пор, автомат перед принятием на вооружение претерпел некоторые изменения, а впечатления остались...

*Главный редактор журнала «КАЛАШНИКОВ»,
Михаил Дегтярёв*

Сэтим образом стрелкового оружия меня связывают давние и непростые отношения. В уже далёком 1992 году на кафедре «Стрелковое оружие» Пензенского ВАИУ, где я в то время учился, поступили два таких автомата. Тогда АН-94 ещё не носил имя своего создателя, а назывался АСМ. С автоматами пришла и книга солидной толщины – «Техническое описание». Оба автомата прибыли явно после испытаний. Обгоревшие и покрытые рыжей ржавчиной необычного вида дульные устройства, а также лопнувшая



ШИБОК

правая стенка пластикового кожуха говорили о том, что автоматы перетерпели немало. Чтобы познать устройство диковинного оружия, его сразу же попытались разобрать. Но не тут то было! Несколько опытных офицеров-преподавателей на моих глазах в течение около 20 минут не смогли сделать ничего, кроме как отделить крышку кожуха – стреляющий агрегат не хотел отделяться. Всех подряд вид механизмов автомата с роликом и переброшенным через него тонким тросом. Как же так? А вдруг трос оборвётся... в бою? Что тогда? Время шло, а автомат разбираться не хотел.

В конце концов, один из преподавателей выдав порцию непечатных выражений, ударил прикладом о стол. И (вот что крест животворящий делает!) агрегат вывалился из кожуха. Ну, тут уж все вдоволь повеселились и порадовались, что русский человек может разобрать любую машину – нужно только знать, куда и как ударить. В конечном итоге, автомат был разобран полностью, а затем, методом проб и ошибок, собран. Понять, как он работает в ходе первого знакомства, не удалось. Потребовалось несколько дней работы с оружием, внимательного чтения «Технического

описания», споров (я в этом процессе тоже принимал посильное участие), чтобы уяснить, как функционирует автоматика оружия.

Оружие было, несомненно, не простое. Об этом говорит стоимость автомата (цена АН-94 по состоянию на 01.05.2003 г. составляла 20120 руб., без НДС). Для сравнения, цена АК74М в ценах того же периода составляла 4140 руб. Но сложность АН, в первую очередь, технологическая. В техническом плане – и здесь я полностью поддерживаю мнение М. Е. Дегтярева – автомат АН94 не является запредельно сложным образцом. Всё относительно! На вооружении армий мира состояли ранее и состоят сейчас образцы стрелкового оружия гораздо более сложные (взять, хотя бы, пулемёт ШКАС). Во время стажировки в ВИМАИВиВС мне удалось ознакомиться с устройством «Абакана» конструкции И. Я. Стечкина (ТКБ-0146). Об этом образце тоже была статья М. Дегтярева ««Абакан» Стечкина» в журнале №1/2004 «КАЛАШНИКОВ». Вот где сложность! Тогда я, для себя, назвал ТКБ-0146 «маленьким заводиком». А ведь это был один из наиболее серьёзных конкурентов АН, и не будь никоновского автомата, ТКБ-0146 вполне мог занять его место!

Потрясением стало ещё то, как изящно Г. Н. Никонову удалось решить такую сложнейшую кинематическую задачу, как организация взаимодействия механизмов оружия при подаче патронов из неподвижного магазина вдвигающийся ствол! Да ещё на трёх режимах функционирования УСМ! И при этом избежать применения мелких рычажков и пружинок, шестерёнок и фигурных пазов! С точки зрения опыта построения оружейной механики, процесс функционирования автоматики АН-94 организован просто красиво. Технические решения необычны, но функциональны. Короче, толковая и интересная машина.

Но не всё так хорошо, как кажется на первый взгляд. Механика механикой, а жизнь жизнью. Солдат не любит изяществом технических решений, от него это не требуется. Перед ним ставится конкретная задача, которую он решает с помощью специального орудия труда, коим является оружие. И требования, которые



Один из вариантов автомата АСМ, проходивший испытания в рамках конкурса «Абакан»



Автомат Стечкина ТKB-0146 являлся серьёзным конкурентом автомату Никонова

солдат предъявляет к оружию, предельно просто – «быстро – медленно», «попаду – не попаду», «пробьёт – не пробьёт», «удобно – неудобно», «сломается – не сломается». А вот здесь с АН дела обстоят не так просто.

В начале 2001 года, мне удалось получить информацию об эксплуатации автомата АН-94 в ходе боевых действий на Северном Кавказе подразделениями бригады спецназа СКВО, а также опробовать оружие стрельбой. Об этом мной была написана статья «Что ждёт «Абакан»?», опубликованная в журнале «КАЛАШНИКОВ» №4/2001. Напомню, что из полученной информации стало ясно, что бойцы спецназа, у которых была возможность

выбирать, какое оружие брать с собой, не брали АН на разведывочные в тыл противника. И не потому, что это плохое оружие. Просто не доверяли ему. Так и было сказано. Честно и откровенно. Только АК74 или АКМС. Кстати, никто, особенно, их и не разубеждал – в службе артиллерийского вооружения тоже служат живые люди. Соображение. Быть может, АО «ИЖМАШ» попробовать организовать технический

PR своего детища, с демонстрацией его возможностей, целью которого было бы изгнание страха перед новым оружием? И делать это не только для офицеров Ижевского СОБРА и генералитета, но в первую очередь с выездом к низовым, в том числе и потенциальным «потребителям» оружия в войсках. Организовать это мероприятие можно в виде сборов специалистов служб РАВ воинских частей в пределах округов. Тогда, быть может, удастся доказать преимущества АН, убедить офицеров и бойцов не бояться его. Заинтересовать их сменить проверенный АК на АН. Увидевшие воочию новый автомат в действии расскажут другим. Армия – контора маленькая, все друг друга знают и языками чесать любят. К тому же в умных книжках пишут, что слухи – самая эффективная форма рекламы. Смотришь – и отношение к АН изменится.

В принципе, ничего не нужно придумывать заново! Всё уже было. У нас есть замечательный опыт. Вспомните, как обставлялось поступление и эксплуатация в войска автоматов Калашникова. Плакаты – какие вопросы? Сколько вам комплектов?



С учётом большого усилия при ручном перезаряжании форма рукоятки перезаряжания могла бы иметь большую площадь. Это позволило бы избежать дискомфорта при частых манипуляциях с ней

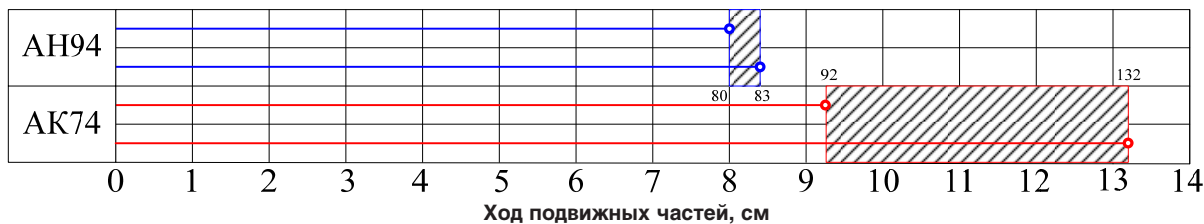


Рисунок 1. Участок циклограммы функционирования автоматики автоматов АН-94 и АК74. Штриховкой выделен участок циклограммы, на протяжении которого обеспечивается досылаение патрона (с момента перебега патрона затвором до прихода затворной рамы в крайнее заднее положение)

А кто из служивших не помнит замечательные действующие планшеты – макеты, показывающие процесс функционирования автоматики АКМ, с большими, разноцветными, видными издалека деталями? А ещё были специальные разрезные металлические макеты, изготовленные из деталей автоматов АКМ, куда можно было вставить затворную раму с затвором боевого автомата и – вот он, процесс функционирования всех узлов и деталей автомата, как на ладони. Ну, и, конечно, техническая документация («Руководство службы») и учебные автоматы. Их не хватало, но они были! Поставлялись в войска также комплекты калибров, приборы регулировки боя (их иногда зовут «мушководами»), групповой ЗИП. Разработана и отработана технология всех видов ремонта. Вот это была техническая поддержка! Как сейчас модно говорить – «полный пакет услуг». И что интересно, всё это подавалось и делалось ПАРАЛЛЕЛЬНО с подачей оружия в войска, а не по принципу «утром деньги – вечером стулья».

И что мы наблюдаем с автоматом АН-94? Многие ли могут похвастаться, что видели «Техническое описание» и «Инструкцию по эксплуатации» (ТО и ИЭ) на АН-94? Полагается иметь 1 экз. ТО и ИЭ на 12 автоматов (1 экз. на 1 ящик). Но эта книжка (ТО и ИЭ) – большая редкость. Брошюра в мягком переплете объёмом всего 46 страниц, в ней нет схем устройства и функционирования механизмов АН-94, баллистических данных автомата и целого ряда других полезных сведений. Есть ссылка – см. «Руководство службы на 5,45-мм АК74». «Руководство службы по 5,45-мм автомату Калашникова...» (М.: 1976. – 232 страницы) – добротная книга, в твёрдом (долговечном!) переплёте. Там всё есть – и схемы, и картинки. Но что же получается?

Представьте, вы купили новый «Мерседес», но в его документах написано, что правильная эксплуатация машины возможна только с одновременным прочтением технического описания старого «Москвича». Абсурд? Клянусь, применительно к современным автомашинами такой сервис просто невозможен. А с новейшим, сложным и дорогим русским автоматом – возможен! Ну, неужели производителю жалко денег на печать толковой и добротной книги по АН-94? В конечном итоге качество издания ТО и ИЭ демонстрирует уважение фирмы к своим клиентам и к самой себе.

Далее. Для наилучшего понимания устройства АН-94, освоения навыков в разборке автомата (непростой), навыков в обращении с ним (тоже есть ряд нюансов, требующих привыкания и отработки), и, в конечном итоге, выработки доверия и уважения к новому автомату, нужны – и даже более, чем для автомата Калашникова, учебные и учебно-разрезные автоматы. Дело в том, что у АН-94, сняв крышку кожуха, процесса функционирования всех механизмов не увидишь. И поверьте, учебно-демонстрационное оружие нужно не только солдатам мотострелковых подразделений, но и бойцам спецназа. И не надо обольщаться магией слова «спецназ» – там не кандидаты технических наук служат, им некогда развивать воображение, на сон грядущий почитывая ТО и ИЭ на АН-94. Комплектование партий боевых АН-94, подаваемых в войска, учебно-демонстрационным оружием должно осуществляться в определённой пропорции (например, 1 учебно-разрезной образец на роту, т. е. 1 учебно-разрезной автомат на 100-120 боевых). Это должна быть обязательная опция поставки, организуемая «по умолчанию»! Дорого? А куда деваться! В противном случае – отработка задач по освоению нового оружия (отнюдь не такого вандалоустойчивого как АК), будет производиться на боевых автоматах,



Стреляющий агрегат присоединён к кожуху так, что паз на колодке мушки не попал на направляющую кожуха. Крышка установлена и зафиксирована. От руки механизмы автомата функционируют в штатном режиме

Правильное положение деталей

с расходом их ресурса. Есть другой вариант – вместо разрезного оружия можно делать большие действующие разрезные пластиковые макеты по типу американских макетов винтовок М16, и придавать их в той же пропорции. Дешево, наглядно.

Есть ещё несколько эксплуатационных соображений, касающихся оформления конструкции ряда узлов автомата АН-94. Заклинивание патрона внутри тракта подачи при неполном отведении затворной рамы в крайнее заднее положение. Чтобы избежать возникновения этой задержки необходимо отвести рукоятку затворной рамы назад до упора (кстати, это требование напечатано в ТО и ИЭ на АН-94 жирным шрифтом!). Полный ход рукоятки перезарядки при зарядании оружия у автомата АН-94 составляет 83 мм. Для исключения возникновения указанной задержки следует отвести рукоятку назад не менее чем на 80 мм. То есть величина допуска, в пределах которого будет обеспечено досылание патрона из магазина, составляет всего 3 мм. В тоже время, аналогичный допуск у автомата АК74 составляет 40 мм! (рисунок 1). Автомат АН-94 гораздо более «строг» к своему пользователю, чем АК74.

В дополнение к такой «строгости», у автомата АН-94 усилие на рукоятке перезарядки перед началом её хода (предварительное поджатие) существенно больше и составляет 6,0-6,1 кг.

Относительно собственно рукоятки перезарядки затворной рамы. Само по себе значительное усилие на рукоятке, неразрешимой проблемой не является. Значение имеет не столько абсолютная величина усилия, сколько субъективное его восприятие, которое зависит от удельного давления, осуществляемого рукояткой на опорную поверхность руки. Следовательно, достаточно увеличить площадь контакта рукоятки с взаимодействующей частью руки, и величина удельного давления, а с ним и субъективное ощущение усилия уменьшится. Для этого достаточно удлинить рукоятку, увеличить её диаметр – и уже будет легче. На мой взгляд, хороший образец для подражания – рукоятка затворной рамы израильской 5,56-мм автоматической винтовки «Галил». Нетехнологично? Тогда

придется смириться с матом бойца в адрес своего, такого «тяжёлого на руку» оружия.

Одним из важнейших требований к оружию является требование обеспечения невозможности неправильной сборки. У автоматов и пулеметов семейства Калашникова это требование выполнено полностью, что давно известно. С автоматом АН-94 дело обстоит несколько иначе. При сборке АН-94 удалось присоединить стреляющий агрегат к кожуху так, что бы паз на колодке мушки не попал на переднюю базу (направляющую) кожуха. Это получается само собой и беглым осмотром не выявляется (нужно знать куда смотреть). Сигналом неправильной сборки, согласно ТО и ИЭ, является невозможность вставления передних зацепов крышки в пазы кожуха. Но это согласно ТО и ИЭ, а на практике крышка очень даже присоединяется, правда, в результате приложения некоторого усилия. И при таком положении агрегата и крышки все механизмы автомата функционируют в штатном режиме (от руки, по крайней мере). Но так быть не должно! Оружие при стрельбе наверняка выйдет из строя.

Ну и последнее. Лично видел не раз, как пластмассовые детали АК74 (магазины, приклады) становились «холстом» для самодеятельных художников, которые, когда им делать нечего, на автоматах иголкой пишут и рисуют. На боевых свойствах оружия эти письма не отражаются, но такой вандализм делает вид оружия неприятным, и при этом никакой ремонт не в состоянии вернуть исцарапанным пластмассовым деталям их прежний вид. Поверьте, с АН-94 будет то же самое, тем более кожух у него – о-го-го! Третьяковскую галерею можно разместить. Вот, думаю, нельзя ли придать всем поверхностям пластмассовых деталей автомата вид «шубы» – на подобие той, какую делают на стенках тюремных камер, что бы на них нельзя было писать. Или покрыть их мелкой сеткой из пересекающихся выступающих линий, образующих клетки (тоже не разгонишься). С другой стороны, это также поможет исключить отблеск света на гладких поверхностях пластмассовых деталей и сделает удержание оружия более надёжным. ☹



На гладкие поверхности пластиковых деталей ложи можно было бы нанести мелкую сетку