



Евгений Рассказов

БОТИНКИ. Проверено на себе

Эта статья продолжает серию материалов об отечественной полевой обуви. Но, в отличие от прошлых статей здесь речь пойдёт не о новинках коллекций обуви, а о результатах полевых тестов ботинок. Причём, основной целью тестов было испытание отечественных ботинок на соответствие заявленным характеристикам. Испытывать полевую обувь помогали как многие профессионалы силовых ведомств, так и персонал тест-команды «Выдра», испытывавший ботинки в Скандинавии и в Иордании.

Лёгкие и надёжные

По рассказам испытателей и профессионалов, опробовавших ботинки М106 («Гарсинг»), отмечу эту модель как наиболее востребованную потребителями. Не последнюю скрипку играет здесь и доступная цена. Но всё же основную роль здесь играют особенности этой модели, выявленные и подтверждённые в ходе тестов.

При первом знакомстве большинству испытателей и многих членов

тест-команды ботинки M106 казались несерьёзными. И здесь я бы с ними согласился, поскольку M106 сделаны без применения прямого прилива, если бы не одно «но».

Основные детали этих полевых вездеходов скреплены наиболее демократичным и одновременно надёжным методом – клеевым. Испытания выявили почти трехкратное, от заявленной в техпаспорте, превышение нагрузки на отрыв подошвы. А именно 112 кг против 46. Лёгкая ирония и скепсис, по отношению к этим ботинкам и, особенно, к клеевому методу крепления верха и подошвы в ходе тестов пропали без следа.

Изменению отношения к M106 помогало и уверенное поведение ноги, обутой в такие бутсы, особенно на норвежских скалах. Оно поддерживалось не только системой стабилизации, состоящей из стандартных опций, но сделанных из качественных материалов, но и защитными задником и подноском, выполненными из ударопрочного полимера стойкого, в частности, и к минусовым температурам. Со слов многих пользователей, эти элементы сильно облегчили их труд на скандинавских кручах, и в предгорьях Северного Кавказа.

О клеевом методе крепления

Да, Этот метод иногда справедливо порицают. Но, здесь всё дело в контроле за соблюдением технологического процесса. Интересно, что у производителей, жёстко контролирующей технологию, получается отменная функциональная обувь с ценой весомо меньшей цен моделей с прямым приливом. И при этом, значительно легче её.

Справедливости для скажу, это вовсе не значит, что обувь с прямым приливом хуже. Нет, она просто чуть другая.

По словам менеджера тест-команды, у испытуемых ботинок M106 на тестах не было отмечено случаев повреждения подошвы. Причина этого, на мой взгляд, не в тепличных условиях испытаний или бережном ношении к обуви, а в изменившемся отношении производителя к технологическому процессу. Иначе как объяснить, что за три месяца тестов в Скандинавии и в предгорьях Северного Кавказа из 40 пар ни один ботинок не вышел из строя. Конечно, ни один ботинок, о которых идёт речь, не сохранил свой первозданный вид. Но, до состояния «тряпки с дырами в подошве» им ещё далеко.

Помимо слов об общей надёжности, скажу и о необходимости укрепления защитного подноски. Причём, он должен быть именно из полимера, потому как при движении по кручам и косогорам важен каждый грамм амуниции.

Скепсис испытателей касался и шнурков ботинок, выглядевших слишком уж по-спартански. Но, в отличие от аналогов, шнурки не «размочалились» и на двадцатый день тестов. Кстати, такая надёжность комплектующих характерна не для всех моделей. На отдельных тестируемых образцах из-за острых краёв фурнитуры системы шнуровки шнурки измочаливались до волокон уже на четвёртые сутки тестов.

О протекторе

В стране викингов интересно себя проявил самоочищающийся протектор Viking. В отличие от протектора

Lug рантово-клеевой модели M22 он активно сопротивлялся забиванию мелкими камнями. Операторы, обутые в ботинки с такой подошвой, были уверены в надёжном сцеплении с поверхностью. Последнее особенно важно при ходьбе по скалам. Операторы же, обутые в M22 с протектором рисунка Lug порой скользили там, где ничто того не предвещало. Причиной были мелкие камешки, застревавшие в подошве. Они не мешали ходьбе по грунту, но на скалах превращались в «ролики».

О комфорте

Тесты показали, что практически каждый элемент этих ботинок работает на комфорт для ног носителя. Причём в долгих выходах и ходьбе по сильно пересечённой местности удобству в носке способствовал не столько анатомический крой 25-см берца или минимальная длина соединительных швов, сколько мягкие подпоролоненные детали берца и глухого клапана (язычка). К этому добавлю и то, что малая длина ниточных швов не единожды спасала обувь «от затопления» при переходах вброд мелких ручьев и речушек.

Кстати, по словам испытателей, на профессиональных моделях обязателен глухой клапан, вшитый до верха берца. Его мягкая конструкция к тому же должна обеспечивать дополнительный комфорт при плотной шнуровке. Последняя же характерна для M106 и прочих профессиональных моделей, так как она не только надёжно защищает голеностопный сустав от травм, но и позволяет контролировать плавное обволакивание сустава берцами, ещё более его стабилизируя.

Если же этим пренебречь – ждите вывиха – вопрос времени. По словам медиков, вывихи голеностопного сустава – характерные травмы при движении по пересечённой местности.

Знайτε – не все производители обращают внимание на такие «мелочи».

«Специалистам»

Отмечу поразившую даже норвежских егерей, помогавших тест-команде в испытаниях, надёжность ботинок M22 и M56. Причём, первая модель испытывалась с подошвой Lug или «Панамы», а M56 в версии с самоочищающимся протектором Viking.

Для «специалистов», со слов менеджера тест-команды «Выдра», скажу – для испытаний представлены серийные ботинки, приобретённые в двух магазинах разных торговых сетей. Отмечу, что такой подход характерен для подготовки большинства подобных «полевых истязаний».

О надёжности и предвзятости

Поскольку тема «русских маттерхорнов» (так в интернете называют M56) актуальна и сегодня – этой модели на тестах уделяли особое внимание. Документировались не только все повреждения, но и наиболее серьёзные предпосылки к их появлению.

Результат такого внимания – четыре выявленных случая нарушения герметичности рантово-клеевого соединения. Впоследствии, в заводской сертифицированной лаборатории выяснилась причина этого – была нарушена технология сборки подошвы и верха.



Остальные 12 пар испытуемых М56 показали лишь плюсы. Отмечу, со слов испытателей, что эти ботинки не надо было разносить, как, например, модель 002 или ботинки «Альпинист», колодка которых чуть сжимала стопу, рождая неприятные ощущения. В отличие от аналогов, «русские матерхорны» приятно обволакивали стопу и разгружали голеностопный сустав, защищая при этом ноги от лёгких боковых касаний на всю высоту своих 27-см беред. Как подметили испытатели «с широкой лапой», тестирующие М56 в Скандинавии, конструкция носочной части ботинок противостояла сжатию пальцев ступни, и они не наминали пяточную область при долгой ходьбе. Это особенно важно при ходьбе с грузом за плечами.

О вкладной стельке

Стандартную стельку М56 сразу заменили на выполненный из вспененного полимера аналог с тканевым верхом. С этой стелькой «русские матерхорны» стали, по словам профессионалов, ещё более комфортными в ношении. Кстати, подобная стелька уже ставится производителем в трекинговой обуви описываемой марки.

Интересны и личные отзывы операторов от ношения М56. По их словам ботинки выполнены из крепкой кожи, стойкой к касаниям о сторонние предметы. Большинство «боевых повреждений» или потёртостей поверхности, с их же слов, получены на старте тестов – когда и ноги и ботинки привыкали друг к другу.

Говоря о защитных опциях М56, скажу о металлическом супинаторе. И хотя это не стелька «вырезанная из листа металла», характерная для некоторых рабочих моделей, супинатор, в комбинации с сэндвичем подошвенной части, надёжно защищал стопу при ходьбе по камням и неровностям.

Приобретая М22, знайте – стоящий здесь протектор типа Lug или «Панама-2» обеспечивает надёжное сцепление как с твёрдыми породами или лёгкими грунтами, так и с бетонными поверхностями. А благодаря свойствам материалов подошва не «звучит» при ходьбе по асфальту.

В отличие от хождения по крепким грунтам и бетону, при ходьбе по глинистым почвам, мхам или по заиленным участкам с такой подошвой надо быть внимательным. Неширокие «ущелья» грунтозацепов быстро забиваются глиной и мусором, и «не хотят» самостоятельно очищаться. Виновы в этом мелкий протектор и вертикальные стены «ущелий».

И всё же, M22 одна из лучших полевых моделей, надёжностью превосходящая многие отечественные аналоги.

Интересно, что к плюсам M22 относятся не только рангово-клеевой метод крепления верха и подошвы, но и уширенная в носочной части колодка, и ортопедически верный край берца. Последний рассчитан на комфортную и плавную подгонку обуви для большинства «отечественных ног».

Интересны и «амфибийные опции» модели. Проникнуть внутрь ботинок вода может лишь через верх. Водостойкость обеспечивают не только глухой клапан, вшитый до верха берца, но и шнуровка ботинок шнурками в 1,5 метра длиной.

Тесты показали, что комфорт ношения повышают и мягкие элементы боковой защиты, размещённые в зонах риска, и подпоролоненный глухой клапан. Причём, именно клапан превращает M22 в подобие 25-см сапог с массой в 1,4 кг.

Тропические версии

Говоря о полевых тестах кожаных ботинок, скажу и о впечатлениях от тропических версий ботинок M16, M108 и M35. Напомню, две крайние модели были заявлены в одной из статей как «русский джангл» и «русский штурмовик» соответственно.

Опытная носка в силовых ведомствах и тесты профессионалов испытывавших эти ботинки, подтвердили их высокую надёжность и отменные функциональные качества.

Полевые «истязания» тропических версий прояснили многие скрытые ранее их особенности. Так, M16 от «Гарсинг» показали себя не только как демократичная по цене спартанская обувь, годная для ношения в жарком климате, но и как лёгкие и надёжные полевые ботинки, удобные и для работы в качестве «полицейской обуви».

Аскетичность конструкции M16 – в сочетании верха из хромовой кожи повышенной толщины с берцами из оригинальной Cordura от Du Pont. Скрашивает утилитарность модели вентилируемая подкладка, размещённая на внутренней стороне берца, и подносок с задником из ударопрочного полимера.

Интересна и разбавляющая облик аскета функциональная подошва из термоэластопласта с функциональным протектором Kelme. Отмечу, тесты подтвердили правильность конструктивных решений подошвы с эффектом переката. Эффект естественного переката, характерный при движении с пятки на носок, не только сохраняет энергию при ходьбе, но и позволяет ходить бесшумно.

Тесты подтвердили, что в этом случае протектор с тем же мелким, но отличным от Lug, рисунком активно противостоит забиванию мелкими камнями и каменной крошкой. Причём, сопротивляется не только забиванию, но и порезам краями скальных обломков. Эти особенности, относящиеся скорее к материаловедческой части,

являются одними из причин популярности M16 среди профессионалов безопасности.

Интересен факт использования на версии M16B подошвы с рисунком протектора Runner. Этот протектор обычно используют на моделях полицейской и трекинговой обуви схожих с 0107 и M107 версий. Практика использования показала – Runner, разработанная для клеепрошивного метода соединения верха ботинок и подошвы, действительно бесшумная и пластичная подошва, зарекомендовавшая себя для использования и вне дорог. Этому способствует специфический профиль и геометрия разновекторных грунтозацепов участками выведенных на боковую поверхность подошвы.

О шнурках

Утилитарность решений дополняют и простейшие элементы системы стабилизации голеностопа – люверсы, отличные качеством отделки поверхности и надёжным креплением. Качество отделки важно и здесь, поскольку бережёт шнуры от быстрого износа.

Интересно, что качество и срок жизни шнурков на полевой обуви заметны на примере служивого люда, использующего в качестве них парашютные верёвки или бечёвки. Замечено, что некоторые из них столь не уверены в качестве шнурков, что носят на выходах по 3-4 запасных пары.

Возвращаясь к впечатлениям о лёгкой полевой обуви, отмечу ботинки M108 – с рождения ориентированные на профессионалов безопасности. Тесты 2005 года, проводимые в пределах России и за её рубежами, лишь подтвердили правильность концепции и конструктивных решений модели. Причём, M108, в отличие от M16 или аналогов «Альпиниста», пригодны для ношения не только в регионах с жарким климатом, но и в умеренном климате Средней полосы.

Многоцелевому пользованию благоволит не только подкладка из «камбрель» – смягчающая берцы и добавляющая комфорт при небольших перепадах температур, но и самоочищающийся протектор с разнонаправленными грунтозацепами. Причём, тесты подтвердили, что его рисунок и геометрия «шипов» одинаково функциональны и в лесах, и на скалах, и на бетоне улиц.

Кстати, эта лёгкая модель обладает «склонностью» к герметичности. Но, тесты подтвердили именно «склонность». Ботинки M108 не рассчитаны на долгое стояние «в тазу с водой» (характерное испытание «комнатных рембо»). Виною тому применяемые лёгкие синтетические материалы 25-см берца. Но ботинки всё же обладают водозащитой достаточной для преодоления ручьёв. Хотя, благодаря тем же лёгким негигроскопичным материалам, M108 весьма практичны для ходьбы по влажному подлеску, по росе и при работе в дождь.

В целом, M108 функциональны, рассчитаны на многоцелевое использование и доступны. Последнему способствует разумная стоимость клеевого способа крепления подошвы, малый вес и оксидированная фурнитура системы шнуровки.

И вновь «штурмовик»

Делая такой подзаголовок, остановлюсь на результатах тестов самой лёгкой из представленных моделей –



«русском штурмовике» М335 и их ещё более облегчённой версии М35. Наряду с другими тропическими версиями данная модель испытывалась под солнцем Иордании.

Отличие в индексе в одну «тройку» говорит о высоких 25-см берцах, выполненных у М335 из хлопчатобумажной ткани в сочетании с союзкой, сшитой по-прежнему не из кожи – из водостойкой Cordura от Du Pont. Причём, сочетание нижней части из синтетической ткани с берцами из х/б появилось «по требованиям широкой общественности», желающей иметь на этих ботинках дышащую ткань. Это же позволило снизить их стоимость относительно синтетических аналогов. Так и родились отечественные полевые кеды.

Кстати, из их названия Rush («Камыш») видно, что ботинки, концептуально вторящие прототипу Korkogan marauder, ориентированы не столько на внедорожное применение, сколько на ношение в сухом и жарком климате. Отрадно, что в них каждый элемент работает на улучшение обитаемости ног в непростых условиях повышенных температур.

Комфарту помогают не только тканевые берцы, но и лёгкая вкладная стелька, из материалов, отводящих излишки влаги от стопы. Ей помогает вентилирующая подкладка, размещённая на внутренней поверхности союзки. Причём, лишь союзки (галoши), берцы обходятся без подкладки – ведь они и так из хлопковой ткани.

Было бы неверно думать, что М35 это прямой аналог спортивных кед. Нет. В связи с внедорожной ориентацией все зоны риска ботинок защищены не только наружными элементами из кожи, оберегающими эти участки от износа, но и внутренними ударопрочными деталями из полимера. Причём, наличие последних не только защищает ноги от лёгких ударов с фронта и тыла, но и помогает, вкпе со шнуровкой, стабилизировать положение стопы. 🐾

Автор благодарит персонал тест-команды «Вьдра», специалистов торговой марки «Гарсинг» и компанию Armytex за консультации при подготовке материала.