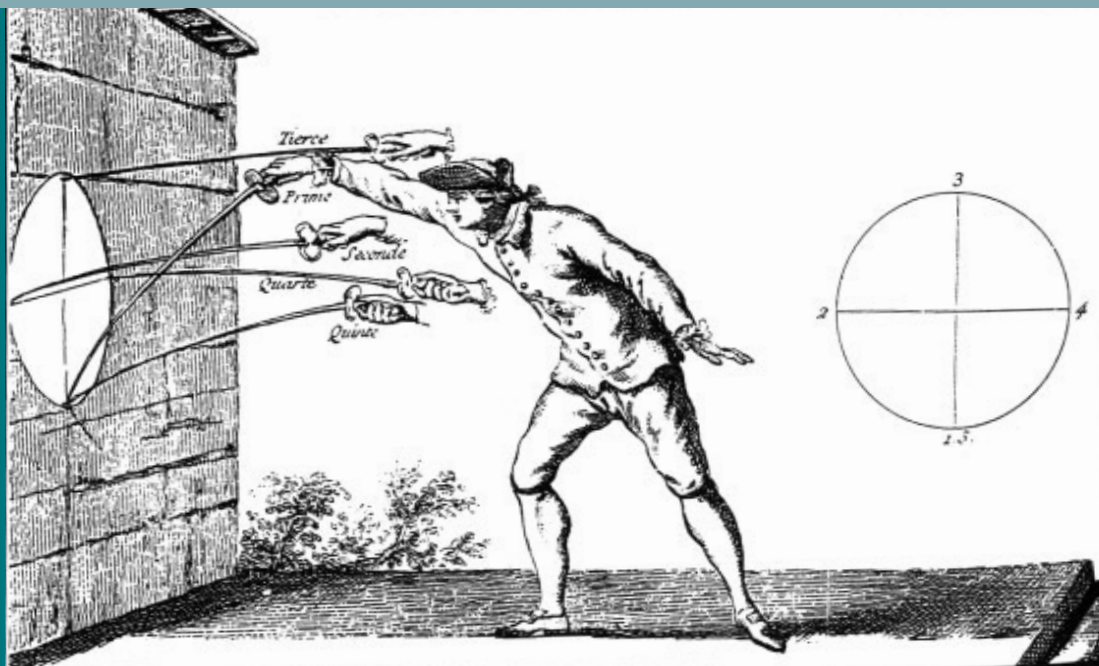


Варианты уколов в технике XVIII века. Кисть формирует пять различных позиций (с преобладанием высокого положения), а корпус сохраняет отчётливый наклон!



Сергей Мишенёв

# Твёрдые и гибкие

*И у меня вошло и в кровь, и в плоть,  
Колоть, но гнутьяся. Гнутьяся, но колоть!  
Александра Королева*

Эта история началась в конце 80-х годов прошлого века, когда мы с моим учителем фехтования, Николаем Владимировичем Чугуновым, получили приглашение в гости от одного крупного коллекционера холодного оружия.

Надо сказать, что для простых смертных и сейчас поддержать в руках подлинный антиквариат непросто, а уж в те времена это вообще было чем-то несбыточным. Собираясь в гости, Николай Владимирович надел свой лучший коричневый костюм, шляпу и приладил на лацкан значок мастера спорта.

– Как можно точнее запомните все ощущения своей руки – напутствовал он меня – прочувствуйте вес, баланс и смысл каждого предмета, к которому прикоснётесь!

Жилище коллекционера напоминало большую коммуналку. С той только разницей, что все углы были забиты оружием. Именно все углы – на стенах ничего не висело. Оружие, фрагменты кольчуг, детали шпага и портупей, пирамиды шлемов гнездились на стеллажах, под диваном и в шкафах. А на самом большом шкафу, в старинном деревянном чемодане, покоился подлинный самурайский доспех XVII века.

Ну, Чугунов, понятное дело, пиджак свой снял, рукава засучил и, с головой в этот ворох богатства окунувшись. Коллекционер же – мужик гостеприимный – достаёт всё потихоньку и на стол самое ценное выкладывает. В том числе и колюще-рубящий клинок бугельной шпаги

XVI века. Чугунов этот клинок сразу заприметил. Взял он его в руку, потряс особым образом в воздухе, да и говорит:

– Какая великолепная сопля!

Коллекционер немного опешил, а Николай Владимирович объяснил, что именно такой вот, гибкий пружинистый клинок даёт максимальные возможности для настоящего, искусного фехтования. Твёрдые же клинки, на его взгляд, несомненно, проще в управлении, но их техника значительно беднее.

...С тех пор прошло много лет. За это время, работая в различных музеях и театрах нашего города, мне довелось передержать в руках сотни самых разнообразных предметов старинного вооружения. И первое время каждый клинок я оценивал с точки зрения «великолепная сопля» это, или нет. Но постепенно, такой критерий оценки оказался несостоятельным. Старинное оружие оказалось слишком разнообразным. И его гибкость не зависела ни от эпохи, ни от стоимости, ни даже от предназначения. Тема гибкости потребовала самостоятельных исканий.

Австрийский оружейвед XIX века Вендален Бехаим, автор классического труда «Руководство по оружейному делу в его историческом развитии от начала Средних веков до конца XVIII в.» (вышедшая на русском языке в 1995 году под названием «Энциклопедия Оружия»), пожалуй, одним из первых обратил внимание на такую характеристику клинка, как гибкость. Классифицируя длинноклиновое оружие XVI века, он, в частности, пишет: «Очень узкие, похожие на шило клинки, мало, или даже вовсе не упругие, называли



Техника выпада с твёрдым клинком из учебника Анджело, 1764 год

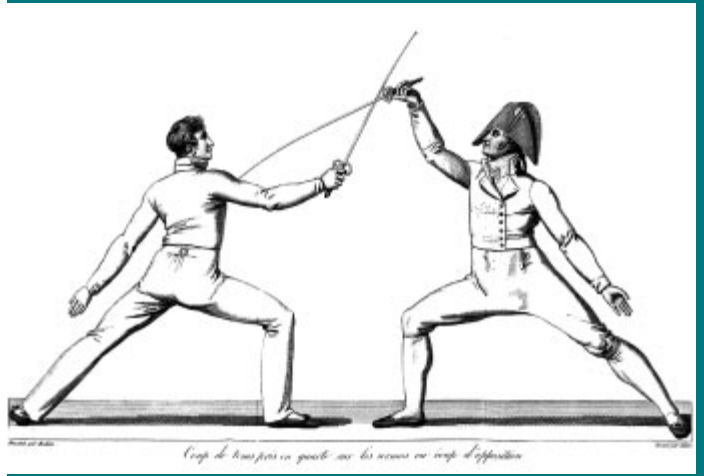
колющими клинками (Stecherklinge); очень гибкие... – рапирными. Итальянцы вначале называли такие колющие шпаги, у которых были совершенно негнущиеся клинки, словом *stocco*, в противоположность гибким клинкам, которые они называли *rima* (пружина). Смысловое содержание последнего названия перешло и в немецкий язык, где профессиональных дуэлянтов стали называть *Federfechter* (пружинный боец).

Таким образом, Бехайм не только констатирует существование принципиально разных типов колющих клинков, но и даёт возможность предположить существование особого класса бойцов, специализирующихся именно на особо гибком оружии.

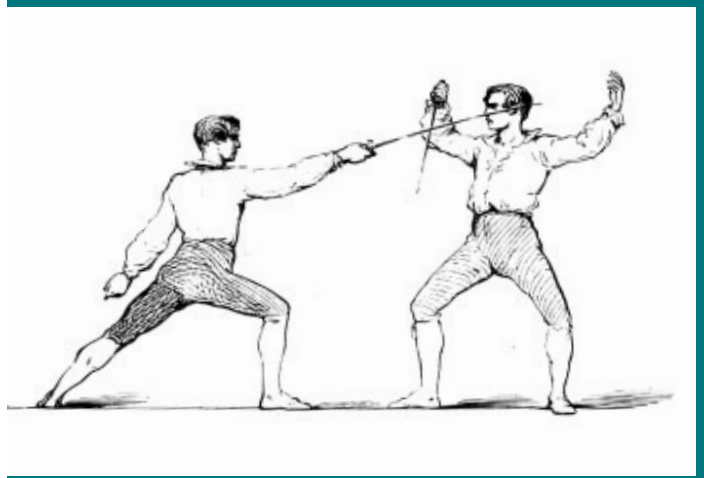
Использование гибкости клинка при уколе – действительно, особый навык, бурно развившийся в современном спортивном фехтовании. Настолько бурно, что историку фехтования трудно предположить использование подобного приёма на боевом оружии. Приём, известный как «перенос» (*cupe*), в современном спорте стал одним из основных в арсенале управления оружием. И именно этот перенос венчается характерным уколом «захлёстом». Однако, приём атаки с переносом был впервые описан Вернессоном ещё в 1686 году...

Что имел в виду Вернессон? Можно ли выполнить перенос твёрдым клинком типа *stocco*? В принципе, да. Однако, при этом, боевая эффективность данного приёма заметно снижается. Укол с переносом имеет большую скорость, при исполнении его именно гибким клинком. Но. Как уже было сказано, управление гибким клинком требует значительно большей и специфической тренированности бойца! Это соображение напрямую приводит нас к рассмотрению старинного тренировочного оружия.

Собственно, тренировочное оружие существовало всегда. Ещё в древнем Египте фехтовальщики туго скручивали листья папируса и с такими вот свёртками вступали в состязательные поединки друг с другом. Однако, нас, в данном случае, интересуют развитые формы колющего фехтования. Поэтому, важной вехой в процессе развития тренировочного оружия становится конец XVII века, когда французские учителя фехтования укоротили шпагу и увенчали её острие мягким наконечником в виде бутона цветка. Конструкция, получившая название «фиоретти»



Техника выпада по ла Боассьеру, 1818 год. Корпус вертикальный, но кисть завышенная. Поиск универсальности?



Техника выпада с гибким клинком из книги Огюстена Франсуа Гризье. 1847 год



Техника выпада с гибким клинком. Фото 1889 года



*Золингенская спортивная рапира рубежа XIX-XX веков легко сгибается одним пальцем. (Фото Дмитрия Фуфаева)*



*Советский спортивный клинок 30-х годов с лёгкостью держит пудовую гирию. (Фото Дмитрия Фуфаева)*

(цветочек) оказалась очень популярной и отвечала всем требованиям активно развивающейся фехтовальной классики. Но вот гибкость клинка, при этом, была различной.

Это отчётливо видно по старинным гравюрам из учебников фехтования. На некоторых из них изображены клинки абсолютно прямые, твёрдые, а на других – явно мягкие, слегка сгибающиеся под собственным весом. При этом, похоже, что степень гибкости клинка отчётливо влияет на стиль фехтования! Анализ большого количества учебников XVIII-XIX веков позволяет сделать следующие выводы: фехтовальщик, использующий

твёрдый клинок, активно работает корпусом в атаке, как бы наклоняясь в сторону противника, поднимает кисть и слегка наклоняет кончик оружия. А обладатель гибкого клинка, чаще всего, держит корпус строго прямо, и кисть вооружённой руки поднимает не выше уровня глаз! Характерно, что большинство учебников XVIII века, предлагают именно наклоненный корпус в атаке, а XIX век чаще требует держаться прямо.

Следует так же отметить, что в это же время, существовали и школы, сочетающие в себе прямой корпус и завышенную кисть. Вероятно, их можно рассматривать как «промежуточные», или как результат поиска универсальности в работе с оружием разной гибкости. Ярчайший пример – французская школа ла Боассьера.

Требование прямого корпуса перешло и в современное спортивное фехтование. Естественно! Ведь современный спортивный клинок – гибкий!

...Лет пятнадцать назад, мой тренер по спортивному фехтованию, Андрей Леонтьевич Русановский, рассказывал о своем учителе, знаменитом Константине Трофимовиче Булочко. И заметил, в частности, что Булочко учил делать выпад так, чтобы корпус вытягивался в атаке как прямое продолжение сзади стоящей ноги, то есть с сильным наклоном. Говоря это, Андрей Леонтьевич встал со стула, и с легкостью выполнил выпад... XVIII века!

Тогда я не смог понять, почему Булочко развивал именно такую технику атаки. Но через несколько лет, ко мне в руки попали три советские рапиры, примерно довоенного образца. Именно таким оружием, Константин Трофимович выиграл чемпионаты СССР в 1938 и в 1939 годах. Так вот, клинки этих рапир, оказались совершенно негибкими! Вероятно, в поисках советской самобытности, конструкторы спортивного оружия отказались от старинных образцов, практикуемых в дореволюционной России, и создали своё, советское чудо, редкое сегодня в любой оружейной коллекции. Редкое, потому что, просуществовали негибкие советские клинки совсем недолго...

Подводя некоторый итог этому, далеко ещё не полному исследованию, можно констатировать, что гибкие клинки не являются исключительной прерогативой спорта. И спортивное фехтование, и боевые направления этого искусства, в разное время практиковали разные техники, напрямую зависящие от степени гибкости оружия. Практическое, боевое значение классического фехтования, конечно, не снижалось, при использовании «пружин». Но техника управления таким оружием оказывалась более сложной. И, следовательно, доступной только фехтовальщикам высокого класса с большим объёмом досуга для тренировок. Предполагаю, что поскольку такая целевая аудитория априори невелика, фехтмейстеры (особенно в первый век существования классики), во многих случаях, предпочитали преподавать более доступную, «негибкую» систему. Возможно, именно эта большая доступность побудила и советских конструкторов временно ввести особо твёрдые клинки для наших спортсменок.

Но, наверняка, настоящий Мастер, обладающий глубиной и разносторонней фехтовальной подготовкой, взяв в руки гибкий, пружинистый клинок, всегда восклицал: «Какая великолепная сопля!»

