



# Почта «КАЛАШНИКОВА»

*Здравствуйте, редакция журнала «Калашников»!  
Здравствуйте, Михаил!*

*Журнал «КАЛАШНИКОВ» я покупаю уже несколько лет. И вот решил написать, выразить своё мнение.*

*Сначала о «резиностреле». Вы, Михаил, когда тестируете пистолеты, говорите что и кучность не важна, и тугой спуск не страшен и т. п. Не знаю как кому, а мне и моим товарищам очень это важно! Пусть это и не совсем «настоящий» пистолет, но в самообороне точность – это залог успеха + надёжность. Немного не сводятся с законом и Ваши статьи о «всеядном Маузере» и «Стиле»! Как мне сказали в одном из оружейных магазинов, калибр у «Маузера» один 10x22Г. 9РА – незаконно и мы не продаем по лицензии к «Маузеру» патроны 9РА! А статья в журнале рекламная – они этим деньги зарабатывают! К тому же патрон 9РА в «Маузере» – поддувает гильзу! Деньги деньгами Михаил, но как же Ваш авторитет? Авторитет «КАЛАШНИКОВА»? Я немного*

*знаком с адвокатами и их мнение: «Если произойдет ранение моего клиента не тем калибром, я вцеплюсь как клещ – применение будет незаконным!» Думаю, эту ситуацию Вы просто обязаны подробно объяснить своим читателям!*

*А вообще я хотел обсудить с Вами тему некоторых моделей травматики и т. п.*

*Когда появился «Макарыч» было очень много шума. У нас он стоил по 17-18 тысяч! Сейчас 10-11! Реклама говорила – легендарный, узнаваемый вид боевого ПМ и т. д. и т. п. Потом подняли энергию патрона до 50 Дж, и «Иж-мех» ничего лучшего не придумал (не надо ему видно это) «замутили» втулку! А завтра увеличат мощность до 70 Дж, потом до 100 Дж – что ещё две втулки!? Какой-то конструкторский маразм! Раз сделали на базе легендарного и узнаваемого – не надо поганить легенду! Я имею ввиду ствол «Макарыча»! Качество отвратительное – жуть! Кучность никакая! Если из него хорошо*

тренироваться стрелять – ресурс нулевой. Почему и зачем так заузили ствол «Макарыча»? Непонятно. Вот «Лидер» имеет хороший ствол и внешне выглядит по-настоящему!

Ну ладно имидж – ничто! А конкуренция? Гордость за качественное оружие – тоже нет? Ну если «Макарыч» и ПСМ это так, игрушки и т. п., так может лучше вообще «такое» не делать! Я смотрел как-то (у моих знакомых есть оружейный магазин) что покупают – смотрят «Макарыч», «Стил», «Кимар», «Вальтер»... и выбирают что-то из импорта! По отзывам продавцов очень многих смущает ствол! Втулки-мулки! И главное: в реальной ситуации главным будет не внешний вид настоящего ПМ, а мощность, надёжность и точность!

Неужели Михаил, конструкторы «Ижмеха» не могут сделать хороший качественный ствол на «Макарыч»!

Можно пойти по примеру «Лидера» или «Маузера», считаю что втулка с нарезками это – здорово! Можно сделать в самом «стволе» в его «второй» половине нарезки до конца ствола и не забыть про нормальный диаметр дульного отверстия! Вот тогда и будет «Макарыч» снова на высоте, и будет чем гордиться! Ни «Кольчуга», ни «Ижмех» нас потребителей слышать не хотят. К сожалению, нам остаётся любить и покупать импорт! Можете Вам, Михаил, с вашим авторитетом, рассказать эту проблему «Ижмеху»? Хорошо бы на страницах «КАЛАШНИКОВА».

О патронах. Считаете ли вы Михаил что патроны 9РА и 10х22Т по ценам 50-65 руб. за 1 штуку, «Оса» 18х45 по 85 руб., к Лидеру 65-80 рублей – нормой!? Почему же такие большие цены на травматические патроны? Как же тренироваться!? Да ещё и не всегда они бывают в продаже! Кто же виноват, заводы, магазины, посредники?

Вот ещё одна тема для «КАЛАШНИКОВА». Я хотел купить карабин «Сайга-МК» калибра .223. Два года – ничего не вышло! Везде мне говорили, что «Ижмаш» их на внутренний рынок не делает. Пришлось брать калибр 7,62х39! Но вот чудо! Не прошло и двадцати дней, как я обзвонил чуть ли не все ижевские магазины и заводы (ответ был один – только 7,62х39), как, приехав в областной центр г. Благовещенск, я забежал в «Амурский оружейный двор» и увидел там карабин «Сайга-МК» 223-го калибра! Вот было досады!

Карабин по паспорту был совсем свежего изготовления, стоил 16 300 руб., в калибре 7,62х39 – 13100 руб. Вопрос открытый – если не делают, как появился в Благовещенске?

Михаил! К Вам ещё огромная просьба – расскажите как калибры .223 и 7,62х39 работают на соревнованиях по практической стрельбе. Посвятите этой проблеме немного места в «КАЛАШНИКОВЕ»!

Радж Мамедов, г. Тьнда



Уважаемый Радж!  
Я считаю нужным ответить на некоторые

Ваши вопросы на страницах журнала, поскольку считаю, что затронутые проблемы касаются и пользователей, и производителей, и продавцов оружия.

В отношении кучности стрельбы всех испытанных нами травматических пистолетов я лишь повторю, что считаю поперечник рассеивания до 20 см на дистанции 5 метров вполне достаточным для самообороны. На дистанции 2 метра ни один из попавших нам пистолетов не показал

поперечник хуже 10 см. Причём нам попадались «Макарычи», «Вальтеры» и «Стилы» с поперечником до 3 см на 5 м. Так что выбирать есть из чего, а ожидать снайперских результатов от выстрела эластичной резиновой пулей просто нелогично.

Вопрос возможности применения патронов 9РА в моделях, сертифицированных с патроном 10х22Т на самом деле простой и упомянутые адвокаты правы – использование патрона 9РА в оружии калибра 10х22Т незаконно. И правы продавцы, которые не продают не соответствующие разрешению патроны.

Но, дело в том, что в случае испытаний «Стила»

я лично ошибся, снарядив магазин патронами 9РА, обнаружив несоответствие только получив странно большие величины скорости пули. А в случае с «Маузером», патроном 9РА мы лишь практически проверили заявление о возможности





стрельбы этим патроном фирмы-импортёра.

Кстати, травматический патрон калибра 9РА является исключительно российским изобретением, а в Европе травматика 9РА вообще вне закона. Россия вроде бы придерживается единых с Европой требований ПМК, но как-то не очень твёрдо...

Что же до внешнего вида «Макарыча» и пресловутой «втулки». Вы знаете, в своё время была велика вероятность того, что на гражданский рынок вообще не попадут газовые, пневматические, травматические пистолеты, внешне похожие на боевой пистолет ПМ. Так что подрезанный затвор и втулка вполне адекватная плата за возможность существования гражданских «макаровых». Конструкцию ствола критиковать можно бесконечно, ссылаясь на аналоги, но примите во внимание, что



разработчик находится меж двух огней – законотворцы и разрешающие чиновники и, что менее очевидно, патентное право. Уверяю Вас, что обойти все подводные камни производителю бывает очень и очень нелегко.

Говоря о том, что в магазине смотрят одно, а покупают другое, Вы совершенно забываете о роли продавца в этом процессе. Мой, довольно богатый, хотя и уже давний, опыт работы за прилавком оружейного магазина говорит о том, что принцип «как показывают, так и покупают» работал и продолжает работать. Этим объясняется, зачастую, удивительная разница продаваемого ассортимента в буквально соседних оружейных магазинах. Как раз мы в «КАЛАШНИКОВЕ» стараемся дать читателям как можно больше нейтральной информации даже в рекламных материалах, и подавляющее число наших рекламодателей если не поддерживают, то относятся с пониманием к тону наших комментариев и высказываний. Кстати, прошу Вас предельно серьёзно отнестись к сноскам в статьях «по нашим данным» и «по данным изготовителя» – их следует понимать буквально. За «наши» мы берём ответственность на себя целиком и полностью.

Розничные цены на травматические патроны в России – бред, с которым сталкиваемся каждый раз, покупая боеприпасы для стрельбы. Сам не понимаю, как в богатой стране небогатое население покупает дешёвый товар втридорога. Это из области рыночной экономики и, наверное, каких-то не очень высоких материй, в которых я не разбираюсь.

Ну, а эпопея с «Сайгой» лишний раз свидетельствует о том, что оружейный рынок в нашей стране конечно же существует, но от совершенства ещё далёк и получается, что работает от иногда исключительно в интересах торгующей части, игнорируя нужды конечного пользователя. Уверяю Вас, что, будучи в этот рынок глубоко интегрированным, журнал «КАЛАШНИКОВ» пытается влиять на текущие процессы и принимать участие в определении хоть каких-то перспектив. Эта работа мало заметна, но если у нас получится что-то значимое, читатели журнала узнают об этом первыми.



Благодарю Вас за разумное письмо,  
главный редактор «КАЛАШНИКОВА»  
Михаил Дегтярёв