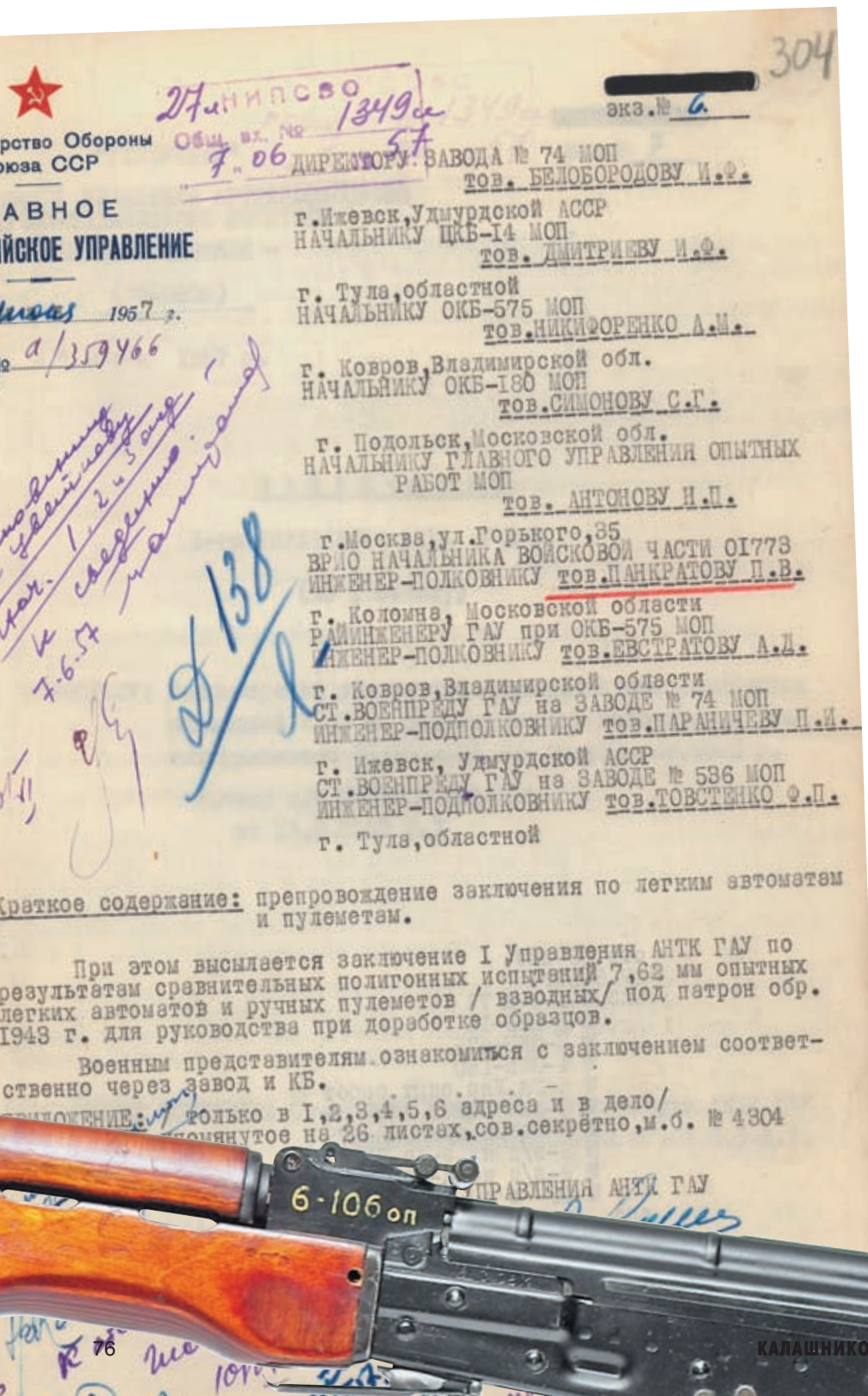


Битва трёх «К»



История творчества М. Т. Калашникова и создания автомата АКМ была бы неполной без рассказа о разработке лёгкого ручного пулемёта (прообраза взводного, по терминологии того времени) – пулемёта РПК, тем более что ТТТ чётко определяли в обязательном порядке создание такого вида оружия именно на конструктивной и технологической основе лёгкого автомата.

Как указывалось в статье «На замену АК-47...» (№ 4/2010), на испытания одновременно с автоматами были поданы лёгкие ручные пулемёты конструкции Калашникова инд. П-55 №№ 9 и 11, Коробова инд. ТКБ-516 №№ 6, 8, Константинова инд. 2Б-П-40 №№ 2, 3 и Дегтярёва-Гаранина инд. КБ-П-790 №№ 6, 7.

Пулемёты Калашникова и Константинова имели магазинное питание патронами, Коробова и Дегтярёва-Гаранина – ленточное (из патронной коробки с лентой на 100 патронов от штатного, состоявшего в то время на вооружении, взводного пулемёта РПД). Кроме того, питание патронами пулемёта Коробова при снятом приёмнике могло осуществляться и из штатного магазина автомата АК (опция может и не совсем необходимая, но отнюдь не лишняя и реализованная в отечественном ротном пулемёте РП-46 – при снятом приёмнике ленты можно стрелять с дисковым магазином от ДП или ДПМ).

7,62-мм ручной пулемёт П-55
конструкции Калашникова



Для обеспечения устойчивости пулемётов при стрельбе все конструкции были снабжены несъёмными двуногими сошками.

Устройство пулемёта Калашникова такое же, как и лёгкого автомата А-55 с деревянным прикладом. Отличия заключаются в более тяжёлом (за счёт увеличения толщины стенок) и длинном (на 75 мм) стволе, который обеспечивал более интенсивный огонь (до 180 выстрелов непрерывно без охлаждения) и отсутствие самовоспламенения порохового заряда патрона, досланного в патронник после этого. В этих же целях вкладыш ствольной коробки изготовлен более массивным и прочным, что визуально опознаётся по выступающим выштамповкам с обеих сторон передней части ствольной коробки (в дальнейшем – «фирменная» черта всех модификаций



Приёмное окно магазина ствольной коробки П-55
в походном положении закрывалось пылезащитным щитком
(показан в открытом положении)



Полная разборка пулемёта
Калашникова П-55

7,62-мм ручной пулемёт ТКБ-516
конструкции Коробова



пулемётов РПК, РПКС, РПК74, РПКС74, РПК74М, РПК 2000 и охотничьих карабинов серии «Вепрь», созданных на их базе). Кроме того, удлинение ствола повысило начальную скорость пуль, а значит и настильность их траекторий, обеспечивая решение «пулемётных» огневых задач.

Для удобства управления огнём пулемёта при стрельбе длинными очередями и непрерывным огнём приклад имеет форму хорошо себя зарекомендовавшего приклада пулемета РПД. Кроме того, в связи с неудовлетворительной живучестью возвратного механизма с проволочными направляющими (это было установлено при испытаниях на заводе) использован возвратный механизм с трубчатой направляющей штока от штатного автомата АК. Возвратными механизмами такой конструкции будут укомплектованы и все последующие модификации пулемётов РПК. Приёмное окно магазина ствольной коробки при транспортировке пулемёта без магазина закрывалось пылезащитным щитком, фиксирующимся защёлкой магазина, что при зарядании пулемёта до присоединения магазина предполагало нажатие на защёлку для открывания щитка, который под действием своей пружины откидывался вниз-вперёд.

С пулемётами на испытания были поданы барабанные магазины вместимостью 75 патронов каждый. Из них 5 магазинов были полностью изготовлены из лёгкого сплава АМГ, а 4 имели стальную крышку и стальной подающий барабан (разница в 140 г между ними тоже могла повлиять на судьбу «лёгкого» пулемёта).

Работа автоматики пулемёта Коробова основана на принципе отдачи полусвободного затвора при разгруженном патроннике (в патроннике 3 продольных канавки, каждая с максимальным сечением 0,7x1,2 мм).

В пулемёте сохранена принципиальная схема устройства лёгкого автомата Коробова, при этом ряд деталей, в частности ударно-спускового механизма, в пулемёте и в автомате одинаковые.

Прицельная планка, патронная коробка и металлическая лента выполнены по типу таковых пулемёта РПД.

Лента отличается от штатной ленты к РПД отсутствием фальшзвена и изменённым наконечником.

Приёмник легко отделяется от пулемёта и в открытое окно ствольной коробки может вставляться штатный магазин от автомата Калашникова (АК).

При установленном приёмнике лента с патронами подаётся справа налево барабаном приёмника, который вращается рычагом подачи, смонтированным на корпусе ударно-спускового механизма, при действии на рычаг подачи скоса стебля затвора.

На входе и выходе из приёмника к ленте прижимаются подпружиненные пылезащитные щитки, закрывающие горловину приёмника.

Как и в автомате Коробова, в пулемёте ствол имеет разъёмное соединение со ствольной коробкой, а в узел возвратной пружины (с направляющим стержнем) вмонтирован резиновый амортизатор, смягчающий удары затвора в заднем положении при откате. Для уменьшения трения шейки рычага затвора хромирована, а задний участок затвора кадмирован.

С пулемётами было подано на испытания 6 патронных коробок с лентами на 100 патронов (из них 4 – стальные и 2 из лёгкого сплава АМГ).

Работа автоматики пулемёта Дегтярёва-Гаранина основана на принципе отдачи полусвободного затвора при разгруженном патроннике (в патроннике 4 продольных канавки, каждая с максимальным средним сечением 0,65x0,55 мм).

Рычаг затвора с двумя цементированными роликами неотъёмно укреплен на затворной раме.

Вид огня из пулемёта – только автоматический.

Питание – ленточное, подающий механизм по типу пулемёта СГМ. Лента и патронная коробка используются штатные, от пулемёта РПД.

Возвратно-боевая пружина собрана на телескопическом стержне и вставляется в приклад спереди.

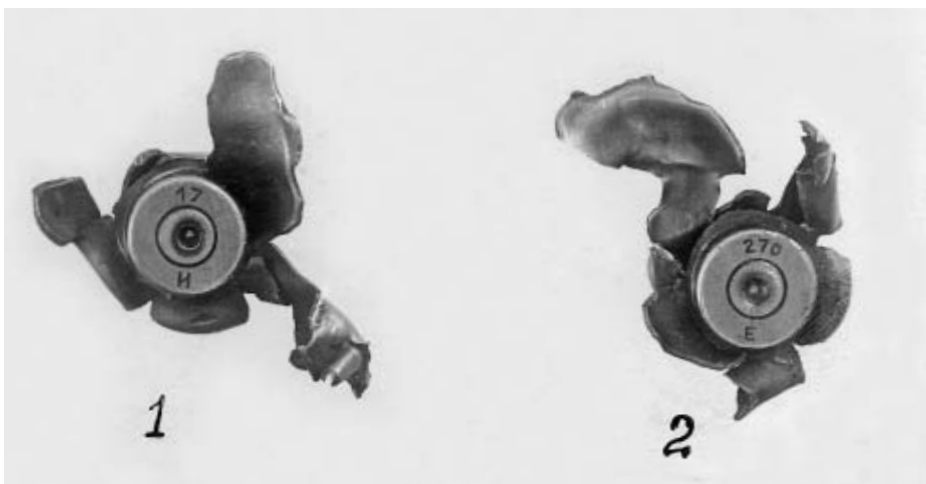
Ударный и спусковой механизмы, предохранитель, прицел, сошки, приклад и рукоятка управления огнём такие же, в основном, как в пулемёте РПД.

Рукоятка перезаряжания неподвижна при стрельбе. Окна приёмника и ствольной коробки прикрыты подпружиненными пылезащитными щитками. С пулемётами было подано на испытания 10 патронных коробок, изготовленных из лёгкого сплава АМГ.

Работа автоматики пулемёта Константинова основана на принципе полусвободного затвора при разгруженном патроннике (в патроннике 6 продольных канавок, каждая с максимальным средним сечением 0,55x0,95 мм).

Рычаг затвора – с двумя цементированными роликами. Ударный механизм – с поступательным движением курка. Автоматика пулемёта, ударный и спусковой механизмы, прицельное приспособление, ствольная коробка и её крышка унифицированы с соответствующими узлами лёгкого автомата Константинова.

Питание пулемёта осуществляется из секторных магазинов с четырёхрядным расположением патронов вместимостью 70 или 60 патронов. Может также быть присоединен



Разорванные гильзы при инерционном наколе капсюля ударником в системах Коробова

штатный магазин от автомата Калашникова (АК).

С пулемётами было подано на испытания 10 секторных магазинов, изготовленных из лёгкого сплава АМГ (4 на 70 патронов и 6 на 60 патронов каждый).

И автоматы, и ручные пулемёты были укомплектованы приспособлениями для стрельбы холостыми патронами.

Испытания были организованы и проведены на новой методической основе, отработанной за 1955-56 гг. и, по сути, действующей в настоящее время. Программа испытаний включала следующие виды проверок:

– затруднённые условия эксплуатации (стрельбы при «сухих» обезжиренных деталях, при температуре оружия и патронов минус 5°C



Полная разборка пулемёта Коробова ТКБ-516

7,62-мм ручной пулемёт 2Б-П-40
конструкции Константинова



и минус 50°C, при температуре оружия 50°C и патронов 70°C, патронами с увеличенным и уменьшенным по весу на 10 % зарядами пороха, смазанными патронами, при запылении в условиях транспортировки, после волочения по песку, при запылении, при дождевании, в повёрнутых вокруг продольной оси оружия положениях, под углами возвышения и склонения 85°, в течение 5 суток без чистки и смазки, в комбинированных условиях);

– нормальные условия эксплуатации (определение скорости пуль, скоростей подвижных частей автоматики, кучности стрельбы всеми видами огня из разных положений, боевой скорострельности и эффективности огня в наступлении и обороне, безотказности и ресурса деталей при

стрельбе большим количеством выстрелов, в том числе патронами с различным материалом гильз со всей номенклатурой пуль – «ПС», «З», «БЗ», «Т-45» и даже ещё только отрабатываемой «УС»);

– эксплуатационные испытания (удобство разборки-сборки, стрельбы и принятия изготовления, чистки и осмотра);

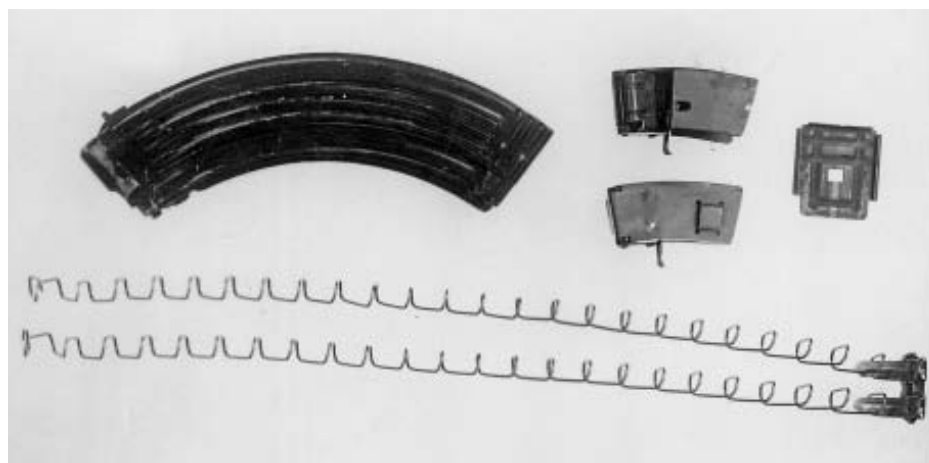
– определение служебной прочности (при падении и рукопашном бое) и эксплуатационной живучести (многократные операции перезаряжания, присоединения магазинов, переключения переводчиков, производства холостых спусков, перемещения хомутиков прицелов, вынимания и вкладывания принадлежности в приклад, чистки, разборки и сборки).

Начатые 17 января 1957 г. испытания лёгких автоматов и ручных пулемётов были закончены 26 февраля того же года с неутешительным результатом – ни одна из конструкций не годилась для принятия на вооружение. Перечень недостатков состоял из сотен позиций, многие из которых могли быть устранены сравнительно легко, другие же требовали кардинальной переделки систем. По этим причинам, в результате технического анализа результатов, комиссией была дана рекомендация на доработку конструкций автоматов и пулемётов Коробова и Калашникова.

Главное артиллерийское управление в своём заключении по результатам испытаний лёгких автоматов и ручных пулеметов от 4 июня 1957 г. высоко оценило научно-технический уровень проведённых испытаний и определило дальнейший порядок работ. Так как в заключении ГАУ результаты испытаний представлены в наиболее сжатом виде и более пригодны для изложения в журнальном формате, приведём выдержки именно из него.

«Все автоматы близки между собой по весу и, хотя они легче штатного АК на 0,6-1,0 кг, всё же не укладываются в установленные требования. Таким образом, применение принципа полусвободного затвора не привело к существенному уменьшению веса.

Практически все пулемёты (за исключением конструкции Дегтярева-



Полная разборка четырёхрядного секторного магазина пулемёта Константинова

Гаранина) с запасом уложились в требования по весу. Особо выделяется пулемёт Константинова, вес которого на 1,2 кг меньше верхнего предела требования.

В затруднённых условиях эксплуатации получено:

1) Автоматы Калашникова

– большое количество задержек в стрельбе (до 16,3 %) и, в конечном итоге, отказ в работе автоматики при испытании в комбинированных условиях.

2) Пулемёты Калашникова

– во всех условиях работали надёжно за исключением стрельб после волочения по песку (несмотря на наличие пылезащитного щитка получено 9,3 % задержек в стрельбе из-за недокрытий затвора, докрывание производилось рукой).

3) Автоматы Коробова

– как и автоматы Калашникова, отказали при стрельбе в комбинированных условиях, а после волочения по песку стрельба одиночным огнём стала невозможной;

– при обезжиренных деталях и при температуре минус 50°С автоматы работали крайне ненадёжно.

4) Пулеметы Коробова

– при подаче патрона в патронник получены разрывы гильз в ствольной коробке по причине инерционного накола капсюля ударником. Инерционные наколы капсюля получены и при ресурсных испытаниях пулемётов и при падениях заряженных автоматов прикладом на жёсткое основание. Разрыв гильзы патрона, как правило, приводил к повреждению (деформации (раздутию) ствольной коробки и поломке выбрасывателя) оружия и возможному травмированию стрелка осколками гильзы и (или) истекающими пороховыми газами;

– при использовании штатной ленты от РПД совершенно не обеспечивается безотказная работа пулемётов;

– лента от пулемётов Коробова с пониженным значением усилий выталкивания патронов не обеспечивает

надёжного их удержания при стрельбе (сдвиг и выпадение). Вместе с тем, большое количество задержек «непродвижение патрона из ленты при подаче» свидетельствует о необходимости ещё большего понижения усилия выталкивания патрона, что, несомненно, неприемлемо с точки зрения их надёжной фиксации в ленте при стрельбе;

– при стрельбе из амбразур стреляные гильзы, отражаясь от фронтальной стены и потолка, сильно ударяют по голове и плечам пулемётчика, нанося, кроме того, и термические травмы.

5) автоматы Константинова

– большое количество задержек в стрельбе смазанными патронами и с увеличенным на 10 % зарядом. Пулемёты Константинова ненадёжно работали при запылении, после 2-часового запыления при переноске на ремне, после волочения по песку, при высокой температуре оружия и патронов (50...70°С), при стрельбе смазанными патронами и с уменьшенным на 10 % зарядом.

6) Автоматы Симонова

– отказали при стрельбах в запылении и после волочения по песку, при дождевании и крайне ненадёжно работали при минус 5°С, минус 50°С и на патронах с увеличенным зарядом. В связи с этим испытания в комбинированных условиях не проводились.

7) Пулеметы Дегтярёва-Гаранина

– отказали при запылении и ненадёжно работали после волочения по песку, при свободно свисающей 100-патронной ленте и в условиях высоких температур.

По кучности стрельбы одиночным огнём все испытывавшиеся автоматы показали практически равноценные результаты и удовлетворили требованиям ТТТ (на Д = 100 м Св и Сб не более 10 см, кстати, эти же нормативы актуальны и сегодня, например для АК74М).



Полная разборка пулемёта Константинова 2Б-П-40



7,62-мм ручной пулемёт КБ-П-790 конструкции Дегтярёва-Гаранина

При стрельбе очередями 3-5 выстрелов в очереди из положения лёжа с упора установленным требованиям (Св и Сб не более 20 см) удовлетворили только автоматы Коробова, остальные автоматы (АК, Константинова и Симонова) показали практически равноценные результаты (по площади сердцевины рассеивания пуль Св х Сб худшие в 1,5 раза). Автомат Калашникова А-55 в этих условиях показал самый худший результат (по Св х Сб хуже в 2,0 раза).

Необходимо отметить, что и при стрельбе из других положений (лёжа с руки, стоя) автоматы Коробова по кучности также выделялись в лучшую сторону из-за отсутствия разделения центров группирования первых и последующих выстрелов в очереди (т. н. двоецентриа).

По кучности стрельбы испытываемые пулемёты не только не удовлетворили требованиям ТТТ (Св и Сб не



Полная разборка пулемёта Дегтярёва-Гаранина КБ-П-790

более 15 см), но и уступили модернизированному пулемёту РПД. При этом в лучшую сторону отмечены пулемёты Калашникова и Коробова. Особо отмечено, что прицельная стрельба из пулемёта Дегтярева-Гаранина со сложными сошками с упора практически невозможна, т. к. пулемёт не устойчив.

Проверка эффективности огня при стрельбе в условиях наступательного и оборонительного боя показала, что и по этой характеристике автомат Коробова в целом выделяется в лучшую сторону (правда непонятно, как был сделан этот вывод, в первичных документах указано, что в условиях оборонительного боя на дальности 150 м частота поражения мишеней из АК – 0,58, из А-55 – 0,61, а из автомата Коробова – 0,59; на 350 м эти величины соответственно 0,37; 0,37 и 0,32. Такое же соотношение и в условиях наступления. Результаты автомата Константинова чуть лучше, чем у Коробова – прим. редакции).

Автоматы Симонова в этих условиях не проверялись из-за поломок.

Эффективность огня всех испытывавшихся пулемётов как при отражении атаки противника огнём длинными очередями с рассеиванием пуль по фронту, так и при стрельбе короткими очередями с переносом огня от цели к цели практически одинакова и равноценна таковой штатного пулемёта РПД.

По боевой скорострельности все автоматы равноценны штатному АК, а пулемёты – штатному РПД (за исключением пулемёта Коробова, у которого она ниже на 13 % из-за меньшего темпа стрельбы и большего времени на перезарядку).

При ресурсных испытаниях (в объёме гарантийного ресурса 10000 выстрелов) все испытываемые автоматы и пулемёты работали достаточно надёжно (количество задержек в стрельбе, устраняемых простым перезаряданием,

не превысило 0,2 %) и удовлетворили требованиям ТТТ (пулемёты Коробова, Дегтярёва-Гаранина и Константинова «практически удовлетворили», превысив допустимое количество задержек в стрельбе на сотые доли процента).

Характерной задержкой для систем Коробова стал «прихват стреляной гильзы затвором» по причине недоработки узла отражения гильз.

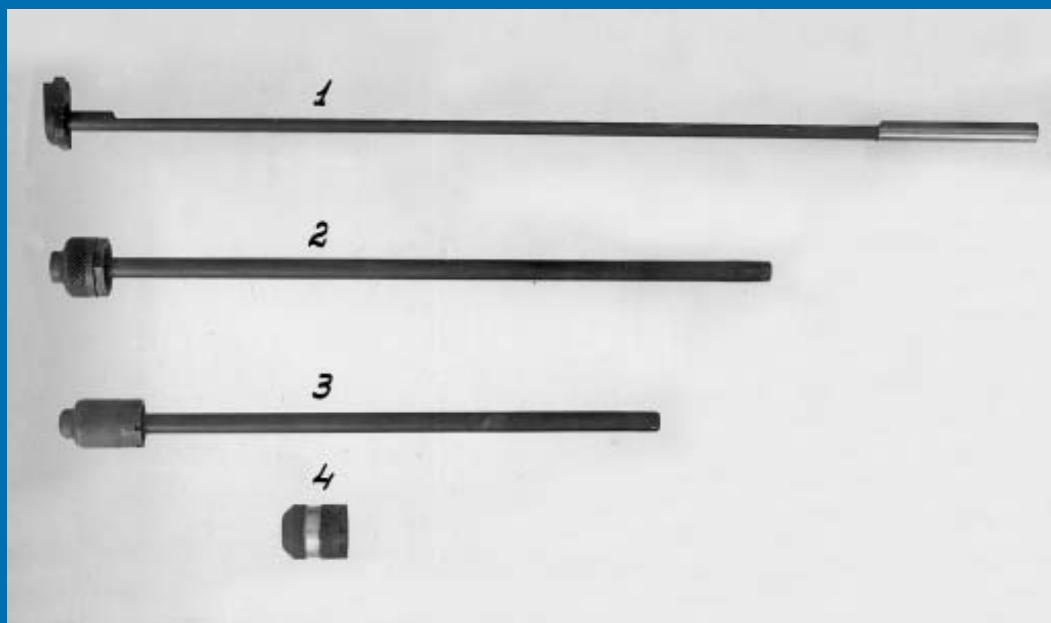
Для систем Константинова критичными стали выдвижения патрона из магазина при ударе подвижных частей в крайнем заднем положении (инерционное смещение патрона), приводящие к перекосам при подаче. Этот недостаток стал особо очевиден при стрельбе патронами с более «скользящей» – лакированной гильзой после получения 4,4 % задержек при этом.

Автоматы Симонова ресурсным испытаниям не подвергались из-за крайне низкой безотказности при стрельбе по определению кучности.

Пулемёты Дегтярева-Гаранина по безотказности «практически» удовлетворили требованиям без учёта задержек в стрельбе из-за поломки деталей, а они буквально «рассыпались» – получено 22 поломки мелких деталей (осей, фиксаторов, пружин и т. д.) и повреждение ствольных коробок в трёх местах из-за больших скоростей подвижных частей (темп стрельбы 800-850 выстр./мин.) и конструктивных недоработок деталей.

Проверка отсутствия самовоспламенения патрона оставшегося в патроннике после отстрела полного боекомплекта (для автомата – 180 и пулемёта – 300 выстрелов) показала, что по этому показателю только оружие Калашникова удовлетворило требованиям (в автоматах Коробова и Константинова самовоспламенение заряда происходило уже после 150 выстрелов, а в их пулеметах и пулемете Дегтярёва-Гаранина после 300).

Проверка служебно-эксплуатационных качеств выявила малую служебную прочность всех систем (поломки



Для обеспечения работы автоматики образцов с полусвободными затворами при стрельбе холостыми патронами Коробов (1), Дегтярёв с Гараниным (2) и Константинов (3) вынуждены были применить стержни для холостой стрельбы, вставляющиеся в ствол с дульной части, оплавление которых уже после 100 выстрелов создало проблему их извлечения. При этом приглушённый звук выстрела явно не имитировал стрельбу боевыми патронами. С этой точки зрения втулка для холостой стрельбы конструкции Калашникова (4) была явно в выигрыше

Наименование характеристик	Опытные пулемёты		
	Калашникова	Коробова	Дегтярёва–Гранина
Вес пулемёта со стальным магазином (коробкой с лентой) без патронов, кг	5,28	5,68	–
То же, но магазин (коробка) из лёгкого сплава, кг	5,14	5,47	5,57
Вес стального магазина (коробки с лентой), кг (в знаменателе – удельный вес магазина (коробки с лентой) на 1 патрон, г)	0,66/8,8	0,78/7,8	–
То же, но из лёгкого сплава (лента стальная), кг/г	0,52/6,9	0,57/5,7	0,57/5,7
Вместимость магазина, патр.	75	–	–
Вместимость ленты, патр.	–	100	100
Вес пулемёта с боекомплектом (300 патронов) в стальных магазинах (коробках), кг	12,18	12,16	–
То же, но в магазинах (коробках) из лёгкого сплава, кг	11,62	11,53	11,63
Вес подвижных частей (без курка и возвратно-боевой пружины), кг	0,53	0,58	0,67
Вес затвора, кг	0,082	0,156	0,134
Вес курка/ударника, г	38/5	60/6	–/5
Вес возвратно-боевой (возвратной) пружины, г	26	25	48
Вес возвратного механизма в сборке, г	90	92	100
Вес отъёмного приемника, г	–	322	–
Вес принадлежности, г	163	110	120
Усилие взведения при зарядании (в скобках вхолостую), кг	13,2 (11,8)	13,0 (11,0)	19,0 (16,8)
Усилие спуска, кг	3,5	од. 2,0/авт. 5,5	6,5
Усилие протягивания снаряженной ленты через приёмник при зарядании, кг	–	2,9	3,7
Длина пулемёта, мм	1035	1045	1038
Длина ствола, мм	585	568	520
Длина нарезной части ствола, мм	539	523	474
Ширина пулемёта в походном положении без магазина (коробки), мм	55	76	95
То же – с магазином	163	–	–
– с коробкой	–	165	167
Высота пулемёта в походном положении без магазина (коробки), мм	201	183	190
То же – с магазином	245	–	–
– с коробкой	–	265	248
Высота линии огня, мм	307	323	335
Ширина раствора ног сошек, мм	350	380	353
Габариты магазина, патронной коробки, мм			
– длина	73	75	75
– ширина	163	170	170
– высота	201	164	164
Прицельная дальность, м	1000	1000	1000
Длина прицельной линии, мм	551	545	640
Ширина прорези прицела (в скобках – диаметр мушки), мм	1,0 (2,0)	1,5 (2,5)	1,0 (2,45)
Удаление целика от затылка приклада, мм	457	498	358
Положение центра тяжести пулемёта при снаряженном на 50 % магазине (коробке), от дульного среза ствола, мм (по длине оружия)	512	537	520
Количество частей при неполной разборке, шт.	5	8	8
То же при полной разборке, шт.	23	34	37
Вес тела пулемёта без магазина (коробки), кг	4,62	4,90	5,00
Начальная скорость пули, м/с	742	741	729
Дульная энергия, кгм	222	222	214
Коэффициент использования металла (отношение дульной энергии к весу)	48,1	45,3	42,8

Примечание: * магазин вместимостью 60 патронов.

Константинова	Пулемёт РПД	по ТТТ №006821
4,58	7,58	не более 5,5
4,33*/4,35	7,3	
0,64*/10,7	0,78/7,8	–
0,44*/7,3/0,46/6,6	0,57/5,7	–
60/70	–	не менее 40
–	100	не меньше 100
12,41*	14,0	–
11,41*	13,37	–
0,60	0,87	–
0,156	0,168	–
62/6	–/6	–
в.–26, б. – 32	32	–
85	78	–
–	–	–
146	230	–
28 (17,5)	19,0 (14,0)	–
6,0	2,0	–
–	0,5:4	–
1040	1037	не более 1030
555	520	–
509	474	–
70	90	–
70	–	–
–	165	–
185	188	–
276	–	–
–	277	–
334	332	–
320	350	–
108	75	–
56	160	–
298	163	–
1000	1000	1000
515	585	–
1,0 (2,5)	1,5 (2,0)	–
506	429	–
530	522	–
6	10	–
24	47	–
3,89	6,72	–
727	735	не менее 735
213	218	–
54,8	32,4	–

магазинов, прикладов, сошек и т. д.), связанную с жёсткими требованиями по ограничению веса.

Несмотря на то, что с точки зрения опыта и здравого смысла ряд установленных требований был практически недостижим, корректировки ТТТ не последовало. Окончательный вердикт гласил: «из сравнительной оценки образцов следует:

– автомат и пулемёт Калашникова имеют преимущества перед остальными образцами по боевым, эксплуатационным и конструктивным характеристикам; в достаточной степени отвечают требованиям унификации деталей и являются дальнейшей модернизацией штатного автомата АК. Эти образцы целесообразно доработать в направлении устранения недостатков, указанных в отчёте.


– автомат и пулемёт Коробова имеют преимущества перед остальными образцами по технологичности, живучести деталей; автоматы, кроме того, – по кучности боя и эффективности огня, а пулемёты – по служебной прочности ленты в сравнении с магазином к пулемёту Калашникова. Эти образцы также целесообразно доработать в направлении устранения выявленных при настоящих испытаниях недостатков;

– системы Константинова имеют преимущество перед остальными образцами по степени унификации деталей; кроме того, автоматы – по надёжности работы в различных условиях эксплуатации, а пулемёты – по весовым характеристикам. Вместе с тем системы Константинова уступают другим образцам по остальным боевым и эксплуатационным качествам и имеют ряд серьёзных недостатков, обусловленных конструктивными особенностями, устранение которых возможно только при коренной переделке образцов;

– пулемёты Дегтярёва-Гаранина показали высокую надёжность работы в различных условиях эксплуатации, но имеют весьма низкую живучесть ствольной коробки и других деталей, а также ряд других существенных недостатков, устранение которых требует серьёзной переделки образцов. Кроме того, пулемёт Дегтярёва-Гаранина не имеет парного автомата. Поэтому дальнейшую доработку этого пулемёта следует признать нецелесообразной;

– автоматы Симонова, подвергавшиеся заводским испытаниям, показали крайне ненадёжную работу как в нормальных, так и, особенно, в различных условиях эксплуатации. Автоматика этих образцов работает весьма нестабильно. В целом образцы в представленном виде конструктивно не отработаны и дальнейшая доработка их нецелесообразна».

Заключение АНТК ГАУ заканчивалось пунктом, определившим дальнейший ход работ: «По результатам повторных полигонных испытаний доработанных образцов решить вопрос о выборе конструкции для изготовления серии автоматов и ручных пулемётов».

Таким образом, судьба опять заставила Калашникова и Коробова принять участие в соревновании на право называться лучшим конструктором. Второе место призовым не было – победитель получал всё. 

При оформлении материала использованы изображения образцов, хранящихся в Военно-историческом музее артиллерии, инженерных войск и войск связи в Санкт-Петербурге.