

Алексей Драгунов,
инженер-конструктор Конструкторско-оружейного центра ОАО «Концерн «Ижмаш»

О «ВОЕННОЙ ТАЙНЕ» ВИНТОВКИ СВ



На канале РЕН ТВ в передаче «Военная тайна» дважды (а может и более) за три месяца был показан материал о «новом оружии для снайперов» – винтовке СВ-98. Свою оценку новому образцу давал специалист центра подготовки снайперов ФСБ полковник Дмитрий Едалин.

Сквозящая в его выступлении обида мне по-человечески понятна. Когда цена винтовки к моменту приобретения вырастает в два раза, по сравнению с оговоренной вначале, трудно удержаться от отрицательных эмоций. Но смешивать воедино вопросы экономические и технические, по моему мнению, не стоит.

Видимо на волне обиды специалист ФСБ Д. Едалин, выступая в роли эксперта, в пух и прах разносит конструкцию винтовки СВ-98.

Согласен, что любая конструкция, особенно новая, редко бывает идеальной и устраивает всех. На практике таких конструкций вообще не существует. Но претензии Д. Едалина к винтовке СВ-98 у меня, как у человека имеющего прямое отношение к проектированию стрелкового оружия вызывают смятение.

«В XXI веке винтовка СВ-98 имеет приклад из фанеры. Она же разбухает от влаги и коробится!» – с пафосом восклицает эксперт и призывает брать пример с финской винтовки Sako с пластиковой ложей. У несведущего в вопросах конструктивных материалов человека слово «фанера» вызывает ассоциации либо с пением под фонограмму, либо с «ширпотребовским» упаковочным ящиком из сучковатого и расслаивающегося материала. А вот из такой же «фанеры» как на СВ-98 делались до перехода на более технологичный способ литья из пластмассы приклад и цевье автоматов Калашникова, а так же приклад и накладки винтовки СВД. Не брезгают таким материалом и зарубежные фирмы, например Walther, используя его для изготовления прикладов спортивных винтовок и карабинов. Фанерная плита (так правильно называется данный материал) – специальная, так называемая «авиационная». Она многократно превосходит по прочности и цельное дерево и фанеру, используемую в мебельной промышленности, минимально реагирует на изменение влажности и сохраняет главное преимущество дерева – не «обжигает» руки и щеку при экстремальных



Готовится к стрельбе
Дмитрий Едалин
(винтовка H-S Precision).
На переднем плане оружие
его напарника – СВ-98

минусовых и плюсовых температурах. Пожалуй, единственным недостатком данного материала является его высокая стоимость.

Следующую претензию Д. Едалин предъявляет к затвору, показывая для сравнения «вылизанный» до зеркального блеска затвор всё той же Sako. Хорошо или плохо иметь на боевой винтовке блестящие части? Вопрос интересный. Оружейники всегда считали – плохо. Но если снайперам ФСБ нравится блеск, то может не мелочиться и отполировать и покрыть хромом все наружные поверхности. И видно будет приятно для глаза. И видно будет хорошо со всех сторон. Что касается затвора винтовки СВ-98, то его невзрачный вид связан с наличием на стебле затвора канавок для уменьшения контакта со

ствольной коробкой и покрытием наружной поверхности кадмием. Это «серо-пятнистое» на вид покрытие обеспечивает снижение трения и, следовательно, более лёгкое перемещение затвора, а так же препятствует образованию бликов.

Далее Д. Едалин обращает внимание зрителей на прицел винтовки и его крепление. То, что в репортаже база для крепления прицела на ствольной коробке названа «ласточкин хвост», хотя правильно данный тип базы называется «пикатинни», можно отнести к оговорке. Но после этого Д. Едалин берёт прицел за оптическую часть и, показав возмутительную, с его точки зрения, качку прицела, задаёт вопрос: «А как же из такой винтовки попадать»? Возьму на себя смелость заверить – очень даже неплохо. Дело в том, что на представленной в репортаже винтовке установлен оптический прицел переменной кратности «Гиперон», имеющий встроенный дальномер. В конструкции прицела предусмотрена возможность автоматического ввода углов прицеливания при определении дальности. Достигается это за счёт качания оптической части прицела относительно кронштейна в вертикальной плоскости. В передней части кронштейна имеется пластинчатая пружина, которая обеспечивает возможность такого качания и выбирает все зазоры. То есть «возмутительная качка», продемонстрированная Д. Едалиным, на самом деле свидетельствует о правильной работе механизмов прицела. Если же говорить о качке кронштейна прицела относительно ствольной коробки, то в подавляющем большинстве случаев это связано с неумением правильно закрепить кронштейн.

В конце репортажа ведущий передачи «Военная тайна» Игорь Прокопенко призывает разработчиков винтовки СВ-98 не обижаться на «вынесенный из избы сор». Я не против публичного обсуждения любых вопросов, но в данном случае «сора» не увидел. Увидел только некомпетентность или недобросовестность «мусорщиков». Руководство ОАО «Концерн «Ижмаш» и Конструкторско-оружейного центра всегда идёт на контакты с представителями

специальных подразделений для обсуждения вопросов совершенствования образцов вооружения. И если у представителей центра подготовки снайперов ФСБ есть замечания по конструкции винтовки СВ-98 и предложения по её доработке, то наверно стоит поднимать эти вопросы не только в монологе с экрана телевизора, а так же и в диалоге с конструкторами.

От редактора.

Я довольно хорошо знаю и Алексея Драгунова и Дмитрия Едалина, знаю как профессионалов безо всяких «но». Знаком я и со спецификой работы телевизионных журналистов... Обижаться на них – последнее дело, поскольку телевизионщики, как всегда, «хотели как лучше», в своём журналистском, понимании.

С новой отечественной снайперской винтовкой СВ-98 действительно есть проблемы. И качество используемой фанеры оставляет желать лучшего, и необходимость «Гиперона» для большинства профессиональных пользователей сомнительна, и плавность перемещения затвора «не фирменная». Фантастическая стоимость винтовки – около \$ 6000 без прицела, просто удивляет всех специалистов на фоне предложений по иностранным образцам.

Мне понятна и излишняя категоричность Дмитрия Едалина и возмущение Алексея Драгунова. На самом деле всё это не столь важно. Действительную ценность в заочной полемике имеет только публичная декларация «Ижмаша» готовности к контактам «с представителями специальных подразделений для обсуждения вопросов совершенствования образцов вооружения». До сих пор ситуация складывалась таким образом, что ижмашевцы вроде бы всегда за разговор, а снайперы в один голос утверждают, что их в Ижевске не слышат. И я порядком подустал передавать в обе стороны «приветы».

Остается только ждать результатов возможной совместной работы пользователей и изготовителей СВ-98.

*Главный редактор журнала
«КАЛАШНИКОВ»,
Михаил Дегтярёв*