

Кирилл Киселёв

# На пути к великой цели

*«Из содержания нормативных актов, вытекает парадоксальный вывод – целью оборота оружия в обществе является «обеспечение сохранности оружия и осуществление контроля за его производством, продажей, приобретением, регистрацией, хранением и перевозкой».*

*Данил Корецкий*

**И**юль этого года «порадовал» нас не только отличной погодой в европейской части страны, но и появлением в общем доступе нескольких документов, которые грозят серьёзно усложнить жизнь любителям оружия. Первыми отметились эксперты ЕврАзЭС, которые готовили проект соглашения по Единому перечню товаров и Положению утверждённому решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС (высшего органа таможенного союза) от 27 ноября 2009 г. № 19. В частности в разделе 2 «Товары, ограниченные к перемещению через границу таможенного союза», имеется приложение 2.22, в котором сказано: «Прочие основные части охотничьих и спортивных гладкоствольных ружей (затвор, барабан, рамка, ствольная коробка (колодка), цевье, ударно-спусковой механизм и части и принадлежности к нему)... Основные части спортивных винтовок, охотничьих карабинов и ружей с нарезным стволом (ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка (колодка), цевье, ударно-спусковой механизм и части и принадлежности к нему)».

Возникает вопрос, почему экспертами самовольно расширен список основных частей оружия и откуда в этом списке взялись такие позиции, как цевье, ударно-спусковой механизм и части/принадлежности к нему?

Ни для кого не секрет, что названных позиций в ФЗ «Об оружии» не имеется, а принятие данного документа в первую очередь бьёт по стрелкам-спортсменам, которые теряют возможность покупки специально настроенного УСМ или элементов тюнинга для своего спортивного оружия.

В том же приложении указано, что ограничения распространяются на «гильзы для охотничьего и спортивного оружия, в том числе капсюлированные». Ранее действовавшие ограничения по пересылке капсюлированных гильз видимо признаны недостаточно жёсткими, поэтому в этот раз решили ограничиться ещё и просто гильзами. Переводя на доступный язык – это означает следующее, спортсмены, стрелки высокого класса

и охотники промысловики больше не могут получать необходимые им компоненты патронов, что усложнит жизнь в первую очередь жителей отдалённых регионов и увеличит стоимость выстрела для всех остальных. Рынок интернет-торговли развивается стремительно и так уж получилось, что компоненты, элементы стрелковой экипировки и просто оружейные аксессуары за рубежом продаются на порядок дешевле при полном отсутствии альтернативы от отечественного производителя. Попытка ограничить ввоз компонентов или оружейного тюнинга, к которому относится цевье и ввести его сертификацию несомненно скажется только на потоке контрабандного ввоза этих позиций (автор, конечно же, погорячился – контрабанды в России нет, как не было и секса в Советском Союзе – ред.).

Почему люди, ответственные за подготовку этих документов пошли на такой шаг сказать трудно. Скорее всего Таможенный Союз и вся связанная с его созданием работа осуществлялась в большой спешке. Результатом стало ущемление в правах миллионов российских охотников и стрелков. Ведь даже треснувшее на охоте цевье сейчас не приобрести в интернете.

Очередным законодательным казусом порадовала нас администрация Президента. В частности 7 июля в Государственную Думу внесён законопроект № 402489-5, направленный на ужесточение Закона «Об оружии».

Толчком к этому законопроекту стала ситуация с травматическим оружием. Граждане, которым должным образом не разъяснили порядок его применения и возможные последствия, стали использовать свои резиновые стрелы в бытовых ссорах или просто для стрельбы в воздух из машины где-нибудь на МКАД. Вина в этом граждан относительна. Вы же не пустите за руль человека, не имеющего водительского удостоверения. Так и в случае с травматическим оружием именно МВД должно было разработать программу курсов для новичков, простые и понятные инструкции по применению с драконовскими штрафами за стрельбу в неполюженном месте.

Применение травматiki в условиях, квалифицируемых ст. 213 УК РФ «Хулиганство» думаю в комментариях не нуждается.

Да бог с ней, с травматикой, но в законопроекте содержатся предложения по расширению списка основных частей, включив туда много-страдальный ударно-спусковой механизм и самое главное – есть предложение ввести контрольный «профилактический» отстрел гладкоствольного оружия. А это предложение уже является несомненным новшеством в практике мировой криминалистики.

Тенденции последних нескольких лет таковы: Первое, от тотального контрольного отстрела для пуле-гильзотеки можно отказаться, потому что это баснословно дорого и бесполезно. Процент легального зарегистрированного оружия, которое используется преступниками – мизерный. Второе, при разрастании базы данных до определённого размера возрастает вероятность судебной ошибки, в основу которой положено заключение эксперта-криминалиста. Когда мы говорим о нарезном оружии, вероятность сведена к минимуму. Но в случае исследования гладкоствольных ружей, баллистические отметки представлены только на гильзе, а значит вероятность ошибки увеличивается.

Кроме того, общее количество зарегистрированных гладкоствольных ружей в стране более 4 000 000 штук. Большинство из них двуствольные, что значительно увеличивает данные картотеки так как отстрела потребует каждый из стволов. Сотрудников МВД, которые составляли список рекомендаций для данного законопроекта, трудно заподозрить в непрофессионализме. Тогда что это? Чьи-то мечты об обеспеченной жизни по окончании службы в органах с образованием каких-нибудь «гражданских» структур во исполнение новых решений? Или тупое желание показать бурную деятельность в ответ на поручения Президента?

Что мы будем иметь в случае принятия этих поправок?

Нынешняя редакция Закона «Об оружии» и так является одной из самых жёстких и запретительных по своей сути в Европе. Если названные пункты поправок пройдут, то

«де-факто» закон просто перестанет работать. Это приведёт к сокращению количества владельцев легального оружия и автоматическому увеличению владельцев нелегального. Потом ответственным людям из МВД придётся рисовать графики и объяснять создающуюся ситуацию пресловутым «русским менталитетом». Проблема не в менталитете. Общество существует и функционирует по правилам и законам, которые просты и разумны. Чрезмерное ужесточение даёт кратковременный эффект с лавинообразными нарушениями впоследствии.

Кстати, пленум Верховного суда Российской Федерации в своём постановлении № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» от 12 марта 2002 года, самовольно расширил список основных частей оружия. Дополнения коснулись ударно-спускового и запирающего механизмов. Многие юристы-практики указывают на то, что эти механизмы не могут быть отнесены к ЧАСТЯМ оружия, то есть совокупностью деталей. В случае, если обсуждаемый в статье законопроект будет одобрен и принят без внесения каких-либо поправок, производители оружия и органы, осуществляющие сертификацию, вынуждены будут наносить номера на все крупные детали УСМ, такие как курок, спусковой крючок, шептало, боевая пружина и т. д. В этой технической задаче можно разглядеть только желание к тотальному контролю и перестраховке. На практике это не принесёт ничего кроме удорожания процесса производства и сертификации.

**От редакции.** Дав слово нашему автору, мы намерено воздержались от редакционной точки зрения по назревающей проблеме, поскольку нам бы хотелось полемизировать адресно. «КАЛАШНИКОВ» желает знать имена именно тех чиновников, которые внесли к рассмотрению описанные изменения и поправки. Может быть они смогут объяснить свою позицию широкой общественности со страниц журнала? Да и вообще, страна имеет право знать своих героев...



От редакции.  
А знают ли наши особо одарённые «проектанты», что в некоторых случаях, такие детали, как приклад (никакого криминала) и особо опасное цевье, представляют из себя единую деталь, которая называется ложа. Ещё интереснее, что иногда и детали ударно-спускового механизма и чем-то перед кем-то провинившееся цевье абсолютно одинаковы у боевого, охотничьего и пневматического вариантов оружия одной системы, оборот которых осуществляется по совершенно разным правилам. Честное слово, очень трудно удержаться от фельетона...