

# Свободу человеку с пистолетом!

Михаил Дегтярёв

*Очередная перестрелка на Урале – и вот депутаты от ЛДПР зашлись в очередном витке борьбы «за права индейцев», внося в Госдуму законопроект о легализации (в интерпретации СМИ) короткоствольного оружия.*

**С**транно звучит само понятие «легализация», поскольку подразумевает под собой изначально наличие чего-либо незаконного (в данном случае пистолетов, надо полагать), хотя в этот раз между «требуем» и «даёшь» господина Жириновского со товарищи заметны проблески здравого смысла. Например, предлагается ограничить минимальный возраст владельца 23 годами и обязательным условием является служба в армии...

Но, не надо обольщаться. Главное в этих инициативах – их предвыборный характер, а не забота о людях. То же самое, на мой взгляд, можно сказать о комментариях исполняющего обязанности главы Совета Федерации Александра Торшина, члена конкурирующей партии, считающего, что пистолеты нужнее женщинам, 18-летним пацанам и инвалидам – «Это самая беззащитная категория граждан, они беззащитнее даже больше, чем ребенок, который может убежать, в конце концов, спрятаться. А куда деться разясочнику?».

В очередной раз я отказываюсь понимать государственного мужа столь высокого ранга. Вместо того, чтобы, обладая всеми возможностями (а может, и обязанностями?) для эффективной работы по улучшению ситуации с безопасностью всех граждан России, а не отдельных категорий, сенатор предлагает нам самим себя защищать, говоря о праве, на которое и так никто не покушается.

Недавние события в уральской Сагре, когда жители села дали вооружённый отпор приехавшим бандитам, тому подтверждение. И отличная иллюстрация неоспоримого превосходства ружья над пистолетом в плане эффективности при самообороне.

Если кому-то непонятно моё возмущение поведением сенатора, то переведу через «материальное» – государственная машина существует в том числе и на наши с вами деньги, уважаемые читатели. Безопасной жизнь в отдельно взятом городе и в стране в целом тоже делает государство, с помощью известных инструментов, к каковым, в российском случае, относится целая куча министерств и ведомств. Наша с вами безопасность – это наше право, а их – прямая обязанность, за выполнение которой, в моём понимании как гражданина, отвечают и избранные народом парламентарии.

Цитирую Александра Торшина: «И особенно хочу сказать господам полицейским, которые больше всего возражают против этого (разрешение короткоствола. – Ред.): нас, законопослушных граждан, умеющих обращаться с оружием, достаточно много. И когда вас (полицейских) сильно прижмёт, бегите к нам, мы вас защитим». Мне

почему-то такой юмор кажется неуместным, а насчёт граждан, «умеющих обращаться с оружием», сенатор глубоко и безнадежно заблуждается. Ничего не зная о лично его стрелковых навыках, я совершенно уверен в том, что граждан, способных УБИВАТЬ людей вне зоны военных действий и спецопераций безопасно для непричастных окружающих (в числе которых женщины, дети, старики и инвалиды), в России крайне мало.

Оговорюсь, что сам по себе порыв Александра Торшина и его внимание к практической стрельбе заслуживают уважения, как и инициатива послать подальше Страсбургский суд. Но в случае с судом хирургический метод верен без всяких референдумов, а вот оружейную тематику с политикой замешивать надо поаккуратнее.

Наверное, уместно напомнить читателю, что я категорический противник разрешения ношения короткоствольного оружия в насквозь коррумпированной стране, где даже руководители публично констатируют факт необязательности соблюдения законов и решений на всех уровнях, как неизбежное зло. В этой стране можно купить экзамены, курсы, справки, дипломы, разрешения, лицензии, а провоцируемое властью расслоение общества непрестанно задирает вверх градус агрессивности межличностных отношений.

Посмотрите, что делается с «травматикой»... С её помощью не столько защищаются, а больше выясняют отношения, осознанно убивая, намеренно стреляя с целью не остановить, а уничтожить оппонента.

Кстати, с введением известных ограничений в обороте «травматики» («Травматика», которую мы потеряли?», «КАЛАШНИКОВ» № 7/2011) игры на этом поле не закончились. Буквально накануне знаменательной даты (1 июля) оружейные магазины столицы получили из ГУ МВД России по г. Москве решение АНО «Стандарт-Оружие» о прекращении и приостановке действия сертификатов на ОТДЕЛЬНЫЕ(!) модели гражданского оружия самообороны. Только начал разбираться с нашим традиционным национальным идиотизмом, сразу выяснилось, что работа по отмене свежепринятого решения уже вовсю ведётся и «всё будет нормально». Это означает, что всё ввезённое в Россию до 1 июля травматическое оружие сможет продаваться по имеющимся сертификатам вплоть до окончания срока действия. Здравый смысл подсказывает вопрос: а разве могло быть иначе? Вопрос риторический, однако...

Что же касается камня преткновения, Его Величества Пистолета, то обратите внимание на материал «Пистолетная история» в этом номере «КАЛАШНИКОВА». 