



Сергей Замятин

Взгляд на «травму»

Беглый взгляд на российский рынок «травматики» или субъективное мнение потенциального покупателя

В настоящем материале мы будем говорить о рынке травматического оружия в России. Причём попытаться показать, как видится, как ощущается, как понимается (или же не понимается) данный рынок с точки зрения тех, для кого он и предназначен – среднестатистического рядового российского покупателя, а также человека, раздумывающего над тем, а стоит ли становиться таковым покупателем. Хочу сразу сказать, что всё сказанное в данной статье – это исключительно личное мнение автора, которое им, автором, никому не навязывается и уж тем более не претендует на истину в последней инстанции.

В современной ситуации можно говорить о том, что травматическое оружие заняло свою нишу в перечне средств самообороны, которыми на законных основаниях владеют граждане России. Оно имеет характеристики уже способные заинтересовать «целевых потребителей», сформировалась прослойка людей, имеющих «травматику» в качестве постоянно носимого средства самозащиты, налажен выпуск отечественных боеприпасов. И, самое главное и отрадное для нас, покупателей – производители уже начинают понимать, что за покупателя нужно бороться. Но об этом чуть ниже.

Касаемо самого класса травматического оружия, его права на существование – мнений много. Сторонники легализации короткоствольного оружия скажут, что это всё равно «не то», что «травматика» – это такое «недооружие». И тут они, конечно, будут правы.

С другой стороны, «травматика» не раз уже помогала законопослушным гражданам защищать себя. Правда, порой она используется не совсем правомерно... Но покажите нам оружие, которое за всю свою историю использовалось

только для благих целей. Как ни крути, а наличие законно разрешённого вида оружия самообороны лучше, чем его отсутствие.

Попробуем определить, чего, собственно, хочет среднестатистический покупатель «травматики». По моему скромному мнению можно говорить о двух самых больших и, наверное, самых массовых пожеланиях владельцев и потенциальных покупателей «травматики»: прежде всего, в данном оружии самообороны им нужна мощность и надёжность.

Касаемо мощности всё более-менее понятно. Всё упирается в требования законодательства и соответствующих подзаконных актов.

А вот что касается надёжности – тут есть, о чём поговорить, поскольку надёжность образцов «травматики» радует далеко не всех и далеко не всегда. Поэтому многие хотят иметь стальные модели и не доверяют моделям из лёгких сплавов, считая, что именно сталь способна дать оружию надёжность и долговечность при эксплуатации. И вот тут, как ни странно, имеется парадокс: некоторые стальные образцы расстраивают своих владельцев гораздо чаще, нежели легкосплавные.

Да, мы понимаем, что производители, с одной стороны, находятся под жёстким прессингом требований к «травматике», которые направлены на то, чтобы исключить или максимально усложнить возможность переделки «травматиков» под стрельбу боевыми патронами. С другой стороны, мы, покупатели, платим за товар исключительно свои деньги и поэтому имеем право ожидать и даже требовать, чтобы купленный товар был надлежащего качества. То есть, вправе ожидать, что у купленного далеко не дешёвого оружия не раздует ствол, в стволе не застрянет резиновый шарик, не окислятся контакты, не появятся трещины там, где этих трещин не должно быть по определению...

Перечень проблем, с которыми сталкивались и продолжают сталкиваться владельцы «травматиков», можно легко найти, если почитать специализированные оружейные интернет-ресурсы. У кого есть желание, без труда такую информацию может найти.

Надо сказать, что отечественное оружейное законодательство имеет ряд особенностей относительно травматического оружия самообороны. На отечественном рынке травматическое оружие имеет два чётко выраженных «направления». Оно, оружие, выпускается в виде бесствольного оружия, либо газового оружия с возможностью стрельбы резиновой пулей.

Бесствольное оружие – это известный комплекс «ОСА», двухзарядная «Эгида» того же производителя, ижевский «Стражник», всё – под травматический патрон 18х45Т. Под данный патрон в продаже появился еще один образец травматического оружия – «Кордон», сделанный по компоновке известного средства «Удар». Как «бесствольное» сертифицирован пистолет «Лидер» (травматическая версия легендарного ТТ) и некоторые другие модели, где формально пуля не касается стенок «ствола» при выстреле.

Газовое оружие с возможностью стрельбы резиновой пулей вроде бы предназначено для стрельбы газовыми патронами, но большинство из них изначально созданы под травматический патрон.





В связи с «гибкостью» российских законов, правил и инструкций возникают некоторые курьёзы. Например, крупнокалиберная «Хауда» является «газовым пистолетом с возможностью стрельбы резиновой пулей», хотя, по сути, является настоящим обрезом, изготовленным из горизонталки.

Можно сказать, что все травматические боеприпасы калибра 9-10 мм обладают недостаточной эффективностью при стрельбе по противнику, одетому в толстую, плотную одежду. В этом случае существенно надёжнее работают крупные калибры – тяжёлые и большие в диаметре пули патрона 18х45Т или нового патрона для «Хауды». Но нужно чётко понимать, что при выстреле в голову тем же патроном 18х45Т с весьма немалой долей вероятности можно получить летальный исход (и сесть в тюрьму).

Однако знающие люди и к 9-10-мм резиновым шарикам относятся серьёзно и никто из них не подставит свою голову под такой выстрел. Так что не стоит считать травматические боеприпасы совсем уж безобидными. Да, владельцам «травматики» хотелось бы, чтобы боеприпасы были мощнее. Но это вопрос, прежде всего, к законодателю, а не к производителю. Будет дано разрешение – производитель отреагирует, и мощность боеприпаса повысится. Не будет разрешения – всё останется в существующих рамках.

Теперь немножко отвлечёмся от технической части.

В некоторых оружейных магазинах «травматику» вам не дадут в руки и даже не покажут в руках продавца, если у вас нет соответствующей лицензии. Я понимаю, что, возможно, это запрещено.

А может быть продавцу просто лень работать, ибо человек без лицензии – не покупатель. Убедить продавца показать «травматику» не получается, даже если у вас есть разрешение на охотничье огнестрельное оружие. Такие случаи бывали и со мной. Например, недавно продавец оружейного магазина наотрез отказался показать мне «Хауду», так как у меня с собой не было лицензии. Моя просьба просто открыть стволы и показать мне патронник «Хауды» из рук продавца хотя бы на расстоянии в метр не возымела на молодого человека за прилавком никакого действия, как и наличие разрешения на охотничье ружьё – «Нам запрещено».

Я, как потенциальный покупатель, понял это примерно так: «мужик, без лицензии ты для меня явно не покупатель, гуляй». И это притом, что в тот момент в магазине покупателей больше вообще не было, и продавец общался с симпатичной кассиршей совсем не на оружейные темы. Наверное, для него это в тот момент было важнее, чем завоевать доверие и заполнить для магазина нового покупателя, который уже потратил своё время и уже пришёл в магазин (для чего владельцы магазина вложили изрядное количество средств в рекламу)... Стоит ли говорить, что у меня более нет желания ехать в этот магазин и уж тем более – оставлять там свои деньги. Опять же, учитывая тот факт, что «Хауда» является новинкой рынка, да ещё и не сказать, чтобы дешёвой, продавцам, по идее, нужно прилагать максимум усилий, чтобы привлечь интерес потенциальных покупателей к ней. А получается наоборот – продавец позволил на ровном месте появиться у покупателя негативному отношению, причём – не только к продавцу, но и к магазину, представителем и «лицом» которого он является.

Относительно недавно случился совершенно нехарактерный для нашего оружейного рынка пример нестандартного поведения производителя. В российском интернете проявился конструктор и владелец иностранной оружейной фирмы. Он предложил публике свой вариант «резинострела», спроектированного на базе боевого пистолета. Не привыкшие к такой «постановке вопроса» российские любители оружия начали общение с этим оружейником. В результате такого общения, пожеланий участников и их замечаний конструктор предложил «резинострел» именно для России. В итоге выиграли все. Образец травматического оружия сертифицирован в России и уже продаётся.



Покупателей, естественно, очень заботит вопрос цен. Не скрою, многие из нас очень ждали появления «Хауды». И вот, наконец, она появилась на прилавках... Ощущения? Дороговато... Многие просто не готовы купить данный товар за данную цену. Конечно же, «Хауду» будут покупать, как и другие, тоже не очень дешёвые, «резинострелы». Но, будь цена иной – не исключено, что и продажи данной модели могли бы быть принципиально большими.

На мой взгляд, определённый интерес представляет позиционирование «Хауды» на рынке. Производитель не предлагает данный образец как оружие постоянного ношения, а предполагает использование «Хауды» в «стационарных» условиях – дома, в автомобиле, на природе. Некоторых потребителей невозможность скрытого ношения «Хауды» при себе отталкивает. Люди говорят: «Какой смысл носить такую «дуру», если это всё равно «резинострел»? Не лучше ли уж взять компактную «Сайгу» или тот же ТОЗ-106?». Действительно, трудно представить себе городского человека, скрытно носящего данное оружие при себе в кобуре под одеждой. Однако, по моему скромному мнению, всё не так уж однозначно.

Во-первых, и «Сайга», и ТОЗ-106 – это огнестрельное гладкоствольное оружие. Согласно п. 6 Ст. 6 Федерального Закона «Об Оружии» – запрещается ношение гражданами в целях самообороны огнестрельного длинноствольного оружия и холодного оружия, за исключением случаев перевозки или транспортирования указанного оружия. То есть в черте города вы сможете свою «Сайгу» или ТОЗик лишь транспортировать.

С одной стороны, если вы транспортируете законную «Сайгу» или ТОЗ-106, то, согласно Ст. 24 вышеупомянутого закона, граждане Российской Федерации могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости. Закон вам такое право даёт. С другой стороны – сама попытка применения огнестрельного оружия для самообороны в черте населённого пункта – это немало проблем для владельца оружия.

А вот травматическое оружие как раз и предназначено именно для ношения в целях самообороны. Да и стрельба из «травматики» в черте населённого пункта – дело если уж и не привычное, то вполне приемлемое. Ибо «травматики» именно для того и были созданы. Теперь улавливаете разницу между транспортированием/ношением и применением огнестрельного оружия и травматического оружия?

Возвращаясь к вопросу надёжности «травматики». Относительно недавно в редакции журнала «КАЛАШНИКОВ» провели испытания на прочность пистолета «Стриммер». И, что характерно, выводы журнала совпадают с мнением многих владельцев «легкосплавных» «Сталкеров» и «Стриммеров». Владельцы данных пистолетов говорят: «мы понимаем, что лёгкие сплавы –



это не «чугунный», мы понимаем, что у этого оружия есть свой ресурс. Но это, скажем так, достаточно прогнозируемый и вполне понятный ресурс». То есть, владельцы не испытывают иллюзий и понимают, что, несмотря на ресурс оружия, при имеющихся ценах на данные образцы в случае сильного износа оружия в результате частых тренировок владелец просто купит себе новый, точно такой же, пистолет. Или же купит два пистолета – один для тренировок, другой для постоянного ношения. Но, учитывая стоимость патронов, конечно же, далеко не все владельцы способны полностью израсходовать ресурс пистолета. Хотя, справедливости ради, имеется изрядное количество и тех, кто постоянно и немало стреляет из своих «травматиков». С точки зрения нас, покупателей – сколько ни говори нам о том, что среднестатистические владельцы «травматики» стреляют мало и им-де не нужен большой ресурс «травматики» – нам бы, всё-таки, хотелось иметь оружие максимально надёжное. И это вполне нормальное желание, учитывая, что речь-то идёт хоть и о травматическом, но об оружии.

Судя по тому, что сейчас происходит на российском рынке травматического оружия, нас ждет новый виток конкуренции. Некоторые производители намекают на то, что они готовят новые модели «травматики». Что для нас, покупателей, означает одно – отечественный рынок травматического оружия становится очень интересным. Ибо там, где присутствует конкуренция производителей, в выигрыше оказывается покупатель. 

