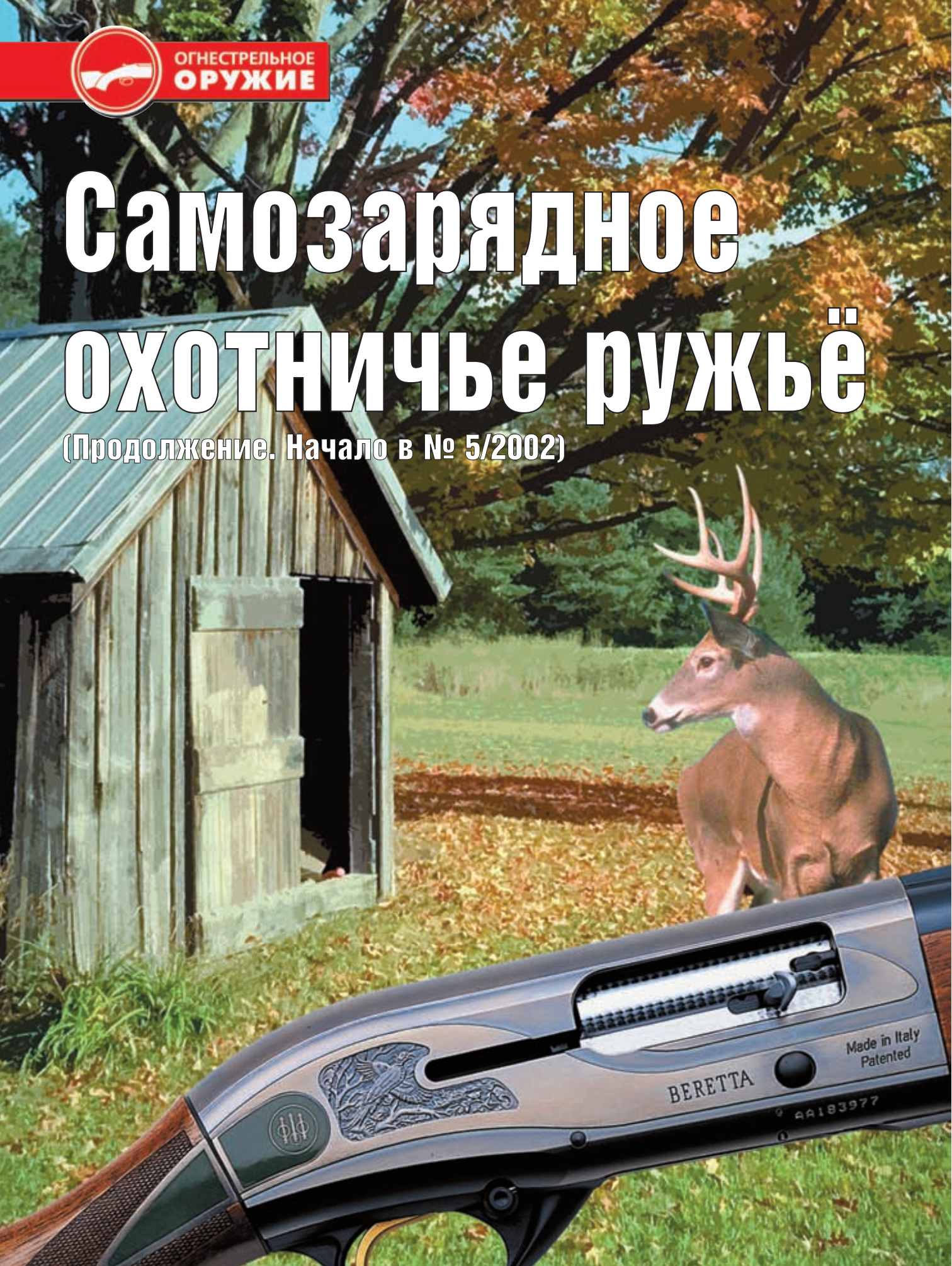




ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ  
ОРУЖИЕ

# Самозарядное ОХОТНИЧЬЕ ружьё

(Продолжение. Начало в № 5/2002)



BERETTA

Made in Italy  
Patented

AA183977



**Самозарядные охотничьи ружья сегодня составляют обширный класс огнестрельного гражданского гладкоствольного оружия для любительской (спортивной) и промысловой ружейной охоты, являющейся в свою очередь одним из видов пользования объектами животного мира (ст. 34 Закона «О животном мире»). Отражая охотничью специфику, они несут отпечаток охотничьих традиций, обычаев, моды и даже привычек охотников разных стран и регионов. Поэтому модельный ряд самозарядных ружей отличается большим многообразием его модификаций и вариантов.**

**Е**сли говорить о разнообразии самозарядного охотничьего гладкоствольного оружия, то нужно отметить, что только на российском, не самом богатом пока рынке охотничьего оружия, представлено около тридцати различных систем и моделей ружей зарубежного производства и около десяти серийно или штучно изготавливаемых отечественных моделей. С учётом модификаций количество вариантов достигает 100 и более единиц. Эффективное использование такого ассортимента этого оружия подразумевает наличие глубоких, систематизированных знаний о них. Такие знания можно получить в результате проведения специальных процедур по упорядочиванию рассматриваемого ряда моделей – их типологическому группированию и классификации. В результатах такого упорядочивания охотничьего оружия, кроме теории и практики охотоведения и оружиеведения, заинтересованы также органы по стандартизации и сертификации, органы внутренних дел по лицензированию оружия и разрешительной работе, судебно-экспертные учреждения, криминалистика и другие отрасли.

### **Вопросы типологии оружия**

Долгое время типология охотничьего, тем более самозарядного, оружия не была предметом специальных исследований, а типологические категории и понятия складывались чаще всего стихийно, являясь плодами исторического опыта оценки оружия путём сопоставления и сравнения его образцов. Народная мудрость сама создавала представления о типах и видах охотничьего оружия. Благодаря этому появились «автоматический дробомёт», «уточница», «садовое ружьё», «переломка»... Некоторые из них стали нарицательными именами, и их значение распространялось на целый класс типичного оружия – «берданка», «фроловка». Невозможно назвать авторов этих типологических понятий, они вряд ли сложились в чьём-либо кабинете. А в одной из наиболее ценных работ в области оружейной охотничьей литературы – втором издании книги «Охотничьи ружья и боеприпасы к ним» (М., 1954), её автор, крупный знаток ору-

жия А. И. Толстопят, весь арсенал охотничьих ружей, в зависимости от устройства и компоновки механизмов, способа заряжания, назначения и т. д., подразделяет даже на 19 типов. Эти названия типов несут богатую информацию о целевом предназначении оружия и частично характеризуют его конструктивные и технико-баллистические особенности.

Первые попытки разработки методологии типологических исследований относятся к концу XIX века. За прошедшее время представления о видах и типах самозарядных ружей значительно продвинулись вперёд и позволили создать систему понятий, значительно опередив появление их классификации. Всё же глубокого научного обоснования вопросов типологии гражданского оружия достигнуто не было. Источником этих работ в области охотничьих самозарядных ружей являлись воззрения основоположников отечественной типологии автоматического стрелкового оружия В. Г. Фёдорова, А. А. Благодирова, В. Е. Маркевича и других выдающихся оружейников и оружейников XX века.

Однако отсутствие терминологического словаря или энциклопедии огнестрельного гражданского и служебного оружия стало преградой на пути дальнейшего развития типологии современных систем. В результате этого сегодня типологические категории многими авторами трактуются произвольно, рассматриваемые группы или разновидности оружия называются то видами, то типами, признавая тем самым полную синонимичность этих понятий. Это вполне позволительно в рамках популярных изданий и обыденной разговорной речи. Но кроме этого существуют ещё два взгляда на данный вопрос: чисто научный и нормативно-правовой. Если проведение научных исследований типологии оружия может занимать неопределённое время, то новые руководящие документы и нормативные акты, регулирующие оборот гражданского и служебного оружия, уже сегодня требуют чёткого разделения содержания и значения таких типологических категорий, как виды и типы оружия. Так, Закон РФ «Об оружии» все разрешительные и контрольные функции предписывает осуществлять именно через выделение и регистрацию видов, типов

и моделей оружия. Государственный кадастр оружия оперирует понятием «модель», а правила продажи гражданского оружия – «тип», «марка», «модель». Теперь все граждане и юридические лица, имеющие во владении оружие, а это миллионы человек и тысячи фирм, оказываются непосредственно причастными к его типологии, так как «...ношение оружия осуществляется на основании выданных органами внутренних дел лицензий либо разрешений на хранение и ношение конкретных видов, типов и моделей оружия».

Хотя общие принципы оружейной типологии применимы ко всем категориям оружия, наличие специфических условий оборота каждой категории всё же иногда требует различных методических подходов к процессу их типизации. Главным здесь является выделение набора практически или нормативно значимых признаков подобия или схожести оружия. Следовательно, высшей категорией номинальной типологии является вид оружия. Вид (species, англ.) можно определить как совокупность типов оружия, конечное множество, обладающая общностью принципов построения систем и размещения механизмов и главное – использующая определённый источник энергии для поражения цели снарядом. В данном случае такой совокупностью будет являться огнестрельное оружие, главным отличительным признаком которого является использование энергии продуктов сгорания пороха в специальном механическом устройстве, дающем возможность произво-

дить метание предметов (снаряда) в сторону наименьшего сопротивления. Необходимо подчеркнуть, что законом огнестрельное оружие делится на три класса: боевое ручное стрелковое, гражданское и служебное. Всё же нужно иметь в виду, что не рассматриваемое в контексте закона артиллерийское вооружение также является огнестрельным. Гражданское оружие в свою очередь подразделяется на охотничье, спортивное и оружие самообороны. Огнестрельное охотничье оружие в зависимости от особенностей устройства канала ствола подразделяется на его подвиды: с нарезным стволом и гладкоствольное. Их совмещение в одной модели дает еще один подвид – комбинированное оружие. Таким образом самозарядное охотничье ружьё, будучи чаще всего одноствольным, относится к подвиду огнестрельного гладкоствольного оружия. В настоящее время в ЦКИБ СОО созданы образцы двуствольных самозарядных ружей, которые могут быть отнесены к подвиду огнестрельного комбинированного оружия (МЦ-28, 5,6 LR+20/70).

Основная номенклатурная категория оружейной типологии определяется понятием «тип» оружия. Тип (typos, гр. – отпечаток, форма, образец) применяется для упорядочения выбранного множества моделей оружия по их структуре – функциональному подобию и схожести с выделенным «идеальным» типом (эталонном). Здесь главным является наличие в рассматриваемой модели той совокупности характерных отличительных признаков, которая определяет саму сущность этого «идеального» образца. Иначе говоря,

к определённому типу может быть причислена только «типичная» модель оружия. Тип оружия, таким образом, представляет собой совокупность моделей, характеризующуюся общими концептуальными подходами к их конструкции, технологии производства, устройству используемых боеприпасов и функционально-целевому предназначению. Выделив какой-либо тип, например, самозарядного охотничьего ружья, мы упорядочиваем

модельный ряд этого оружия по степени приближения подобия или схожести каждой модели к этому типу. Согласно этому подходу в огнестрельном охотничьем оружии выделяются три основных типа: ружьё, винтовка, карабин. Современные самозарядные ружья часто используются с нарезным стволом того же калибра как и гладкий ствол. Однако только наличие нарезов на стенках канала ствола без существенного видоизменения патрона и его снаряда не может служить в качестве основного отличительного признака типа оружия. Хотя это и противоречит норме закона, следуя которой, самозарядные охотничьи ружья (гладкоствольные по самой су-

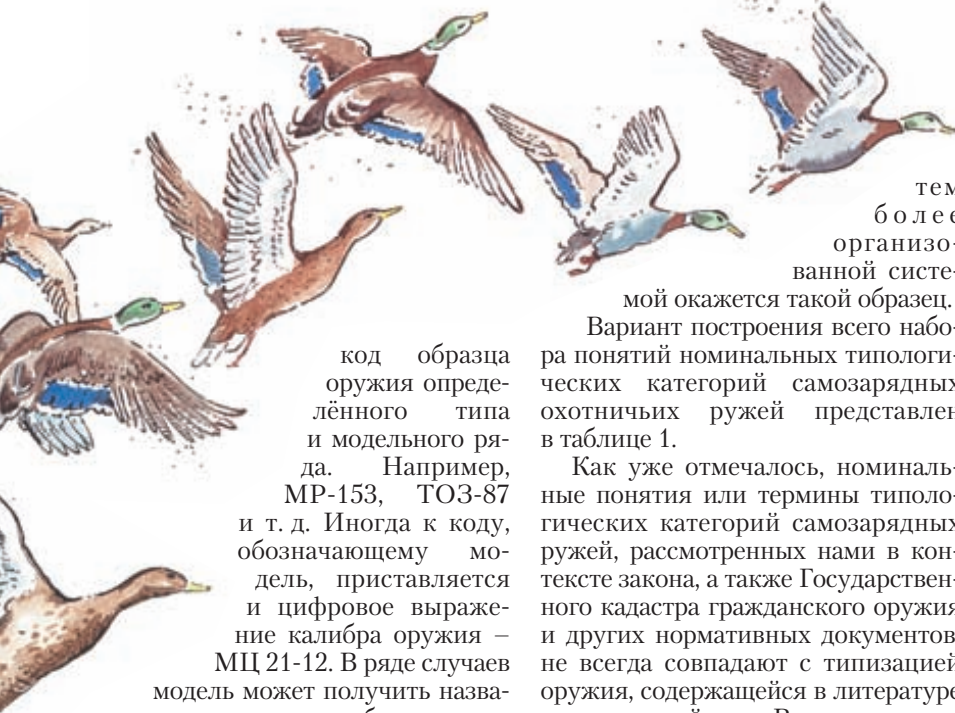


ти), имеющие в канале ствола нарезную часть длиной более 140 мм, уже относятся к виду оружия с нарезным стволом с вытекающими правовыми последствиями.

Правила продажи гражданского и служебного оружия предписывают торговым предприятиям иметь на выставленное для продажи оружие ярлык с указанием наименования (вид и тип оружия), его марки и модели. Марка (англ. mark – метка, знак) – заводское клеймо или знак торговой фирмы на оружии. К марке относится, по-видимому, и аббревиатура или условное наименование оружия, как, например, «МЦ», «ТОЗ», «Сайга», «МР».

Самой распространённой типологической категорией оружия является, естественно, понятие «модель». Модель (лат. modello) в данном случае можно представить в виде отработанного образца оружейного изделия, с конструкцией определённой системы, подготовленного к выпуску или выпускаемого серийно или на заказ. Это, как правило, цифровой





тем  
более  
организо-  
ванной систе-  
мой окажется такой образец.

Вариант построения всего набора понятий номинальных типологических категорий самозарядных охотничьих ружей представлен в таблице 1.

Как уже отмечалось, номинальные понятия или термины типологических категорий самозарядных ружей, рассмотренных нами в контексте закона, а также Государственного кадастра гражданского оружия и других нормативных документов, не всегда совпадают с типизацией оружия, содержащейся в литературе и разговорной речи. В этом нет ничего предосудительного. Типология – не классификация, её методика и методология не содержит тех жёстких правил и законов логики, которые присущи классификациям. Типология оружия и их механизмов может иметь самые различные основания и, естественно, строится по воле исследователя произвольно, если только она ведёт к разумному упорядочению рассматриваемых моделей и образцов.

В заключение уместным будет заметить, что затронутые выше вопросы типологии охотничьего оружия нуждаются в дальнейшей разработке и научном обосновании выделенных категорий и стандартов.

## О классификации ружей

Классификация, как и типология, служит целям упорядочения предметов и явлений окружающей нас действительности, вернее понятий о них. В широком смысле классификация (classis – класс, группа, разряд + facio – делаю, лат.; classifying, sizing, англ.) является результатом логической процедуры – частным случаем деления объёмов понятий, распределения на группы тех предметов, которые мыслятся в исходном понятии. Поскольку логика классов подразумевает максимальную строгость и определённую классификационных схем, деление объёмов понятий при классифицировании проводится строго по уровням, т. е. последовательно. Образовавшиеся классы или подмножества оружия в результате деления объёмов понятий на одном уровне, на следующем сами становятся объектом дальнейшего деления, только уже по следующему функционально или конструктивно значимому признаку. Поэтому классификацию охотничьего оружия можно определить как систему понятий соподчинённых классов, групп, типов оружия, отражающую внутренние закономерные связи и взаимозависимости между её элементами. Классификация призвана, в первую очередь, выявить существенно значимые для различных теоретических и практических целей признаки групп и моделей оружия. В классифицировании оружия важнейшими моментами являются выбор основания деления и соблюдение логических правил деления понятий. Эти требования в полной мере должны быть соблюдены при построении естественной, научной классификации оружия. Её место – в вузовском учебнике, монографии или энциклопедии оружия. Такая классификация оружия несёт в себе большое количество информации и по сути является источником знания о нём. Следовательно, даже при наличии высокой эрудиции и работоспособности одного, двух авторов, разработка научной классификации, например, только охотничьего оружия, отражающей фундаментальные, академические знания, всё же является делом коллективов учёных, оружейников, сотрудников музеев оружия, профильных НИИ, кафедр вузов, а также огромного потенциала специалистов-практиков Союза российских оружейников. В другом

код образца оружия определённого типа и модельного ряда. Например, МР-153, ТОЗ-87 и т. д. Иногда к коду, обозначающему модель, приставляется и цифровое выражение калибра оружия – МЦ 21-12. В ряде случаев модель может получить название только вместе с обозначением марки оружия и его калибра – «Сайга-12».

И, наконец, понятие «образец» оружия можно определить как разработанную единицу оружейного изделия, не выпускаемую промышленностью серийно или штучно. Образец оружия – это системно организованная совокупность механизмов, взаимодействие которых и обеспечивает достижение главной его цели – надёжного функционирования. На основе того, что свойства целого в больших системах (например, образец) всегда больше суммы свойств своих частей (механизмов), можно вывести правило сложности этих систем: чем значительнее позитивные свойства образца оружия отличаются от суммы свойств его механизмов,

Таблица 1

Вид, подвид	Тип, подтипы	Марка, модель	Калибр
Огнестрельное гладкоствольное	Ружьё охотничье самозарядное	МЦ 21-12	12/70
Огнестрельное	Ружьё охотничье	МР-153	12/76
Огнестрельный гладкоствольный	Карабин самозарядный	«Сайга-12»	12/76
Огнестрельное гладкоствольное с дополнительным нарезным стволом	Ружьё самозарядное	Mossberg 9200	12/76 12/76





случае, когда при построении классификации в качестве основателя деления понятий используются не основополагающие, самые существенные отличительные признаки оружия, а другие произвольно выбранные его свойства, говорим об искусственной или прикладной классификации. Она преследует определённую чаще всего практически значимую цель, и выбор её основания диктуется как раз этой целью. Характерными чертами этих классификаций являются несоблюдение одного или нескольких логических правил деления объёмов родовых понятий и их фрагментарность. Как правило, они имеют только один или два уровня и их мы чаще всего встречаем в различных справочниках, учебных пособиях и других изданиях прикладного значения. Кроме этих двух основных типов классификаций ещё можем отметить две их разновидности. В одном случае, когда объектом упорядочивания являются автоматические системы самозарядных ружей в целом, до модели или модификации включительно, говорим об общей классификации. Они охватывают ружейные системы на «надмеханизменном» уровне. Когда классифицированию подвергаются отдельные части или

только механизмы самозарядных ружей, например, ударно-спусковой механизм, подающий механизм, ствол, затвор, запирающий механизм и другие, они относятся к частным классификациям. Кроме того, возможны и другие варианты классификаций самозарядных ружей (функционально-целевых, технико-баллистических и т. д.).

В связи с обзором теоретических основ разработки классификации самозарядных охотничьих ружей необходимо в первую очередь отметить прикладные исследования и печатные работы известных специалистов В. М. Шостаковского (1980), Э. В. Штейнгольда (1978), М. М. Блюма и И. Б. Шишкина (1994), В. Г. Холостова (1981), А. Татаринова, М. Зотова, Ю. Дяблова (1990), а также В. П. Малахова (2002) – по методологии классификации огнестрельного оружия. Появлению более ранних работ, касающихся классификации самозарядных охотничьих ружей, долгое время препятствовала довольно банальная причина – отсутствие до начала 60-х в нашей стране годов самих ружей этого типа.





*Самозарядное ружьё Winchester Super X2*

К сожалению, сегодня наличием естественной, научной классификации не только самозарядного охотничьего, но и всего гражданского оружия ни оружейведение, ни охотоведение, а также теория и методика всех видов стрелкового спорта, как научно-практические дисциплины, «похвастаться» не могут. Правда,

в утешение можно сказать, что и весь мировой опыт не особенно богат истинно научными и совершенными классификациями, такими, например, как периодическая система элементов Д. И. Менделеева или классификация и систематика живых существ К. Линнея... Однако это слабое утешение. Подтверждением

того является обилие тем, параграфов или даже разделов работ многих современных авторов, носящих название «Классификация оружия», не будучи таковыми ни по форме, ни по своему содержанию. В лучшем случае это варианты типологического группирования.

Как отмечалось выше, наиболь-

## Heckler&Koch в России



*Самозарядное охотничье ружьё Beretta Teknys*

Любители охотничьего оружия всегда с интересом воспринимают появление каких-либо новых моделей на российском оружейном рынке. Каждый год зарубежные фирмы предлагают нам что-нибудь новенькое. В последнее время на страницах оружейных изданий появились изображения нового самозарядного ружья Beretta Teknys и полуавтомата под маркой Heckler&Koch. Новая модель фирмы «Беретта» – Teknys – это достаточно сильно изменённая внешне модель AL 391 Urika. На ствольной коробке изменён рисунок и нанесено новое покрытие с применением титана. Для обработки деревянных частей используется специальная технология, которая подчеркивает натуральный рисунок дерева. В комплект, поставляемый с завода, входят сменная цветная мушка, 5 сменных чоков, ключ для них и пластиковый кейс. Затыльник приклада легко съёмный (в комплекте есть дополнительный тонкий затыльник). В данном исполнении «Беретта» выгодно отличается от стандартной модели. Российские покупатели уже оценили новый дизайн от «Беретты» и сейчас Teknys – один из лидеров продаж среди полуавтоматов. Немного иная ситуация с другой «новинкой» – полуавтоматом Heckler&Koch. Российские охотники уже давно пользуются этим ружьём. Дело в том, что европейские

фирмы, владеющие известными торговыми марками, часто заказывают гладкоствольное оружие в Италии. В данном случае фирма Heckler&Koch объединила свои возможности с итальянским заводом FABARM и продаёт хорошо зарекомендовавшую себя на европейском и американском рынке модель FABARM Euro Lion под более привычным для немецкого уха названием Heckler&Koch. Под этой же маркой Euro Lion продаётся и в США.

«Фабарм» для европейского рынка (в том числе Heckler&Koch) выпускается с вместимостью магазина на 2 патрона. В петербургском оружейном салоне «Арсенал» (Московский пр., 79, +7 (812) 316 28 67) вы можете приобрести это ружьё (разумеется, под маркой FABARM Euro Lion), адаптированное под запросы российских охотников – с магазином увеличенной вместимости (3+1 патрон).

Сейчас фирма FABARM готовит ещё одну новинку – полуавтомат с вместимостью магазина 3, 6 или 8 патронов (по выбору покупателя). Напомним читателям журнала «КАЛАШНИКОВ», что ружья фирмы «Фабарм» продаются ещё и под торговыми марками Germanika, Imperator, Wicho, Tikka, Rottweil.



*Самозарядное охотничье ружьё FABARM Euro Lion (оно же Heckler&Koch)*

Основания классификации классов оружия	Фрагмент общей классификационной схемы гладкоствольных самозарядных охотничьих ружей (вариант)		Уровни классификации
Основной родовой класс (ст. 1 Закона)	Огнестрельное оружие		
Область использования (ст. 2 Закона)	Боевое ручное стрелковое оружие	Гражданское оружие	I Служебное оружие
Целевое предназначение (ст. 3 Закона)	Спортивное оружие	Охотничье оружие	II Оружие самообороны
Тип боеприпасов (ст. 3 Закона)	Оружие с нарезным стволом	Гладкоствольное оружие	III Комбинированное оружие
Количество стволов	Одноствольные ружья	Одноствольные ружья	IV Многоствольные ружья
Зарядность	Многозарядные ружья (магазинные)	Многозарядные ружья (магазинные)	V Однозарядные ружья
Способ перезарядки	Ружье с ручным механическим перезаряданием	Самозарядное ружье	VI Ружье с комбинированным перезаряданием
Разновидность используемой энергии пороховых газов	Отдача оружия	Отвод пороховых газов	VII
Тип двигателя автоматике	Отдача подвижного ствола	Отдача подвижной казённой части ствола	VIII
Разновидность силовых элементов двигателя	Длинный ход ствола	Короткий ход патронника и инерционного тела	XI
Ведущие звенья автоматике	Ствол, затвор	Затворная рама с поршнем	IX Поршень, затворная рама
Модели ружей	Browning Auto-5 MLC 21-12 Franchi 48AL	Winchester 50 Winchester 59 Benelli Raffaello Benelli M1S90 Benelli M1S90 Beretta 1201F	X «Бекас-Авто» Franchi 612 Fabarm Euro Lion «Сайга-12»
	Пространство классификаций частей и механизмов самозарядных ружей		



шие трудности при построении классификации оружия связаны с соблюдением двух основных условий. Первое условие – соблюдение правил деления объёмов родовых классов оружия на видовые, как обязательное требование формальной логики. Таких правил четыре: 1) каждый данный класс оружия должен быть образован с использованием одного и того же основания классификации; 2) члены деления на каждом уровне классифицирования по своим отличительным признакам должны взаимно исключать друг друга; 3) классифицирующие признаки следующего уровня должны являться ближайшими по родству к таким признакам предыдущего уровня; 4) ни один существенный классифицирующий признак не может быть пропущенным и незадействованным, так как сумма объёмов всех членов деления данного подмножества оружия должна равняться объёму делимого понятия. Трудность другого рода заключается в поиске и фиксации таких существенных признаков классов ружей, которые затем и будут положены в основу классифицирования по чисто формальному принципу. Если такой перечень признаков будет обоснованным и полным, то и классификация будет полной и закрытой. Нельзя, однако, это понимать так, будто следует принять во внимание как можно больше признаков класса оружия. Нужен их оптимум. Необходимо учесть, что ряд признаков являются взаимоисключающими (например, система ружей с отдачей подвижного ствола и газотводная система), ряд признаков окажутся взаимно совместимыми (наличие, например, механизмов запирающего одного типа). Учёт этого при подготовке к разработке классификации оружия может существенно сузить множество имеющих смысл сочетаний признаков, сократить их классифицирование. Необходимо учитывать и то, что свойства самозарядных ружей, рассматриваем

в классификации, чаще всего являются структурно-функциональными, не чисто морфологическими. В них выражены предназначение, принципы действия с качественной, а не с количественной точки зрения. Такие признаки редко бывают взаимоисключающими. В этом случае приходится подбирать комбинацию признаков, позволяющих разграничивать группы ружей с той или иной степенью определённости. Да и вообще, упорядочение класса ружей по функциональным признакам редко позволяет создать классификацию в строгом смысле. Она в данном случае будет обладать скорее свойствами типологии, как мы уже отмечали выше. Своего обоснования при классифицировании оружия требует также разграничение отличительных признаков систем и моделей от существенных, тем более что они часто совместимы в одном понятии.

Со всеми этими трудностями мы реально встретились в работе над построением варианта классификации самозарядных охотничьих ружей. Один из таких модифицированных вариантов классификации представлен на схеме 1. Классифицирование проведено в соответствии с выбранными основаниями деления понятий на каждом из 12-ти уровней. Классификация включает 44 понятия классов оружия, 28 из которых объединяют подмножества систем и моделей самозарядных охотничьих ружей. Первые четыре уровня отражают общие требования и нормы Закона «Об оружии» и носят выраженный функционально-целевой (номинальный) характер. Остальные уровни в большей мере относятся к функционально-техническому типу классификации. Последний, 12-й уровень включает группы моделей самозарядных ружей, относящихся к тем или другим системам и подсистемам оружия. Естественно, данная классификация ни в коей мере не исчерпывает всех возможных вариантов, она

фрагментарна и отражает только наиболее общие подходы к построению классификаций оружия. В ней не соблюдены некоторые традиционно устоявшиеся взгляды на такие отличительные признаки, как, например, откидывающиеся – неоткидывающиеся стволы. Встаёт вопрос, к какому классу отнести самозарядные ружья таких моделей, как Cosmi и МЦ-25, имеющие так называемый откидывающийся ствол, являясь по сути особым типом «самозарядных переломок».

В заключение необходимо подчеркнуть, что с практической точки зрения классификация оружия должна быть разумной, оптимальной, удобной для использования, обладать качеством быстрой идентификации объектов. Эффективность классификации и есть прикладное выражение критерия истинности. С теоретической точки зрения она должна быть рационально обоснованной на всех уровнях, быть объективной, удовлетворять принципам научного анализа и требованиям логики. Отвечает ли представленная классификация всем этим требованиям? Естественно нет. Во-первых, далеко не всё и не всегда удастся чётко классифицировать. Тот, кто постоянно нацелен на проведение исчерпывающего упорядочения вещей, проведение разграничительных линий между их множествами, постоянно рискует оказаться в искусственном, им самим созданном мире, имеющем мало общего с динамичным, полным вариантов реальным миром вещей, в данном случае оружия. Поэтому претензия на создание классификации оружия «всех времён и народов» обречена на неудачу. Ярчайший пример тому «Большой словарь оружия» (В. Г. Трубников). Тем не менее, классификация охотничьего оружия возможна, хотя и с определёнными ограничениями.

