

Михаил Дегтярёв

Естественный выбор. MORA

С малолетства с большим уважением относясь к ножам, я всегда ответственно подходил к выбору любого клинка для личного пользования. Именно поэтому за 40 лет мой арсенал не превратился в мёртвую коллекцию, а представляет собой довольно примитивный набор железок, которыми я доволен «на все 100».

Это касается и самых простеньких «японцев» на кухне из категории \$10-20, и пары «швейцарцев» (брелок и классический карманный формат), которые сопровождают меня уже на протяжении 15 лет, и универсального ножа в автомобиле. Это шведский нож MORA 2000, приобретённый мной лет семь-восемь назад.

О возрасте этого приобретения говорит и цена – моя MORA 2000 был куплена менее чем за 400 руб., тогда как сейчас его стоимость в магазинах колеблется от 1200 до 1500 руб. В то время более простые «шведы»

KJ Eriksson с красными/синими ручьями с серыми клинками-линейками из углеродистой стали, коробками стоявшие в питерских магазинах автозапчастей и на заправках, стоили 100-150 руб., так что модель «2000» относилась к условно дорогим.

За годы эксплуатации моя «Мора» несчётное количество раз использовалась не только по прямому назначению (резать), но и как отвёртка, и как рычаг, и даже как зеркало. Ножны однажды пригодились, чтобы отжать рамку двери соседского автомобиля, когда пришлось проникать

Моя «старая» MORA 2000 (на снимке сверху) не сильно пострадала от правки надфилем и многих лет не самой аккуратной эксплуатации. Интересно, что у современного, выпускаемого сейчас ножа с хорошо различимой на фото иной маркировкой, клинок короче заявленных 115 мм на 5 мм, но при этом он заметно качественнее отполирован. А ещё интереснее, что существует китайская подделка модели «2000»! Правда, отличить её от оригинала довольно легко по любому из различных глазу признаков – вид у неё по-настоящему китайский (имеются ввиду старые традиции)



в него альтернативным способом за забытыми ключами. Поработал нож и скинером на охоте.

За всё это время поправить заточку клинка из нержавеющей стали Sandvik 12C27 (длина клинка 115 мм, твёрдость 58 HRC) мне пришлось один раз, сделав это по обыкновению плоским алмазным надфилем, который, на мой взгляд, является едва ли не лучшим заточным приспособлением по критерию цена/эффективность/габариты – при наличии рук, конечно.

Почему я выбрал «Мору»? Как ни странно – эстетика. Лаконичная форма без лишней ортопедии на рукоятке, безукоризненное во всех отношениях качество сборки и отделки металла. Кроме того, в концепции модели «2000» идеально (в моём понимании) соблюден баланс натуральных и синтетических материалов. Собственно нож изготовлен из стали и двух сортов пластика, а ножны из твёрдого полимера дополнены подвесом из натуральной кожи – приятно, что в погоне за экономией производитель не скатился до кожзама или пластика. Кожаная петля с внутренней стороны имеет прорезь для крепления на пуклю. Кстати, ножны практически невесома (45 г), а масса самого ножа (95 г) находится в опасной близости от «невесомости», когда нож из рабочего превращается в просто очень лёгкий.

В своё время я урисовался формами клинков «идеальной» формы до тошноты. И до полного понимания, что абсолютный идеал сиюминутен и потому погоня за ним бессмысленна. Однако я понял, что чем лаконичнее суть, тем ближе неуловимый идеал. И форма моей «Моры» красноречиво подтверждает правильность прекращения моих творческих поисков – шведских дизайнеров я бы всё равно не превзошёл. Это касается и клинка, и рукоятки, которую многие мои знакомые критикуют за излишнюю примитивность.

Относительно данного мнения я снова обращусь к воспоминаниям – совсем недавно я выкинул из кладовки

штуку пятнадцать макетов ножевых рукояток, вырезанных мной из сухой берёзы лет пять назад. Кстати, в нарушение всех профессиональных канонов для макетирования я использовал не специальный инструмент, а кухонный нож (для строгания) и основное лезвие швейцарца для подрезки и скобления. Его же пилой на кухонном столе я отрезал заготовки от бруска. И что в итоге? Пара рукояток, которые садятся в мою кисть идеально при статичном хвате, перемена которого ведёт если не к дискомфорту, то точно к пониманию пустоты затраченных на поиск усилий. В общем, я хорошо провёл время, работая с деревом, и пополнил мусорное ведро, ещё раз убедившись в простоте универсальных решений.

В моём сегодняшнем представлении рукоять рабочего ножа должна обеспечивать в первую (и главную) очередь надёжность удержания при абсолютно любом хвате. Если для этого надо принести в жертву рюшечки, выступы, вырезы под пальчик, хитрые текстуры и прочее – это вполне оправдано.

Вполне оправдано и изготовление средней части рукоятки из относительно мягкого полимера. Его плотность по-настоящему оптимальна и обеспечивает комфортное надёжное прилегание кисти к поверхности, но не позволяет даже мельчайшие паразитные подвижки ножа в руке из-за чрезмерной эластичности покрытия, что крайне важно при тонких или опасных работах.

Кстати, взяться за описание «Моры» мне пришлось вовсе не от переизбытка положительных эмоций от обладания этой рабочей лошадкой. Просто в редакцию принесли «Мору 2000» с просьбой протестировать. А зачем? Семь лет не самой бережной эксплуатации – это ли не лучшая проверка? Причём я точно знаю, что если потеряю свой нож или (пока не знаю как) сломаю его, то сменю на такой же. Так что нож для теста я, пожалуй, припрячу в дальний ящик... 

