



Римантас Норейка, фото Сергея Бармина

# За четвёрку – «двойка»?

Об итогах выступления российских стрелков на Олимпийских играх в Пекине

*Было такое состояние, как будто Олимпиада в Пекине закончилась 17 августа 2008 года, а не 24-го, как она затем и завершилась согласно расписанию. Многие здесь слишком быстро и неожиданно оборвалось, кончилось, не оправдав наших надежд и не исполнив ожиданий.*

**В**первые после Олимпиады 1964 года в Токио, то есть 44 года спустя, наша олимпийская сборная команда по пулевой стрельбе не завоевала ни одной золотой медали. Иначе говоря, ни один российский стрелок не стал победителем Олимпийских Игр.

Ещё раз повторюсь – это произошло второй раз с 1952 года, за 56 лет нашего активного участия в олимпийском движении.

Согласитесь, происшедшее стоит внимания и всесторонней оценки, если учесть всё социальное и политическое значение феномена спорта высших достижений. Оценки, в первую очередь, специалистов – тренеров, стрелков, руководителей общественных организаций (федераций), а также государственных структур, ответственных за подготовку стрелков высокого класса. Наконец, это долг журналистов и спортивных обозревателей,

как и право на свой взгляд любого рядового любителя и почитателя стрелкового спорта.

В данной «горячей» и ранней (для глубокого анализа и оценки требуется определенное время) статье я коснусь лишь некоторых аспектов нашей сегодняшней системы подготовки стрелков, трудностей её функционирования и отдельных «болевых точек».

Итак, национальные олимпийские сборные команды России по пулевой и стендовой стрельбе за многие годы впервые оказались недостаточно, мягко говоря, подготовленными к напряжённой спортивной борьбе олимпийского уровня. В итоге против 10 медалей, полученных российскими стрелками в Афинах (3+4+3), в Пекине мы имеем всего четыре призовых места (0+2+2), а в «неофициальном» командном зачёте взамен почётного второго места оказались на девятом, после Индии, Финляндии, Кореи, Италии, Чехии, Украины, США и, естественно,

Китай, опередив, правда, Германию (см. табл.). Так называемый «неофициальный командный зачёт» уже давно оказывается лукавством чистой воды чиновников МОК. Если даже допустить, что личные выступления спортсменов и завоеванные ими медали, а также занятые места – удел персоналий, где главные действующие лица – сами спортсмены и тренеры, то подсчёт олимпийских медалей и, как раньше было, начисление зачётных очков за I–VI места национальным командам – удел и круг интересов руководителей спортивных делегаций, министров, парламентариев, королей и президентов. Это уже высший, социально-политический уровень, а попросту – чистая политика. И имя этому – «неофициальный» командный зачёт?

Но случилось то, что случилось и, по имеющимся сведениям, результаты выступлений российских стрелков на XXIX Олимпиаде уже подвергаются анализу и рассмотрению на различных уровнях. В федерациях и в самом Стрелковом союзе России идут «разборы полётов», хотя, как нам представляется, в случившемся он (ССР) повинен меньше всего. На протяжении всего межолимпийского цикла подготовки наших сборных команд именно Стрелковый союз приложил немалые усилия, большой финансовый, материальный и административный ресурс для достойного выступления наших олимпийцев. Но что-то не «срослось», не заладилось в федерациях и их тренерских советах в особенности. Совсем неспроста в советское время такое внимание уделялось идеологическому, научно-методическому и психологическому обеспечению тренировочного процесса стрелков, его построению в различные периоды, проблемам отбора, а также воспитательной работе. Как сейчас обстоят дела в сборных командах стрелков высшего уровня по этим вопросам, почему многие ведущие стрелки в Пекин приехали со старым багажом знаний и умений и результатами прошлой пятилетки? Почему у нас не оказалось эффективной «домашней заготовки» для олимпийских стартов стрелков, почему заранее открыв все свои карты и козыри, выиграв едва ли не все чемпионаты, первенства и кубки Европы и мира межолимпийского цикла, даже старты предолимпийской недели в том же Пекине – на основных, главных соревнованиях четырёхлетия споткнулись и оказались у разбитого корыта? Где были, как работали и знали ли заранее об этом личные тренеры стрелков и тренеры групп подготовки? По сути, у пулевиков очевидна работа только двух

тренеров сборной – Кирилла Иванова в группе женской винтовки и Александра Сулова – женского пистолета. А остальные?

Становятся известными и некоторые факты искажения самого тренировочного процесса стрелков высших разрядов, особенно построения микроциклов тренировки, их специализированности, смены, продолжительности и т. д. Опять, как в далекие 60-е, тренеры иногда стали ограничиваться большими объёмами настрела, не вовлекая стрелка в поиски новых, современных форм специальной подготовки, не открывая способностей спортсмена, его внутреннего потенциала, индивидуальных и неповторимых возможностей. Некоторые элементы спортивной тренировки вообще выпали из системы, тренеры потеряли возможность управлять процессом совершенствования своих подопечных. В результате процесс построения специальной подготовки стрелков стал до предела формализованным, оказались нарушенными многие принципы спортивной тренировки. Известно, что главенствующая роль в деле подготовки стрелка к олимпийским стартам принадлежит не стратегии, говоря военным языком, а оперативному искусству и тактике. Стратегия – удел главного тренера и исполнительного директора ССР, а тактика – ежедневный «хлеб» личного тренера стрелка и тренера группы подготовки. Именно от их работы зависит конечный результат, но только в том случае, если им были созданы все необходимые условия для этой творческой деятельности, если они сами действительно являются тренерами сборной команды, не только по должности, но и по способностям и призванию, если им была предоставлена необходимая свобода действий и самостоятельность. Я очень сомневаюсь, что это все у нас было за хотя бы два года перед стартами в Пекине.

Конечно, имеется и множество чисто объективных причин: некоторая потеря привлекательности спорта вообще, почти полное отсутствие качественного детско-юношеского резерва в стране, недостаток подходящих тиров и стрельбищ и многое другое. Один только пример. Пекинский Shooting Range Naal занимает площадь 45 тыс. квадратных метров, имеет всё необходимое оборудование высшего уровня и является сегодня стрельбищем № 1 в мире. Но, похожие комплексы в Китае построены и уже десяток лет действуют ещё в 23 кантонах страны! Есть ли у нас место, где сегодня можно провести полноценный чемпионат мира по пулевой стрельбе –

#### Результаты выступления 10 лучших национальных сборных команд по пулевой и стендовой стрельбе

на XXVIII Олимпийских Играх в Афинах					на XXIX Олимпийских Играх в Пекине				
Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего	Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего
Китай	4	2	3	9	Китай	5	2	1	8
Россия	3	4	3	10	США	2	2	2	6
Германия	2	1	–	3	Украина	2	1	–	3
США	2	1	–	3	Чехия	2	1	–	3
Италия	1	2	–	3	Италия	1	2	–	3
Болгария	1	–	2	3	Корея	1	1	–	2
Австралия	1	–	1	2	Финляндия	1	–	1	2
Украина	1	–	–	1	Индия	1	–	–	1
Венгрия	1	–	–	1	Россия	–	2	2	4
ОАЭ	1	–	–	1	Германия	–	1	3	4





*Серебряный призёр Олимпиады в Пекине Любовь Галкина и президент Олимпийского комитета России Леонид Тягачёв*

я затрудняюсь ответить. По этому поводу менее года назад наш известный стрелок и тренер сборной команды страны Сергей Бармин, отражая создавшееся мнение у многих специалистов, как бы с предчувствием беды на страницах «КАЛАШНИКОВА» писал о преобладающих настроениях следующего толка: «Авось как-нибудь подготовимся. Авось спортсмены совершат подвиг и сотворят чудо в виде олимпийских медалей» (№ 11/2007 г.). Чуда не произошло.

На Олимпиаде выяснилось, что никакой, даже самый высокий задел в квалификации не гарантирует победу при посредственной стрельбе в финале. Оказалось, мы не в полной мере, мягко говоря, владеем стрельбой в финале и от этого часто уступаем высшую ступень пьедестала почёта. Нужно или учиться стрелять финал или искать новую смену молодых стрелков – «отъявленных» финалистов. Главное – в такой обширной и многолюдной стране как Россия, эта задача, при наличии политической воли, легко разрешима. Просто нужно создать условия для массовых занятий спортивной стрельбой, вернуть хотя бы пневматическую стрельбу в школьные кружки и секции и повсеместно заниматься выявлением талантов. Здесь ничего нового нет, это мы уже успешно проходили, а прозорливые и амбициозные китайские руководители обеспечили такие условия населению ещё вчера, а сегодня начали выигрывать всё что можно. Истина стара как мир: массовость вида спорта – залог успеха в спорте высших достижений. Другого не дано. Но

нам и сегодня, кажется, ещё не до этого... Образно говоря, чтобы застреляла сборная команда, нужно стрелять всей стране, «от мала, до велика», как в пресловутых США, Китае, Чехии или Италии.

Вызывает тревогу и становящийся модным стиль индивидуальной подготовки некоторых сильнейших наших стрелков, без помощи тренера, врача, психолога. Нужно быть Алиповым, чтобы суметь так готовиться и стать олимпийским чемпионом в Афинах или Алифиренко, чтобы победить в Сиднее. Но и здесь Алипов не был одинок – его курировал сам президент ССР, не говоря уже об отце, выдающемся стрелке, участнике трёх олимпиад, Александре Васильевиче Алипове, которого мы поздравляем в этом году с 60-летним юбилеем и бронзовой наградой Алипова-младшего в Пекине. В этом плане имеется интересный комментарий исполнительного директора Стрелкового союза России Александра Митрофанова корреспонденту газеты «Спорт Экспресс»: «...есть стрелки, которые считают, что знают уже всё на свете. Мы лишь ходим, сдуваем с них пылинки, а они говорят: «Зачем мне тренер? Что он знает лучше меня? Буду готовиться самостоятельно». Ну, вот и доготовились». (Это об олимпийском чемпионе Афинской Олимпиады Михаиле Неструеве, неудачно выступившем в Пекине – 29 место в упражнении ПП-3 и 24 в его «коронном» МП-6).

Интересны и первые высказывания главного тренера сборной команды России по пулевой стрельбе Олега Лапкина, известного тренера и специалиста. Касаясь уровня подготовки стрелков и их потенциальных возможностей, он отметил, что по инерции многие Россию продолжают причислять к великим стрелковым державам, каковой она уже давно не является. И далее: «Успехи, которых добивались в последние годы, были не благодаря, а вопреки. За это время в стране построено единственное стрельбище – «Лисья Нора». Но с нашей базы в Новогорске добираться туда далеко. Да и зимой там работать нельзя». Вспомним хотя бы в каких условиях в 1998-2000 г. готовился к Афинской Олимпиаде наш армейский стрелок, воспитанник школы тренеров Военного института физической культуры Сергей Алифиренко – действительно «вопреки всему» ставший олимпийским чемпионом в скоростной стрельбе из пистолета. Врагу не пожелаешь. Надо сказать, что Школа тренеров и Военный институт в целом воспитали целую плеяду выдающихся стрелков – призёров олимпийских игр, чемпионов мира и Европы, таких как Павел Сеничев, Сергей Калинин и Юрий Никандров-младший (стендовая стрельба), Кирилл Иванов, Юрий Каденаций, Анатолий Егрицин, Сергей Алифиренко, Александр Захарченков, Анатолий Пехтерев, Виктор Золотухин и др. (пулевая стрельба). Но где сегодня эта признанная кузница стрелков – ШТ ВИФК, спросите вы, и будете правы: школы давно уж нет, как нет и ГПТВК – группы подготовки тренеров высшей квалификации, нет целей, нет задач, нет и таких руководителей, радующих за Отчизну свою. В октябре следующего года ВИФК, этот единственный в стране уникальный военный институт спортивного профиля, отмечает столетие со дня образования. Как выпускник этого прославленного вуза, окончивший его с красным дипломом и награждённый

золотой медалью, прослуживший в его стенах более 20 лет – не представляю, какими успехами может быть сегодня отмечен такой его юбилей. Разве только постоянной борьбой за своё существование и многими другими «грехами», присущими вузам новой России. Известно, что на протяжении многих десятилетий ядро сборных команд страны по стрельбе составляли спортсмены Вооружённых сил и их центра подготовки – ЦСКА. Где сегодня штаб спорта – Спортивный Комитет МО и каким стал ЦСКА?

По сравнению с прошлой Олимпиадой в Афинах, стрелковая программа к Пекинским Играм также претерпела небольшие изменения. Теперь вместо 17 она включает 15 упражнений: 10 в пулевой стрельбе и 5 в стендовой. Даже в этих условиях сильная команда Китая у себя дома не «добрала» только две бронзовые награды, зато воспитала пять (!) олимпийских чемпионов. В Афинах у неё было 4+2+3 = 9 медалей, в Пекине – 5+2+1 = 8. Американские стрелки с тремя медалями в Афинах (3-4-е места), в Пекине поднялись до 6 (2+2+2) и стали вторыми. Украина в Афинах, добыв одну золотую награду в стрельбе из пневматического пистолета, в Пекине «выстрелила» 3-мя медалями (2+1+0) и стала 3-4-ой в мире, наряду с командой Чехии. Стабильность сохраняют итальянские стрелки, они занимают пятое место на двух последних Олимпиадах и каждый раз хотя бы с одной золотой медалью, не считая остальных. В десятке лучших вдруг неожиданно (а вообще-то ожидаемо) оказались стрелки Финляндии и Индии.

Вместе с российской сборной свои выступления «оплакивают» стрелки и тренеры Германии, скатившись с 3 на 10 место, а также команды Болгарии (с 6 места – в «незачёт»), Австралии, перешедшей с 7 места в середину второго десятка и Венгрии – с 9 места в безмедальное пространство.

И всё же у нас есть выдающиеся стрелки экстра-класса, которые «вопреки всему» умело и собранно вели стрельбу, были совершенно близки к победе, но волею судьбы и удачи довольствовались серебряными наградами. В первую очередь это одна из самых талантливых наших спортсменок, олимпийская чемпионка Афин, непревзойдённая винтовочница Любовь Галкина. В квалификации по стрельбе из пневматической винтовки, из 40 зачётных выстрелов она выбила 39 десятков и только одну девятку! А разве хуже стрелял второй наш олимпийский чемпион Афин в стендовой стрельбе Алексей Алипов, который в квалификации из 125 мишеней поразил 121 – наравне со ставшим в финале победителем Давидом Костелецки из Чехии? Поговаривают, что Алексею в финале якобы помешали в дождливую погоду сланцы, надетые на босу ногу вместо обычных кроссовок... Но опять же – он в очной ставке, у всего мира на глазах, обстрелял самого Майкла Даймонда, двукратного олимпийского чемпиона, выигравшего две Олимпиады кряду – в Атланта (1966 г.) и Сиднее (2000 г.), одного из немногих в стендовой стрельбе, который дважды сумел войти в «одну и ту же воду» подряд. А как боролась и выиграла серебряную медаль наша Наталья Падерина – несомненно талантливейшая спортсменка и неординарная личность! А молодой Леонид Екимов, заменивший в упражнении МП-8 по сложившимся обстоятельствам

олимпийского чемпиона Сиднея Сергея Алифиренко и вчистую обстрелявший в квалификации одного из самых выдающихся стрелков современности, казавшегося непобедимым, Ральфа Шумана из Германии!

Ещё одно заблуждение наших спортивных руководителей и тренеров. Опыт, жизнь стрелков-спортсменов высокого класса, статистика, наконец, свидетельствуют об одном – стрелки, как пулевые, так и стендовые, крайне редко становятся двукратными чемпионами олимпийских игр. Чемпионами Европы и мира – сколько угодно, олимпиад – больше исключение, чем правило. Мы же настойчиво продолжаем делать ставку на олимпийского чемпиона и часто ошибаемся – в лучшем варианте он становится призёром и только в редком случае побеждает второй раз. Нужно ли включать чемпионов в состав команды – непременно нужно. Они реальные претенденты на завоевание призовых мест, их опыт бесценен для спортивного



*Наталья Падерина принесла стрелковой сборной России вторую серебряную награду*



*Леонид Екимов достойно заменил олимпийского чемпиона Сиднея Сергея Алифиренко*



коллектива, они хорошие наставники для молодых стрелков, умелые помощники тренеров. В плане спортивной славы они уже и так настоящие герои. Их отлитые в бронзе бюсты должны стоять на аллеях олимпийской славы олимпийских столиц, а также дома, в своих странах, наподобие Аллеи спортивной славы ЦСКА у нас.

Не могу, к сожалению, кроме Алипова, назвать таких же славных имён из нашей современной стендовой сборной, где, похоже, дела обстоят особенно плохо. Не вникая в подробности, которые хорошо известны руководителям всех уровней, в том числе и Стрелкового союза России, необходимо подчеркнуть, что спорт высших достижений, его рекордная планка, без которой невозможно достойно выступить на олимпийских играх в XXI веке, посильна только молодым, свободным от повседневных забот о пропитании, высокоинтеллектуальным, состоявшимся личностям, людям, обеспеченным по разумным потребностям жизни в настоящем и в будущем, лишённым меркантильности, талантливым и ищущим индивидуумам, одержимым страстью спортивных побед. Это стрелковая элита, которую только и может рождать высокая национальная школа стрельбы, которую, по-видимому, мы подрастеряли. Такими личностями были двукратные олимпийские чемпионы Анатолий Богданов и Марина Логвиненко в пулевой стрельбе, олимпийский чемпион в Мехико (1968 г.) и серебряный призёр в Мюнхене (1972 г.), стендовый стрелок Евгений Петров и ещё более 50-ти советских и российских стрелков – олимпийских чемпионов и призёров.

Спортивная жизнь продолжается. Главное сейчас – извлечь уроки Пекина, перестроить большую часть спортивной работы и взяться за дело. Организация любого предприятия, как известно, начинается с выдвижения целей, постановки задач и технологии их решения,

назначения и подготовки руководителей, материального и финансового обеспечения процесса, его контроля и коррекции. Другого не дано.

В свою очередь журнал «КАЛАШНИКОВ» все четыре года межолимпийского цикла внимательно следил за подготовкой и выступлениями наших стрелков разных уровней на соревнованиях, отмечал их достижения и неудачи, в сборных командах работали наши общественные и штатные корреспонденты. За это время было опубликовано более 60-ти материалов с анализом стрелковых соревнований и их результатов, по вопросам материально-технического обеспечения стрелков. К сожалению, не все наши материалы и статьи оказались должным образом востребованными руководителями разных уровней и тренерами. Мы не снимаем с себя ответственности за сопричастие в возрождении наших великих стрелковых традиций, их преумножении и развитии. Мы надеемся, что к вопросам подготовки и выступления наших стрелков на Олимпийских Играх в Пекине вернёмся на страницах «КАЛАШНИКОВА» ещё не раз, обсудим просчёты и извлеченные уроки, всерьёз будем содействовать развитию стрелкового спорта в стране в новых условиях руководства им Минспортом России. Надо верить, что вернуться из зарубежных странствий наши ещё не сверхвозрастные и талантливые тренеры, стрелки получат новые подходящие тирры и стрельбища, наладится психологический климат в спортивных коллективах и ведомствах, а вся учебно-тренировочная работа отбросив формальности, станет на современную основу подготовки стрелков высшего спортивного эшелона. Ими окажутся самые способные и талантливые молодые люди, выявленные в процессе массового набора в секции и команды на местах. До новых встреч на трудном, но посильном пути к Лондону – 2012!

