

Юрий Пономарёв

Невостребованные трофеи

Завершая рассказ о проектах пистолетов, разрабатывавшихся промышленностью фашистской Германии, но так и не воплощённых в металле, рассмотрим конструкцию пистолета фирмы «Густлофф-Верке» калибра 9х19, основным отличием которого от ранее описанных систем является использование автоматики, построенной на принципе отдачи полусвободного затвора при неподвижном стволе.



Общий вид основного варианта пистолета 1В4



Вид основного варианта пистолета 1В-4 в разрезе (1 – возвратная пружина, 2 – передний упор возвратной пружины, 1D42-1 – ствол, 1D42 – рамка, 1D41-1 – кожух, 1D41-2 – затвор (1E41U1), 1E41-1 – ускоряющая серьга, а – выступ серьги, б – вкладыш рамки, в – ось серьги в затворе, г – ось серьги в кожухе)

Принцип полусвободного (самооткрывающегося, т.е. без жёсткого, принудительно отпирающегося с помощью ведущего звена автоматики) затвора известен с конца XIX в. и, наверное, впервые был применён на практике в винтовке Манлихера обр.1891 г. Основным преимуществом данного типа автоматики, привлекающим конструкторов оружия и по сей день, является конструктивная и технологическая простота автоматики, позволяющая при использовании довольно мощных патронов создавать необычайно лёгкие в своём классе образцы. Однако несмотря на то, что на рынке вооружений периодически появлялись такие системы оружия – пистолет Бергмана обр.1901 г., пистолет-пулемёт Томпсона, пулемёт SIA, пулемёт Шварцлозе, винтовка FA MAS – недостатки саморегулирующегося торможения автоматики (непредсказуемость работы в затруднённых условиях эксплуатации и при износе деталей) оставили большинство конструкций в статусе опытных образцов. Наибольшего коммерческого успеха, подтверждённого многолетней безупречной эксплуатацией, добились немецкая фирма Heckler & Koch со своими образцами винтовки G3 и пистолета-пулемёта MP-5, использующими роликую схему торможения.

В Советском Союзе подобный тип автоматики интенсивно отработывался до конца 50-х годов прошлого века, именно поэтому в заключении Управления стрелкового вооружения ГАУ ВС по результатам анализа трофейной документации, проведённого научно-исследовательским полигоном стрелкового вооружения, особо отмечено: «...ни одна из конструкций 5,6; 7,65 и 9-мм пистолетов не заслуживает того, чтобы её можно было рекомендовать для изготовления опытного образца. Однако несомненный интерес представляет конструкция 9-мм пистолета с полусвободным затвором. С подробными результатами анализа ознакомить ЦКБ-14, КБ-180 и завод 622 для использования в практической работе».

Итак, что же собой представлял проект 9-мм пистолета фирмы «Густлофф-Верке» с полусвободным затвором (индекс 1В4).

Документация на данный пистолет была представлена в двух видах:

– основной вариант со стволом, обнажённым сверху, и возвратной пружиной, расположенной под стволом;

– вариант со стволом, обнажённым полностью, и двумя возвратными пружинами малого диаметра, расположенными в верхней части кожуха.

Автоматика пистолета построена на принципе отдачи полусвободного затвора при неподвижном стволе. Полусвободный затвор из двух частей с перераспределением энергии оформлен так, что первой деталью, воспринимающей непосредственно давление пороховых газов, служит затвор, а второй – ускоряющей деталью служит кожух.

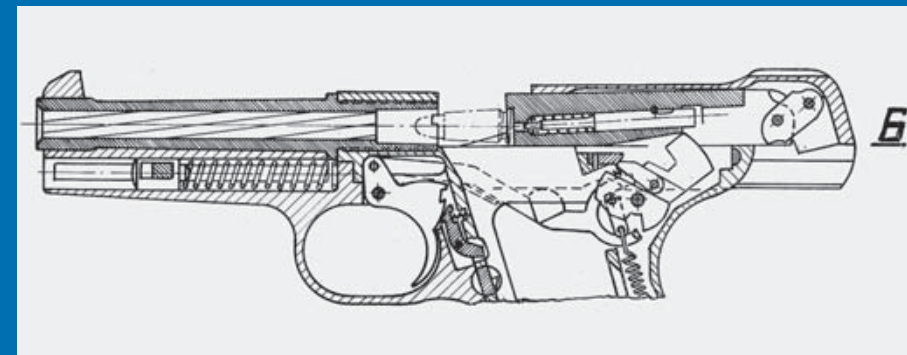
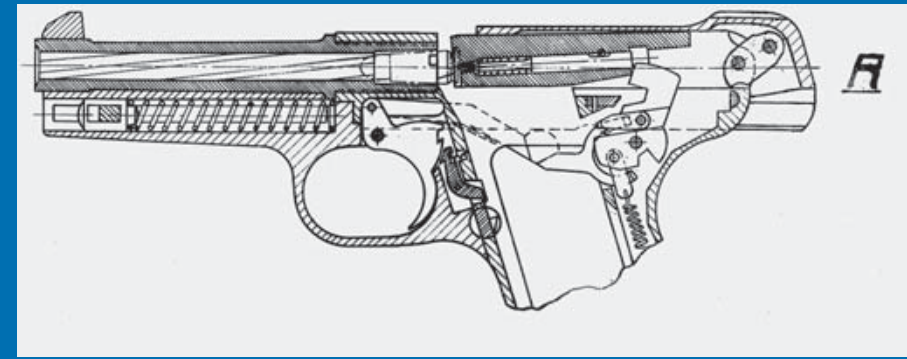
Вид основного варианта пистолета в разрезе представлен на ил. 2.

Как видно на ил. 2, затвор соединён с кожухом шарнирно при помощи серьги, нижнее плечо этой серьги «а» упирается в тело рамки (вкладыш «б»). Таким образом, если затвор под действием давления пороховых газов будет откатываться назад с определённой скоростью, то кожух будет откатываться назад со скоростью во столько раз большей, во сколько раз плечо «аг» больше плеча «ав».

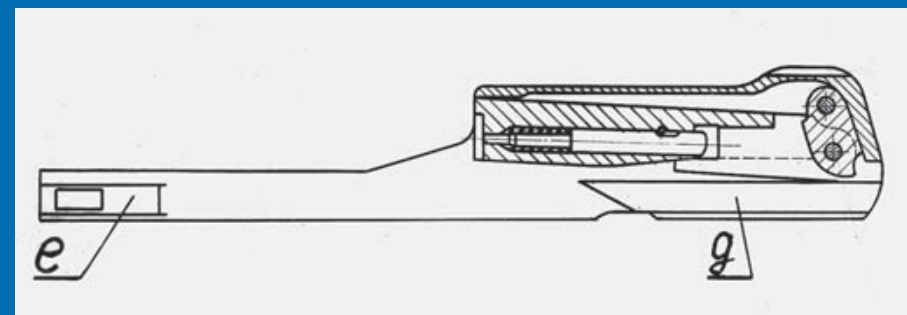
При этом, поскольку кожух, а с ним и ось «г» движутся в параллельных направляющих, а серьга поворачивается по часовой стрелке, задняя часть затвора, связанная с осью «в», будет несколько приподниматься вверх.

Откат кожуха и затвора с различными скоростями будет происходить до тех пор, пока выступ «а» серьги не выйдет из взаимодействия с упором «б» вкладыша рамки, после чего откат затвора и кожуха происходит совместно. Периоды раздельного и совместного отката кожуха и затвора показаны на ил. 3.

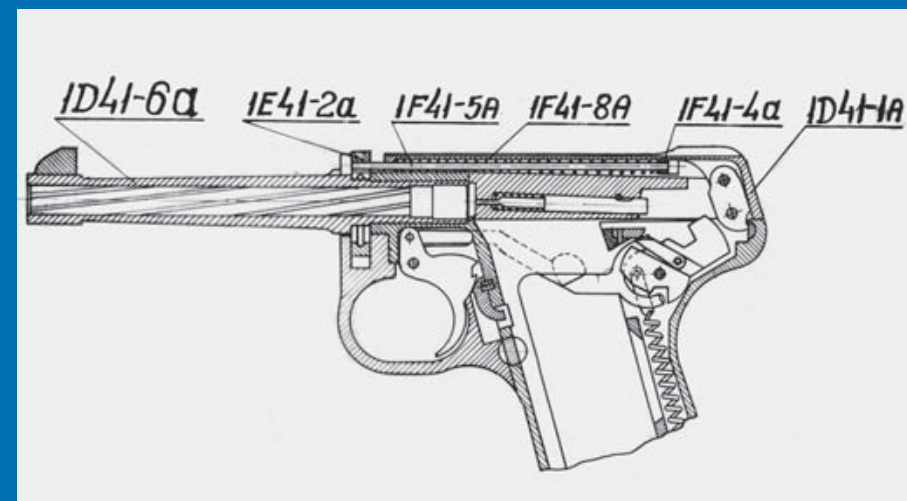
Направление движения кожуха в задней части осуществляется пазами на рамке и выступами «д» на кожухе, а в передней части – продолжениями этих выступов «е», входящими в соответствующие пазы на спусковой скобе (ил. 4). Сквозь переднюю часть кожуха и рамку проходит поперечная переемычка. Эта переемычка взаимодействует с передним упором 2 возвратной пружины 1. Для отделения кожуха необходимо, нажав спереди на упор 2,



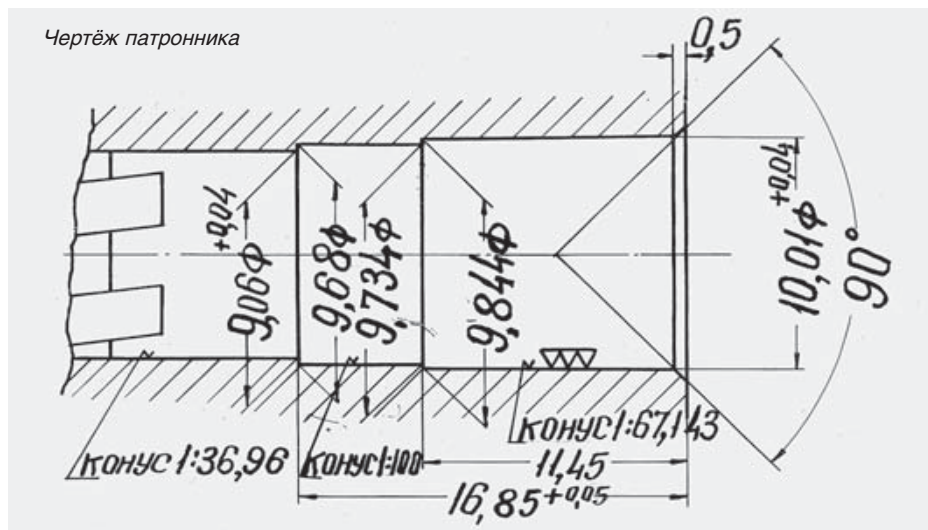
А - раздельный откат кожуха и затвора, Б - совместный откат кожуха и затвора



Кожух в сборе с затвором основного варианта



Вариант с обнажённым стволом (1E41-2а – упор, 1F41-4а – упорная планка, 1F41-5а – направляющий стержень возвратной пружины, 1F41-8а – возвратная пружина, 1D41-1а – кожух, 1D41-6а – ствол)



Сомнение в данном варианте вызывает надёжность ограничения движения кожуха назад упором его бородки (на рис. не видна) в опорную планку «1F41-4а», покоящуюся на стержнях «1F41-5а». Как стержни, так и сама планка не производят впечатления особенно прочных, а их поломка грозит вылетом кожуха назад.

В вышеупомянутом заключении УСВ ГАУ есть ещё и одна малоизвестная современному поколению фраза: «Особенно интересен второй вариант с обнажённым стволом». И дело тут отнюдь не в технической эстетике. Всё гораздо банальнее. Крупнейшими потребителями пистолетов были бронетанковые войска. А в доядерную эпоху само-

вытолкнуть перемычку в любую сторону, после чего сдвинуть кожух назад.

Ударно-спусковой и предохранительный механизм, равно как и механизм освобождения боевой пружины, полностью идентичны таковым 7,65-мм пистолета «1В1», описанного ранее, поэтому останавливаться на них нет необходимости.

Характерно, что патронник у описываемой системы в задней части расточен на большой диаметр, что, очевидно, преследует цель уменьшить трение о стенки патронника и тем облегчить работу полусвободного затвора и сделать её менее зависимой от технического состояния и условий смазки патронника. Аналогичное оформление патронника встречалось ранее только у автоматической винтовки FG-42.

Второй вариант данной конструкции (обозначен в чертежах дополнительным индексом «а») отличается от основного оформлением ствола, спусковой скобы, кожуха и возвратных пружин. Как видно на ил. 5, здесь возвратные пружины (всего их две) расположены в верхней части кожуха-затвора. Этот вариант отличается от основного более длинным стволом.

Отделение кожуха осуществляется назад вместе со стержнями «1F41-5а», после того как упор «1E41-2а» будет приподнят вверх.

оборона танка (в том числе) включала и стрельбу через смотровые щели, что при наличии «обнажённого» ствола упрощало эту задачу. Именно по этой причине легендарный «наган» продержался на вооружении экипажей танков вплоть до появления Т-54.

Как уже отмечалось, сведений о том, были ли доведены результаты анализа трофейной документации до конструкторов-оружейников, обнаружить не удалось. Но анализ конструкций 7,65 и 9-мм пистолетов, представленных на конкурсное испытание 1947 г., да и на более поздние, показывает, что ни один из рекомендованных положительных моментов конструкционного или технологического характера ни в одной из конструкций реализован не был. В результате в системе вооружения СССР на многие десятилетия прочно закрепился пистолет ПМ Н. Ф. Макарова собственной оригинальной конструкции, что, впрочем, совсем не мешает некоторым злопыхателям периодически подвергать сомнению его авторство, намекая на «похожесть» на пистолеты Вальтера. Можно только себе представить, какая бочка помоев сегодня вылилась бы на Севрюгина или Климова с Лобановым, победили они со своими конструкциями в конкурсе. Ну уж очень хорошо они модернизировали знаменитый Вальтер модели РР.



Пистолет Севрюгина



Пистолет Климова-Лобанова