

Такой модернизации своего детища фирма Glock даже представить себе не могла – классическим для «глоков» является ударник прямоугольного сечения, а на фото изображён затвор, восстановленный, скорее всего, из макета с помощью сварки и сверла. О назначении забоин рядом с отверстием на зеркале судись даже не берись...



Неоконченный разговор

Михаил Дегтярёв

Честно говоря, я не планировал развивать тему подмосковной фирмы «Триол» («КАЛАШНИКОВ» № 1 2011), считая, что приведённых в статье фактов более чем достаточно для оценки оружейной части творчества её специалистов. Однако, когда я столкнулся с реакцией на публикацию интернет-сообщества, мои намерения изменились.

Посылов в обсуждениях моей статьи звучало три: «Дегтярёв ничего не знает, не понимает и просто врёт», «описываемых пистолетов уже полгода как нет в природе» и, наконец, «это очередная заказуха в «КАЛАШНИКОВЕ».

Относительно заинтересованности Евгения Ефимова (пистолет ПЕ-9) в «очернении» GM100 автору этой гениальной идеи могу дать дельный совет – срочно к психиатру. Предварительно рекомендую прочесть недавнее сообщение «Обращение к недокупленным» в моём блоге на www.kalashnikov.ru.

Что же касается безапелляционной оценки моей осведомлённости... Почувствовав неладное, я отправился в тир ещё раз взглянуть на причину сыр-бора. И что же вы думаете? На «нашем» пистолете стоял совершенно другой затвор.

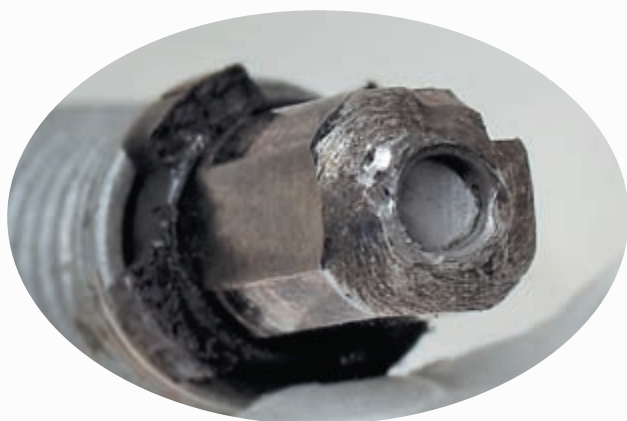
Замечательно – публикация сработала, заставив «изготовителя»

привести проданное оружие в порядок. Но почему при ближайшем рассмотрении на затворе отсутствует клеймо сертификационного органа (ГИС)? Почему, побывав в ремонте, пистолет не укомплектован свежим актом пулегильзотеки? Осмелюсь предположить, что «Триол» просто сэкономил на этом, а уже будучи знаком с реакцией предприятия на проблемы, не удивлюсь, если и клеймо и акт появятся задним числом.

У кого-то может сложиться впечатление, что «Триол» идёт на такие нарушения исключительно из-за удобства потребителей, но это типичный самообман. Сэкономив на клеймении и контрольном отстреле «Триол» грубо нарушает закон и подставляет своих клиентов, потихоньку приучая их к доминированию удобства над законом. Замечу, что критикуя в мечтах о светлом будущем (когда «всё будет можно») действующее «плохое» законодательство, законы всё-таки следует



Внешне это вполне обычный Glock-17, только на затворе и рамке мы видим разные номера, что невозможно для оригинального изделия, а внутри находим «модернизированный» или восстановленный ударник. Как и следовало ожидать – сломанный...



выполнять. Привычка к вседозволенности развивается легко, но лечится больно. В оружейной теме даже амбулатория может случиться с окнами в клеточку, не говоря уже о стационаре... И тому есть примеры в знакомом мне коллекционном мире.

Ещё больше может усложнить проблему столь вольного обращения с командными деталями иллюзия отношений «изготовитель-стрелок». Несмотря на то, что многие 9-мм спортивные пистолеты в тирах закреплены за физическими лицами, по факту они являются собственностью стрелковых клубов, которые несут полную юридическую ответственность за всё происходящее с оружием. Надеюсь, никому не нужно объяснять разницу между проблемами отдельного гражданина и организации, работающей в интересах десятков, а то и сотен стрелков?

Надо сказать, что именно интернет-реакция на публикацию в «КАЛАШНИКОВЕ» заставила меня обратить внимание на другой GM100, проданный вместе с первым чудом.

Отведя назад его затвор, я, признаюсь, сначала ничего интересного не заметил. Мозг сработал с порядочной задержкой, заставив понять, что в моих руках Glock с круглым отверстием под ударник в зеркале затвора. Причём самого ударника не видно. Так не бывает? В нашей стране – бывает, ведь именно Русь-матушка «родина слонов».





Так теперь выглядит пистолет, изображённый на фото в статье «Как всегда» в прошлом номере «КАЛАШНИКОВА» – затвор заменён на новый

При ближайшем рассмотрении оказалось, что ударника не видно потому, что он уже сломан. Зачем понадобилась такая модернизация проверенной конструкции? Ответ, по моему, нужно искать в происхождении деталей, которые «Триол» использовал для сборки нашей парочки. Второй пистолет (с рамкой и затвором от разных пистолетов!) развеял все сомнения относительно их макетной родословной.

Дело в том, что прорезать отверстие прямоугольного профиля под оригинальный «глоковский» ударник в заново заваренном зеркале затвора гораздо сложнее, чем просверлить круглое. В результате внедрения такого «ноу-хау» пришлось доработать и ударник – его передняя часть отрезана, а в засверленное отверстие то ли запрессован, то ли вкручен по резьбе цилиндрический новоделанный боёк. Возможно, ударник был взят и уже обрезанный, от макета.

Убожество такой конструкции очевидно любому квалифицированному оружейнику, но «Триол» решил «потренироваться на кошках», впарив эту дрянь тире за \$3000!

Об этической стороне сборки «новых» пистолетов из деталей с помойки говорить вообще не приходится. Давайте проследим путь GM-«глоков».

1. Пистолет изготовлен компанией Glock.
2. Пистолет приобретён дилером и продан конечному пользователю.
3. Пистолет счастливо эксплуатируется до тех пор, пока его содержание становится нерентабельным из-за чрезмерных расходов на замену деталей и ремонт.
4. Пистолет утилизируется, деактивируясь в нестреляющей макет. Его жизненный путь как оружия прекращается.
5. Труп «глока» берётся в оборот в России, его детали заменяются или восстанавливаются и, о чудо, в мировом оружейном арсенале вновь прибавление! Просто реинкарнация!

Можно, конечно, успокоить себя, что макеты были сделаны из пистолетов с настрелом «совсем чуть-чуть» – много ведь идиотов, которые выбросят Glock после пары задержек, поленившись почистить или увидев снижение кучности процентов на двадцать, зажмут 100 евро на новый ствол.

Помнится, в 90-е годы авторынки были заставлены иномарками исключительно из-под евроамериканских бабушек и дедушек, которые якобы ездили на них исключительно по выходным и только в соседнюю булочную. Десятилетний «опель» с пробегом 50000 км... Конечно, это не обман, а отличное приобретение – должно именно тебе хоть раз в жизни по-настоящему повезти! Казалось бы, времена литовских автоконструкторов с клеймом «Специально для России» и отмытыми от крови салонами канули в Лету и «новый» «мерседес» со старой коробкой передач уже не продать. Ан нет...

Понимают ли владельцы GM100, что в их «новых» пистолетах стоят старые детали от исчерпавших ресурс пистолетов? Как эти детали оформлены в технических условиях, предоставленных в сертифицирующие органы? Как и под видом чего весь этот хлам, ставший в дальнейшем деталями огнестрельного оружия, попал на территорию России?

На мой взгляд, путь обеспечения российских стрелков современным оружием, выбранный «Триолом», мягко говоря, неправильный и может быть только отрицательным примером для тех, кто хочет в будущем встать к оружейному верстаку.

Кстати, до меня дошли слухи, что руководство «Триола» теперь подозрительно смотрит на клиентов из Санкт-Петербурга. Дескать, сфотографируете там опять ещё чего-нибудь.

Обращаясь к Геннадию Михайловичу Кожаеву, обещаю – обязательно сфотографирую. И напишу. Специально приеду с этой целью в Москву, в Казань, в Краснодар... А решается эта проблема исключительно просто – изготовлением нормального оружия.

Кстати, я далеко не единственный и не самый знающий оружейник в России. На фоне комментариев профессионалов о «триоловских» «глоках» моё мнение выглядит даже очень и очень мягким...

