

# «СОЛДАТ УДАЧИ»

## В ПОГОНЕ ЗА СЕНСАЦИЕЙ

*Я ничуть не удивился, когда в № 9/2000 русского «Солдата удачи» увидел очередной материал на тему «Кто изобрёл автомат Калашникова?», который редакция журнала, судя по обложке, отнесла к сенсационным. Скучно жить без сенсаций, не вороша историю.*

*Ни в коем случае я не собираюсь спорить с автором по приводимым фактам – он гораздо старше меня и был лично знаком с некоторыми, упоминаемыми в статье, лицами (кроме самого М. Т. Калашникова), но, пользуясь статусом главного редактора журнала, который вы, уважаемые читатели, держите в руках, позволю себе указать на неточности, допущенные экспертом-консультантом «Солдата удачи» Дмитрием Ширяевым, тем более что некоторые из них имеют отношение непосредственно ко мне.*

*В начале статьи указано, что в ней использованы фото С. Балаклеева и из архива автора. Но снимок неполной разборки АК-46 на первом развороте очень напомнил мне кадр, сделанный мной же в 1999 году в Артиллерийском музее и опубликованный в № 3/1999 журнала «Ружьё. Оружие и Амуниция», главным редактором которого я являлся до ноября 1999 г. Не без некоторых усилий в телефонном разговоре с Д. Ширяевым я заставил вспомнить его происхождение снимка, который якобы, «у него где-то был». Да и позиция коллег из редакции «Солдата удачи» не совсем ясна – уж кто-кто, а журналисты имеют некоторое представление об авторском праве и авторстве, как таковом. Эх Россия... Даже совершая подвиги на ниве правдоискательства, наши соотечественники не могут вести себя корректно по отношению к истине.*

*Кстати, снимок был опубликован в материале «АК-46. Первые автоматы Калашникова», в котором я подробнейшим образом описывал конструкцию АК-46, и подчёркивал его отличие от АК-47. Цитирую: «...Все три варианта (АК-46) отличались от автомата, известного как АК-47... АК-47 сохранил лишь внешнюю схожесть со своим предшественником...». А Дмитрий Ширяев через год пишет, что «...раньше эти факты никогда не смогли бы стать достоянием широкой публики...» Не мог автор, позаимствовав фото из моего материала, не ознакомиться с его содержанием. Но сенсация требует «жареных»*

*фактов и то, что я в своё время сделал достоянием читательских масс без всякого намерения устроить скандал, теперь раздувается в мыльный пузырь невиданных размеров.*

*Не хочется занимать место в журнале пустой полемикой. Для тех, кому интересна история образцов М. Т. Калашникова, рекомендую познакомиться со следующими публикациями: «ПКМ – единство надёжности и мощи» (Ю. Пономарёв, «Калашников», 5/2000), «Два сапога – не пара...» (М. Дегтярёв, «Калашников», пилотный выпуск), «АК-47 – лучший среди равных» (Ю. Пономарёв, «Ружьё. Оружие и Амуниция» 4/97), книги М. Т. Калашникова «Я с вами шёл одной дорогой», «От чужого порога до Спасских ворот». «Записки конструктора-оружейника».*

*Кстати, прочитав статью, я связался с Михаилом Тимофеевичем, чтобы узнать его мнение по этому вопросу, и вот что он сказал: «...Да, я только что прочитал эту писанину. Похоже, кому-то зависть и затаённая обида до сих пор не дают спокойно жить и работать. Эта статья касается не только меня, но и других конструкторов российского вооружения – она умаляет качество отечественного оружия. Подобные материалы время от времени появляются, и не только обо мне. Я из-за этого не переживаю и отвечать на каждый выпад не собираюсь. Будет много чести бывшему капралу Войска Польского, если я вступлю с ним в полемику по затронутым вопросам».*

*Вспомнил Михаил Тимофеевич и то, что не был знаком с П. Ткачёвым – автором пламегасителя АК74, по утверждению Ширяева.*

*Тема оружия М. Т. Калашникова, всегда будет присутствовать на страницах нашего журнала и не только и не столько из-за того, что название обязывает, а потому, что редакция имеет возможность дать читателям не вырванные из контекста факты, от которых бросает то в жар, то в холод, а достоверную информацию для размышления. Анализируя её каждый вправе сам формировать личное мнение, не навязывая его окружающим.*

*Главный редактор журнала «КАЛАШНИКОВ.  
Оружие, боеприпасы, снаряжение»  
Михаил Дегтярёв*