

Лишние детали?

О необходимости и возможностях механического прицела на охотничьем карабине

В продаже можно встретит всё больше и больше охотничьих карабинов, не оснащённых механическими прицельными приспособлениями. Что это – мода, современная тенденция или что-то другое?

На самом деле мнимое вырождение «механики» длится уже несколько десятилетий и проявляется на разных рынках в первую очередь в зависимости от присутствия на них североамериканских моделей нижней ценовой категории. В этом сегменте (при конечной цене в \$200–300 для рынка США) каждые 5–10 долларов имеют значение, и наличие-отсутствие нескольких «лишних» деталей, требующих относительно точной мехобработки, обязательно учитывается в экономической модели коммерческого образца.

В идеологическую основу появления «бюджетников» без механического прицела легла статистика, говорящая о желании большинства покупателей установить на оружие оптический прицел. Такое решение обусловлено двумя основными причинами – необходимость стрельбы на большие дистанции по относительно малоразмерным целям и иллюзорная уверенность стрелка в упрощении прицеливания с оптикой вообще, когда оружие покупается в первую очередь «для пострелять». В итоге все изготовители массовых моделей имеют в своём ассортименте карабины общего назначения с резьбовыми отверстиями в ствольной коробке вместо целика и мушки – и дешево и в тренде, как говорится.

Говоря об охотничьих карабинах, в данном случае я, конечно же, не имею в виду модели и исполнения предназначенные для дальней стрельбы, когда механика по определению не способна обеспечить правильное и единообразное от выстрела

к выстрелу наведение оружия на цель в первую очередь из-за её малоразмерности.

Более того, я бы рекомендовал иметь подходящий оптический прицел на любом охотничьем карабине хотя бы из гуманистических представлений, как приспособление, обеспечивающее в большинстве случаев более точное прицеливание. Другое дело, что в иной нестандартной обстановке, когда к оптическому прицелу нужно приложить не только глаз, но и мозг стрелка, оптика из помощника может превратиться в прямую причину неточного выстрела – ведь она может ограничивать поле зрения, критична в отношении правильного положения глаза относительно оптической оси и его удалению от окуляра и т.п.

А ещё оптический прицел является сложным прибором, который может выйти из строя в результате износа или механического повреждения, у него может сесть батарейка подсветки прицельной марки или запотеть наружная поверхность линз при перемещении из холода в тепло и обратно. Нельзя сбрасывать со счетов и возможные проблемы, которые могут возникнуть из-за некачественного монтажа прицела на оружии или по причине использования при этом не самых качественных элементов.

А одним из самых распространённых «косяков» с охотничьей оптикой в массовой среде является потеря «ноля» из-за человеческого фактора – товарищ «не со зла» покрутил механизм ввода поправок, сам владелец что-то там наэкспериментировал и забыл вернуть настройки, случайно провернулся барабанчик без

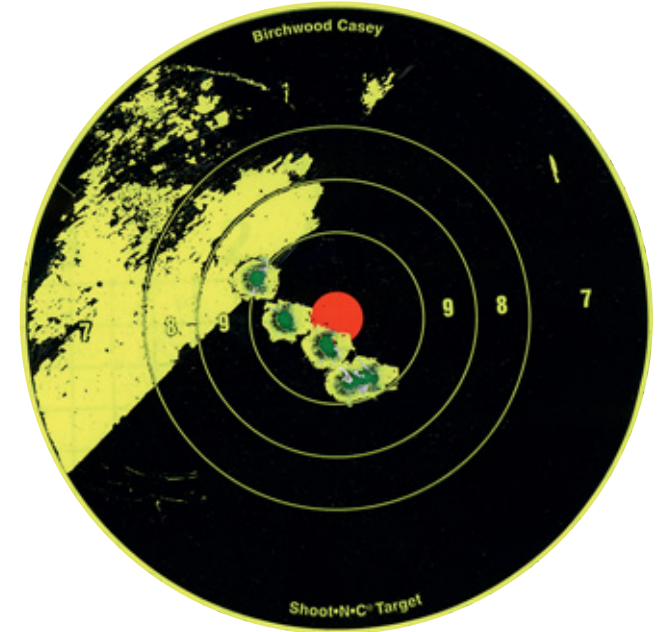
крышки на переходе в кустах или при укладке оружия. И это далеко не все возможные проблемы с оптическим прицелом охотничьего оружия...

Так что же, неужели всё так плохо с оптикой? Конечно, нет – тщательно выбранный для определённых задач, правильный и пристрелянный оптический прицел однозначно расширяет возможности охотника при условии квалифицированного обращения. А перечисленные выше негативные факторы лишь призваны напомнить, что стрелок должен быть уверен не только в себе, но и в своём оружейном комплексе «карабин-прицел-патрон», зная возможности каждого его элемента и умея их использовать. И одним из необходимых элементов охотничьего карабина в российских условиях я считаю механическое прицельное приспособление. Пусть оно носит в некотором смысле аварийный характер, но оружие должно быть приведено к нормальному бою с «механикой» выбранным охотником патроном.

В своё время, заказывая редакционный Blaser R8, я выбрал стволы с «механикой», несмотря на настоятельные рекомендации отказаться от неё ввиду мнимой ненужности и лучшего декоративного эффекта. На первых же стрельбах я убедился, что заводские установки прицела обеспечивают попадание в 15-см мишень на удалении 50 м тремя разными патронами и забыл о нём.

И вот, совсем недавно, беседуя на соревнованиях со стрелками IPSC, я спросил одного из владельцев карабина Z-15 с диоптром о кучности стрельбы его оружия. И в который раз завязалась полемика относительно возможности кучной стрельбы на дистанцию 100 м и дальше с механическим прицелом. Честно говоря, я вообще не понимаю, что здесь обсуждать – подготовленный стрелок с точным прицелом и подобранной под него мишенью (размеры, форма, цвет) не должен комплексовать перед дистанциями. Тем более, когда речь идёт о сотне метров... Это лишь вопрос тренировки и опыта. Например, стрелки-винтовочники CISM без всякой оптики со спортивным диоптром стреляют группы из десяти (!!!) выстрелов на 300 м стоя (!!!) с результатами менее 10 см в поперечнике. А стреляют они хотя и из спортивных винтовок, но нормального калибра – обычно от 6 до 7,62 мм.

Если же говорить не о спортивных прицелах, а более простой охотничьей механике, то «хуже» блазеровского варианта на стволах модели R8 и придумать что-то сложно – длина прицельной линии составляет всего 29 см, прямоугольная прорезь целика имеет ширину 3 мм, а широченная мушка почти 4-миллиметровая! Да ещё и белая, чтобы удобно было стрелять на лесных фонах по тёмным целям. В оружейных магазинах подобные прицельные приспособления справедливо называют загонными и вольно ограничивают дальность их эффективного использования 30–50 м. Я же всегда считал, что при



Стрельба с грубым «блазеровским» механическим прицелом на дальность 50 м (вверху, 5 выстрелов – 4 патрона в магазине и один в патроннике) не представляется сложной. Стрельба на 100 м (внизу, 8 выстрелов – два магазина по 4 патрона) оказалась посложнее, поскольку «механика» была пристреляна с патроном Geco Target на 50 м и ключа для регулировки мушки под рукой не оказалось. В результате пришлось выдерживать примерно 10 см зазор под мишень белой мушкой на белом фоне



Прицельная линия штатной «механики» 580-мм ствола калибра .308 Win. составляет всего лишь 290 мм. На снимке ствол изображён в натуральную величину



А это моя мишень после, полученная при быстрой стрельбы с «механикой» из положения стоя на 50 метров (5 выстрелов – 4 патрона в магазине и один в патроннике). Спокойная стрельба могла бы существенно улучшить кучность, но охота накоротке редко даёт возможность заниматься продолжительным выцеливанием следя за дыханием, поэтому, на мой взгляд, корректно считать нормальным для комплекса именно этот результат

необходимости столь грубый прицел вполне может обеспечивать приемлемую точность наведения оружия (и кучность стрельбы, соответственно) и на больших дистанциях. Во всяком случае, 100 м ну никак не могут быть проблемой...

Для проверки предположения я просто взял наш R8 со стволом калибра .308 Win. и пострелял из него на открытом стрельбище на 50 м и 100 м с коллиматорами, оптикой и штатной «механикой».

Стрельбе не помешал боковой ветерок (в порывах до 4 м/с) и светлый фон мишенного щита, на котором белая мушка различалась не лучшим образом. Эту проблему пришлось преодолевать при стрельбе именно на 100 м, поскольку, чтобы падать в центр мишени, пришлось прицеливаться с примерно 10-сантиметровым зазором под мишень, так как взятый набор ключей не подошёл к мушке, а комплектный ключик (шестигранник 1,2 мм) я так надёжно спрятал в редакции, что нашёл его, только когда решил прибрать вновь приобретённый ключик в коробку с микрометром. Первый лежал там же...

Результат стрельбы с использованием штатного «загонного» механического прицела сидя с упора (лёгкий мешок) на дальность 100 м (2 магазина по 4 патрона, патрон Geco Target) вы видите на снимке – для обычной охоты более чем приемлемый результат.

Выводы из нашего небольшого эксперимента просты – если ваше оружие оснащено любой «механикой», попрактикуйтесь в стрельбе с ней и обязательно приведите оружие с открытым прицелом к нормальному бою. Может так случиться, что именно простая «механика» выручит вас в непростой ситуации... 🎯



В отличие от модели Blaser R93, на R8 основания целика и мушки изготовлены не из полимера, а из стали. Регулировки положения мушки и целика осуществляются шестигранным ключом 1,2 мм, а их внушительные габариты, призванные упростить «поиск» прицельных приспособлений при быстрой стрельбе навскидку накоротке, на поверку не очень плохи и для 100 м

