

КАКИМ БЫТЬ ОХОТНИЧЬИМ ВЛАДЕНИЯМ?

*В решениях по сохранению дикой природы
землевладельцы должны быть признаны частными
хранителями общественного достояния.*

В конечном счёте сохранение дикой природы – это в буквальном смысле предотвращение уничтожения богатых животным и растительным миром земель. Мы можем бороться с любым количеством других неприятных проблем, но, в конце концов,

многих, но вопрос, что делать владельцу с этой землёй, редко удостоивается общественного внимания. Каждый землевладелец в значительной степени сам решает, для чего будет использоваться его земля, несмотря на то, что землепользование касается всех, поскольку ресурсы дикой природы принадлежат всему человечеству. Причиной этого является постулат, который даже сегодня считается неприкосновенным – частной собственностью целиком и полностью распоряжается сам владелец. И государство, вроде бы, не должно иметь к этому никакого отношения.

Однако в природоохранном движении вокруг вопроса частных земель и их использования ведётся немало споров. Пока дискуссия была сосредоточена на вопросах собственности и коммерческого использования диких животных на частных землях, возник конфликт между утилитарными и эстетическими взглядами на земли, что привело к разделению взглядов на необходимое природе пространство, включающее и частные владения. Это разделение часто изображается в виде войны между «зелёными» и «истинными ценителями дикой природы». Они смахивают на революционеров, которые, столкнувшись в гражданской войне, не замечают пролитой крови, но и не надеются на победу. Как и большинство гражданских войн, эта подпитывается общей историей, необоснованными подозрениями и неспособностью сторон мыслить



Вик Шендлер

По стечению обстоятельств, именно на частных владениях сосредоточена большая часть биоразнообразия страны и располагаются отличные охотничьи угодья.

потенциал Земли в поддержании природы будет определять благосостояние человечества, будущее страны, и даже возможности цивилизации. Тем не менее, жители планеты в большинстве своём заняты другими делами, которые кажутся более срочными. В наше время земля в собственности может и является мечтой

трезво. В данном случае заметно непонимание того, что каждый кусочек земли имеет свой потенциал, который может воплотить в жизнь мечту любого человека, в том числе и этих «революционеров», которые могли бы со временем стать союзниками. Также справедливо отметить, что зачастую обеим сторонам не удаётся понять бедственное положение землевладельца, который готов делать правильные вещи для дикой природы и страны, и даже платить за это.

Итак, мы ясно видим проблему, стоящую и перед дикой природой, и перед нами – теми, кто будет за неё бороться. Сегодня пейзажи Северной Америки (да и всего цивилизованного мира) всё больше уродуются и разрушаются, в то же время большинство граждан по-прежнему равнодушны к вопросам защиты окружающей среды, а те, кто заботится о ней, до сих пор разделены на два лагеря. Частные землевладельцы представляют собой очень разнородное и разобщённое сообщество, которое содержит в себе все перечисленные убеждения и не имеет единой сложившейся позиции. Это позволяет процветать путанице, потому что и граждане, и страна так и не смогли понять, что человек и земля составляют единое целое. Мы не в состоянии осознать, что наше общество зависит от земли и ресурсов, которые находятся под ней и на ней. Ведь все мы являемся «гражданами природы», вне зависимости от того, хотим мы подпадать под этот термин или нет.

Действительно, мы, как и наши предки, по всей видимости, верим, что излишки земли реально существуют, что проще и дешевле использовать новые земли, чем сохранять те, что мы уже «израсходовали», воспринимая

все континенты растущими по площади. Но сегодня, пролетая на самолёте, нельзя не заметить, что неосвоенных земель становится всё меньше и меньше – везде видны дороги, постройки, заборы, возделанные поля. Пригороды мегаполисов расширяются с фантастической скоростью. И сам собой напрашивается вопрос: «Где же может процветать дикая природа?».

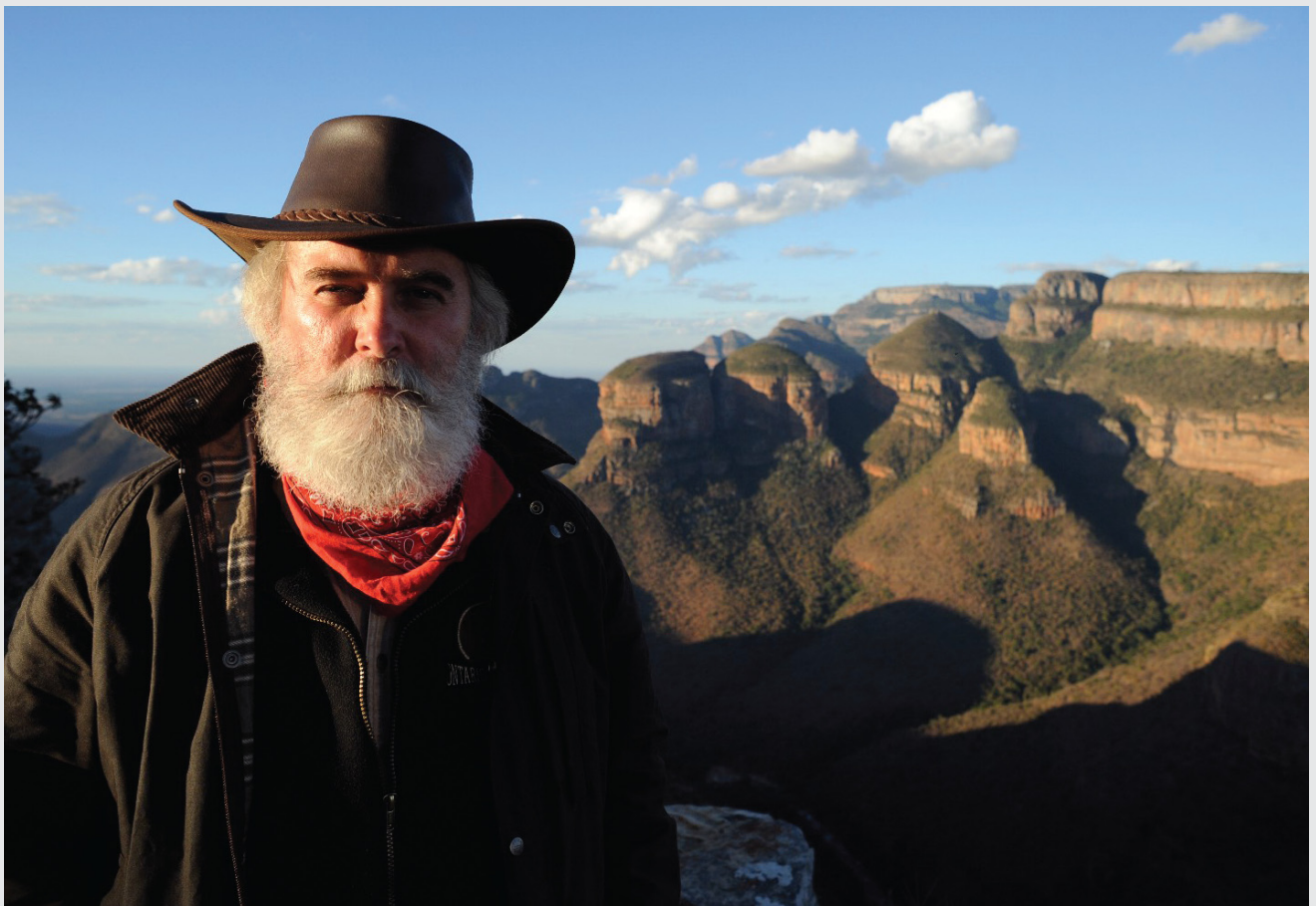
Наиболее принципиален он по отношению к тем, кто владеет землями. И законодательство в отношении как государственных, так и частных земель отчаянно нуждается в пересмотре. Однако, на мой взгляд, главным образом проблема относится к частным землям, а точнее к землевладельцам, которые должны делать то, что поддерживало бы дикую природу. Более 60 % земли в США находится в частной собственности, делая из всей страны подобие лоскутного одеяла. Это около 1,4 миллиарда акров, включающих в себя всё природное разнообразие страны. Эти площади содержат в себе практически все пахотные земли и пастбища, а также леса. И по «счастливой случайности» частные земли таят в себе и огромное биоразнообразие страны. Земли, которые, обрабатываясь человеком с помощью прикладной науки, могут стать почвой для увеличения многообразия дикой природы, одновременно предоставляя время и экономические возможности для людей и их надобностей. Кроме того, по землям, которыми можно управлять на личном и/или местном уровне, проще принять решения, которые необходимы для сохранения дикой природы, и которые, зачастую, более практичны в разработке и применении. Каждый участок земли важен и для природы в целом, и для страны. Именно так рассуждал Джон

Локк, когда переплетая «право на жизнь, свободу и собственность», впоследствии связал это с понятием «управления путём согласования». В США частное лицо и земля, которая ему принадлежит, являются основой нации и большой надеждой для сохранения дикой природы. Структурно они расположены в основах американской экономики и являются формой постоянной связи между гражданином, частными владениями и правительством. И если мы что-то и поняли из экспериментов с сохранением природы в XX веке, так это то, что без управления частной собственностью сохранение дикой природы будет неустойчивым, как стул на трёх ножках. Некоторые экономические основы должны соблюдаться, чтобы сохранить работоспособность всей системы. Либо общество платит за это через налогообложение, либо напрямую – владельцу земель, доверяя его добрым намерениям и здравому смыслу. Рая больше нет. Мы продолжаем бороться за дикую природу через наши коллективные пот, кровь и слёзы. И если мы перестанем трудиться, дикая природа погибнет.

Когда кто-то попросит вас сделать всё возможное для защиты дикой природы, с чего бы вы начали? Я считаю, что мы должны начать с частных земель, а это значит, что необходимо решить,

О DSC

Образованный в 1982 году, Dallas Safari Club стал мировым лидером в защите диких животных и мест их обитания, кроме того, эта организация занимается защитой интересов и прав охотников всего мира. Узнать больше о DSC можно на сайте www.biggame.org.



Шейн Махони

Родившийся и выросший на Ньюфаундленде, Шейн Махони является биологом, писателем, охотником, рыболовом, всемирно известным лектором по окружающей среде и природным ресурсам, а также экспертом по североамериканской модели сохранения природных ресурсов.

как стимулировать землевладельца. Есть несколько общепринятых вариантов. Либо частник делает деньги из дикой природы, либо общество оказывает ему финансовую поддержку для того, чтобы сохранить облик местности, утилитарно или эстетически, в зависимости от того, чего хочет общественность. Ожидание, что частник будет делать это за свой счёт, – утопия. Утопия, которая может обернуться самыми негативными последствиями для дикой природы в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Владельцы просто не

будут ничего делать. Даже самые богатые из землевладельцев, связанные серьёзными обязательствами по сохранению природы, признают, что для сохранения дикой природы и других экологических ценностей в течение длительного срока необходим некоторый баланс между благотворительностью и капитализмом.

Частный землевладелец может и должен быть хранителем общественного блага, но также необходимо наличие просвещённой общественности. Нам необходимо общество, которое

будет экономически и морально поддерживать землевладельцев в их усилиях. Нам необходимо сохранить это движение, несмотря на разделение и ссоры, а также выработать общую идеологию. Мы должны сосредоточиться на том, как нам сохранить дикую природу. По пути нам предстоит с трудом осознать и принять понятие, что дикая природа на частных владениях хоть и является частным случаем, но требует к себе специального внимания. Игнорирование этих реалий – опасное невежество. 