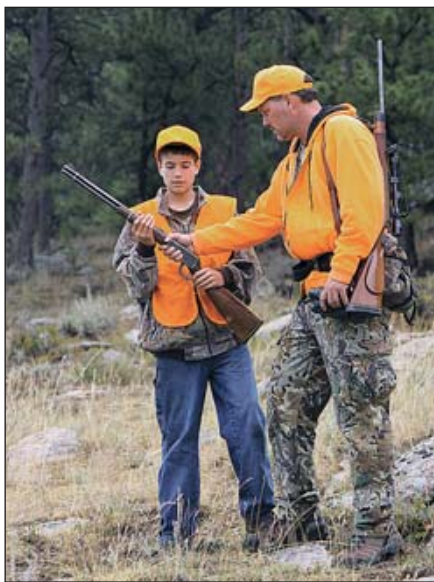


ОРУЖИЕ И ОХРАНА ПРИРОДЫ

Право на хранение и ношение оружия – не только основа свободы, но и ключевой элемент для североамериканской модели рационального природопользования.



Охота является решающим фактором для охраны природы, а владение оружием – для охоты. Любой, кто думает, что попытки ограничить права, предоставляемые Второй поправкой, не скажутся на охоте, не осознаёт этих реалий

Про огнестрельное оружие в США написано уже много, и кто бы удивился – почему? Желанное, соблазнительное и защищающее, оно в Америке сродни религии, и очень немногие могут оставаться вне сферы его влияния. В самом деле, оружие оказало чрезвычайно сильное влияние на менталитет американцев в прошлом. То же происходит и сейчас. Временами взрывоопасное в своей способности бросать тень на истинное лицо американского общества, оружие, возможно, оказывается более гущественным в виде идеи, нежели в виде средства уничтожения. По всей Америке можно найти его образы, которые, как бдительные предки, напоминают о прошлом, а также о значении самобытных черт и исторических фактов в формировании смысла бытия всей нации.

Помимо своей собственной символичности, оружие зиждется на привлекательной смеси мифов и правды, которая определяет невероятно сложные национальные особенности США, и, в меньшей степени, – их северного соседа, Канады. Нравится ли нам оно или нет, опасаемся ли мы его символичности или восхваляем его практичность, беспокоимся ли по поводу оружия как символа непредсказуемого насилия или верим в него как защитника нашей жизни и жилища, но никто из нас не может дистанцироваться от почти мифологической ауры вокруг оружия в Америке. Согласитесь, например, что мы не можем представить себе путешествие на Дикий

Запад без образа отважного искателя приключений со своим стволом в руках – культовый символ его убежденности в собственных силах и уверенности в себе в мире непредсказуемых проблем, но зато гарантированных опасностей.

В самом деле, огнестрельное оружие – явление примечательное. С момента его изобретения в Китае в четырнадцатом веке оно оказало неизмеримое влияние на ход всей мировой истории, предопределяя судьбу правителей, наций и империй. Начиная с локальных мятежей и заканчивая мировыми войнами, огнестрельное оружие было решающим средством в сражениях, «последним доводом королей». В рамках такого расширенного контекста огнестрельное оружие в Америке может рассматриваться как символ неустанного стремления нации к доминированию, её средство воплощения той неизбежной реальности, что её «длинные руки» способны дотянуться и до мест, находящихся далеко за пределами национальных границ.

Разве не можем мы установить прямую связь между самой независимостью и властью США, величайшей глобальной силой воздействия и перемен, невиданной ещё в истории, и совершенно невероятным поражением, понесённым сильнейшей армией мира от живущих в лесной глухомани метких стрелков? (Автор имеет в виду поражение английской армии в войне Америки за независимость. – Прим. перев.) Стрелков, оттачивавших

свои навыки в охоте на диких зверей ради пропитания, при защите жизни и имущества от нападений хищников и в жестоких схватках с американскими индейцами? Конечно, оружие оказало своё влияние – вот то, что мы должны принять, характеризуя Америку в прошлом и настоящем.

Обсуждая право граждан этой страны носить оружие, мы должны осознавать, что это право подчеркивает отношения между правительством и народом, которые существуют не везде. В самом деле, первым свидетельством диктатуры является попытка лишить людей легальной возможности владеть огнестрельным оружием, что однозначно свидетельствует об утрате доверия между государством и гражданами.

Поскольку, как я полагаю, эта сторона оружейной проблемы очень важна, цель данной статьи состоит в акцентировании внимания на том, что владение оружием (гарантированное Второй поправкой к Конституции США) имеет огромное и, несомненно, основополагающее влияние на природоохранное движение в Северной Америке. Также следует особо отметить и то, что без знаний населения о своем праве владеть и пользоваться огнестрельным оружием, без его способности осуществлять это право и законодательной его поддержки мощное и чрезвычайно успешное природоохранное движение, которое мы знаем как «североамериканскую модель», никогда бы и не возникло. Без гражданина с ружьем модель никогда не сможет продолжить своё существование.

К концу XIX века популяции диких животных истощились по всей Северной Америке, и не вызывает сомнения, что

именно движение охотников – хранителей природы спасло их во многих случаях от полного вымирания. Эти реалии в значительной степени игнорировались в дебатах по поводу владения оружием, но, с моей точки зрения, данный момент является одним из самых важных. Для того чтобы проследить все аспекты влияния великой североамериканской природоохранной модели, со всеми ее социальными и экологическими выгодами, на понятия свободы и независимости, столь важные для американского общества, необходимо понять, почему этот уникальный подход к сохранению дикой природы развивался там, где был принят, и оценить, почему владение оружием, ставшее везде символом независимости, столь существенно в дебатах по защите природы в США и Канаде.

В то же время следовало бы прояснить, почему охрана дикой природы и использование ее ресурсов являются таким решающим фактором в обеспечении защиты права на оружие и его сохранения. Невозможно понять историю охраны природы в Северной Америке, не принимая во внимание эту истину. Охота критически важна для рационального природопользования, а владение оружием – для охоты, и все эти три понятия – друг для друга.

Законное использование ресурсов находящейся в общественном владении дикой природы, которая гарантированно управляется всеми гражданами и в интересах всех граждан, жизненно важно для защиты и сохранения изобилия диких животных в Северной Америке. Только в случае общественного согласия на владение огнестрельным оружием может развиваться широкомасштабное участие граждан

в сохранении и использовании дикой природы. Именно благодаря владению оружием смогло установиться экологически безопасное использование людьми её ресурсов, и именно благодаря ему американские граждане рассчитывают иметь право голоса в обсуждении управления дикой природой.

Легальное владение оружием и охрана природы идут рука об руку. Несмотря на то, что в Америке почти столько же единиц огнестрельного оружия, сколько и людей, дикая природа процветает. Это происходит потому, что вооруженные граждане согласны следовать природоохранным законам, считая себя и создателями, и деятелями этого процесса.

Дебаты по поводу охоты и владения огнестрельным оружием могут бушевать и далее, но пока очень немногие граждане осознают всю сложность истории этих основополагающих институтов, и уж совсем мало кто имеет хоть какое-нибудь представление о том, насколько оба они были и остаются важными для сохранения дикой природы в Северной Америке. Действия по защите охоты и прав, предоставляемых Второй поправкой, не должны рассматриваться как совершенно независимые усилия, по крайней мере, когда речь идет о природоохранной деятельности.

Наоборот, они отражают стремление напоминать нашим гражданам об их прошлом, о том, как мы достигли такого выдающегося успеха в защите дикой природы, и о том, что оружие свободы и оружие охраны природы часто значит одно и то же. Устранение одного стеснило бы и другое и безвозвратно ограничило наши свободы и достижения в рациональном природопользовании.