

Михаил Дегтярёв

# Кто копает могилу оружейным заводам?

*Как же тонка грань между благими намерениями и дорогой в сумасшедший дом! Государственный Совет Республики Татарстан с блеском нам это продемонстрировал, выступив с «гениальной» в своей бесполезности инициативой о запрете на территории Российской Федерации оборота гражданского оружия, внешне конструктивно схожего с боевыми образцами.*

**Я** пожалую места в журнале для цитирования текста Постановления Государственного Совета Республики Татарстан со ссылками на Конституцию, назначением ответственных и т. д., но предлагаю читателям ознакомиться с полным текстом пояснительной записки к этому любопытнейшему документу. Читайте внимательно...

*Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в пункт 1 статьи 6 Федерального закона «Об оружии»».*

*В соответствии с Федеральным законом от 13 декабря 1996 года №150-ФЗ «Об оружии» граждане в целях самообороны могут приобретать огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, пистолеты и револьверы с патронами травматического, газового, светозвукового действия. Некоторые модели указанного оружия по внешним конструктивным признакам имеют сходство*

*с боевым оружием, состоящим на вооружении у военизированных организаций. Аналогичный внешний вид имеют также большинство моделей пневматического оружия.*

*Проводимый опрос граждан, желающих приобрести указанное оружие, свидетельствует, что основной мотивацией приобретения является сходство приобретенного оружия с боевым.*

*Однако анализ преступлений, совершаемых с применением оружия, подтверждает ежегодное увеличение количества правонарушений с применением именно таких моделей оружия.*

*Кроме того, возникают проблемы с реагированием сотрудников правоохранительных органов при задержании граждан за совершение преступлений, имеющих при себе оружие, внешне сходное с боевым.*

*С учётом изложенного вносится предложение об изъятии из оборота гражданского оружия, приобретенного населением в целях самообороны, а также пневматического*



*Не успев по-настоящему засиять, звезда «Вегра-12» может потухнуть благодаря усилиям какой-то жалкой кучки не в меру ретивых чиновников. Впрочем, это касается всего гражданского оружия, созданного на базе системы АК*



*СВД тоже не угодило Госсовету Татарстана своим грозным внешним видом. А нам нравится*

*оружия, которые по внешним конструктивным признакам сходны с боевым.*

*В этих целях предлагается дополнить пункт 1 статьи 6 Федерального закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» абзацем пятым о запрещении к обороту на территории Российской Федерации моделей указанного оружия.*

*Вносимое изменение федерального закона позволит сократить количество правонарушений с непропорциональным применением указанного оружия и даст возможность правоохранительным органам адекватно реагировать на факты их использования при совершении преступлений.*

*В случае принятия указанного проекта финансовых затрат на его реализацию не потребуется.*

Честно говоря, первая моя реакция на этот документ была примитивной – всё от безделья. Или это пусть яркое, но всё же локальное обострение первой беды федерального масштаба, поскольку дороги в Татарстане как раз неплохие. Только вот есть ли смысл искать причины?

Ведь поражает своей бездарностью и примитивностью сама суть обоснования необходимости внесения данных изменений. Что плохого в желании граждан России обладать гражданскими аналогами легендарных отечественных образцов стрелкового оружия? Разве это не прямое проявление национальной гордости?

По логике разработчиков документа, из двух его абзацев можно сделать вывод, что гражданское оружие, имеющее сходство с боевым оружием, в основном покупают потенциальные преступники, которые собираются немедленно внести свою лепту в ухудшение статистики относительно «количества правонарушений с применением именно таких моделей оружия». Давайте поговорим о статистике.

Представьте себе массовые беспорядки на площади, мощёной чёрной и красной брусчаткой в соотношении 80 к 20. Если предположить, что участники этих самых гипотетических беспорядков решат приметить в качестве оружия камни из мостовой, то внимательные доктора заметят, что из 100 зафиксированных травм примерно 80 будут нанесены чёрным камнем, а остальные – красным. Логично предположить, что после обнародования

таких статистических данных какой-нибудь госсовет местного значения выступит предложением о законодательном запрете мощения улиц российских городов чёрной плиткой. И будет по-своему прав. Как-то очень по-своему, поскольку есть мера более радикальная – закатать брусчатку толстым слоем асфальтобетона. Правда, останутся заборы, которые толпа теоретически может разобрать на колья. Заменим на сетку? А может быть сразу, превентивно, так сказать – на колючую проволоку?

Да, у нас в стране широко распространено гладкоствольное, нарезное, газовое, травматическое и пневматическое оружие, созданное на базе боевых моделей и имеющее с ними прямое внешнее сходство. Что в этом плохого? Статистика кого-то беспокоит? Если отечественное оружие преобладает в частном владении, так нет ничего удивительного в том, что оно чаще фигурирует в криминальных сводках.

Но ведь совершенно очевидно, что предлагаемые изменения способны «положительно» (с точки зрения их разработчиков) повлиять только на качественные величины, но никак не на количественные – преступлений явно не станет меньше, просто совершать их будут с другим оружием, или «конструктивно сходными предметами».

Какая разница, скажите на милость, чем преступник угрожает продавщице ночного магазина – пневматическим «макаровым» или пластиковой моделью «Беретты»? Для женщины всё одно – оружие.

А что за проблема с «реагированием сотрудников правоохранительных органов при задержании граждан за совершение преступлений, имеющих при себе оружие»? В какой инструкции МВД написано, что на «Глок» в руках преступника милиционер должен реагировать так, на «Беретту» эдак, а на «Макаров» как-то иначе? В чём разница? Разве патрульный способен отличить газовый «Вальтер» от боевого? И обязан ли он делать это? На мой взгляд, всё просто – преступник либо вооружён, либо нет. В зависимости от этого, подготовленный сотрудник обязан действовать в рамках закона и служебных инструкций. И вся мнимая «проблема» просто высосана из пальца в порыве служебного рвения.

Очень интересно, как инициативная группа видит «изъятие из оборота гражданского оружия, приобретенного населением в целях самообороны, а также



*Вятско-полянский пневматический «Рекрут» вместе и ижевским «Юнкером» пока ещё могут использоваться для военно-патриотического воспитания молодёжи. Похоже, пора задуматься о серийном производстве деревянных автоматов, причём крашенных в красный цвет, чтоб не дай бог не испугать татарских депутатов на очередной «Зарнице»*

пневматического оружия, которые по внешним конструктивным признакам сходны с боевым». Изъятие, замечу, частной собственности.

Отобрать? А с «Единой Россией», извините, посоветовались? Партия власти состоит, смею надеяться, в основном, не из сумасшедших.

На возмездной основе? А как же пункт «в случае принятия указанного проекта финансовых затрат на его реализацию не потребуется»? Они представляют себе сколько миллиардов нужно запросить на реализацию хотя бы попытки организации такой процедуры? А сколько оружия, из элементарно протестных побуждений, будет «потеряно», перейдя на нелегальное положение, в незаконный оборот со сбитыми номерами. С этой точки зрения сама идея какого-либо изъятия выглядит как вопиющая провокация государственного масштаба.

Что прикажете делать с пневматикой, такой как МР-654 (ПМ) или «Юнкер» (АК), продажа которой, в полном соответствии с Законом РФ «Об оружии», никак и нигде не регистрируется? Как её предполагается «изымать из оборота»? Ведь владельцев этих моделей придётся сначала «выявлять». И почему у инициативных чиновников из Татарстана «руки не дошли» до макетов (ММГ). Чем они, в смысле общественной опасности,

отличаются от пневматики или игрушечных моделей из «Детского мира»?

Если говорить о финансовой стороне вопроса, то поражает удивительная близорукость Госсовета Татарстана, полностью игнорирующего интересы соседней Удмуртии. Ведь именно в её столице, в Ижевске работают два крупнейших производителя рассматриваемого оружия – «Ижмаш» и «Ижмех», которым принятие изменений грозит массовой безработицей или даже разорением.

Дело в том, что приемлемая стоимость таких систем оружия, как АК74М, РПК, СВД, ПМ, ПЯ в рамках государственных закупок во многом обеспечивается параллельной загрузкой оборонных мощностей изготовлением аналогичных гражданских моделей. Таким образом не только удешевляется основная продукция (боевое оружие), но и поддерживается на должном уровне мобилизационная готовность оружейных производств. Это касается и Вятско-Полянского машиностроительного завода «Молот» (тоже, кстати, прописанного в соседней с Татарстаном Кировской области) и, пусть и в меньшей степени, тульских и ковровских оружейных предприятий.

Вот и судите сами, кого пытаются обмануть «экономисты» из Татарстана – себя или государство. В этом ключе даже забавно выглядит заключение Правового



*Большинство граждан приобретают самозарядные карабины «Сайга-МК исп. 03» и «Сайга-МК» именно из-за их сходства с армейским оружием. Что в этом плохого?*

управления Госдумы РФ, адресованное председателю думского Комитета по безопасности В. А. Васильеву. Вот цитата: «...Сообщаем, что необходимость в получении заключения Правительства Российской Федерации на указанный законопроект не усматривается, поскольку реализация предлагаемых проектом изменений не потребует расходов, покрываемых за счёт средств федерального бюджета. Заместитель начальника управления, Г. П. Гагарин». В России что, обороноспособность поддерживается и укрепляется на деньги спонсоров, а не федерального бюджета?

Впрочем, пора заканчивать эту тему, поскольку моя оценка предлагаемой инициативы как гражданина и главного редактора оружейного журнала всё-таки проста – бред.

Я надеюсь, что Федеральный закон (476220-4) о внесении изменения в пункт 1 статьи 6 Федерального закона «Об оружии» никогда не будет подписан Президентом. И бумага, где заботливо оставлено место для подписи В. В. Путина, так и останется бумагой в архиве редакции, не превратившись в документ.

Кстати, до редакции «КАЛАШНИКОВА» дошли слухи о том, что в недрах одной из служб МВД РФ вынашиваются планы о запрете оборота в России гражданского оружия, внешне схожего с любыми иностранными моделями, состоящими на вооружении за рубежом. Честно говоря, даже запрашивать уточнения и разъяснения не хочется. Просто верю, что это только слухи. ☺

*Р. С. Чиновники любого ранга не склонны тратить своё драгоценное время на служение во благо заинтересованного большинства, если стоящая проблема не касается их лично. Отечественная бюрократия настолько дистанцировалась от простых людей, что давно существует в другом измерении, в придуманном мире, перемещаясь в пространстве по выделенной полосе. Так что удивляться, что инициативы, подобные рассматриваемым, появляются и им дают ход не стоит. Я вижу в перспективе кресты на месте оружейных заводов, а чиновники – жирные плюсы в списке своих начинаний. Пусть, хотя бы, и вредительских...*



*«Оса» тоже провинилась – принята на вооружение Российской армии (для дневальных и т. п.). Это означает, что и её предполагается изъять из оборота, хотя более «гражданского» оружия, непохожего ни на один пистолет или револьвер, трудно придумать*



*Прощай, «Макарыч»? А вместе с ним и пневматический ПМ – MP-654К...*