

Главный редактор против ?



Откуда в России столько «грамотных» людей? Почему абсолютное большинство самых активных реда-

телей «коротковолна» не могут формулировать свои мысли без нецензурных выражений? Это касается не столько почтовой корреспонденции, но в большей степени интернета. На любом форуме найдётся пяток «активистов», спрятавшихся за идиотскими кличками, готовых порвать на части каждого, кто говорит не на их языке. Очень интересно наблюдать, как какой-нибудь гость пытается в спокойном тоне просто сказать «Да, неплохо бы иметь пистолет», и как тихо, не попрощавшись, он уходит из «чата», ошавев от реакции «порядочных», «законопослушных», «интеллигентных», «честных» граждан, несчастных в своей незащищённости, абсолютно не приемлющих самой возможности существования чужого, отличного от их, мнения, не способных читать, слушать, думать, прежде чем говорить и писать. Именно такие персонажи превращают отдельные страницы всемирной сети в задворки реального мира, где нечего делать здравомыслящему человеку. Их отличает агрессивность и, самое страшное, – готовность нарушать закон. Нарушать с оружием в руках. Чего стоят их заявления: «...бандит купит справку, и я куплю...», «...да я ему ещё и «контрольный» в затылок...». Понимают ли они, что гово-

рят, ставя себя вровень с преступниками?

Не секрет, что в общем и целом россияне не любят обременять себя «лишними» заботами, связанными с исполнением действующих законов и правил. Не исполнять закон в нашей стране выгодно. Удобно дать взятку инспектору ГАИ, вместо того чтобы платить штраф, приятно, отблагодарив нужного человека, получить возможность обойти пару-тройку бюрократических барьеров и т. п. Это не просто выгодно – это взаимовыгодно! Существующая система настроена таким образом, чтобы перераспределить материальные блага в обход налоговой системы в пользу чиновного люда в соответствии с рангом и занимаемой должностью.

Я говорю об этом тогда, чтобы ещё раз обратить внимание на то, что сравнивать современную Россию с Европой и Америкой абсолютно бессмысленно. Там подавляющее большинство граждан чтят закон и «законопослушными» являются в буквальном смысле этого слова. Так что ссылки на американскую статистику в нашей стране нужно рассматривать исключительно как справочную информацию, но ни в коем случае как аргумент «за коротковолн».

В современной ситуации любому изданию очень просто набрать очки и популярность, построив публикации на тезисе «коротковолна быть». И не нужны никакие аргументы – подкупает новизна

Михаил Дегтярёв

Наше предложение присылать в редакцию журнала «КАЛАШНИКОВ» взвешенные аргументированные мнения в пользу разрешения гражданам России коротковольного оружия повлекло собой одновременно и ожидаемые и неожиданные последствия – мнения есть, но вот их тон...

проблемы, бодрит «ветер перемен». Занимать конструктивную позицию, на которую претендует журнал «КАЛАШНИКОВ», существенно сложнее. Необходимо терпение, внимание и время для анализа всех проблем, которые может повлечь появление в России новой категории оружия – гражданского короткоствольного. Труднее всего (но, не невозможно), каких-то негативных последствий разрешения «короткоствола» избежать и иметь решения для неизбежных проблем.

Например, я убеждён, что разрешение ношения пистолетов, не приведёт к заметному снижению уличной преступности, а повлечёт за собой появление новых видов преступлений, связанных с оружием. За последние два года в спокойном Петербурге четверо моих знакомых подверглись нападениям на улицах. Сценарий примерно одинаков – поздний вечер, безлюдное место, удар сзади. Все они уверены, что оружие в такой ситуации помочь не могло, а вот то, что оно оказалось бы в руках преступников – однозначно. У двух знакомых женщин из рук вырвали мобильные телефоны. Обе даже не поняли, что произошло.

Расхоже и пугающе часто звучащее заблуждение дилетантов: «Да я только выну пистолет, все сразу разбегутся!» Пистолет – это не психологическое оружие. Вынув оружие, вы должны быть готовы выстрелить (читай – убить). Причём убить, не причинив вреда посторонним лицам, которые могут оказаться рядом. Недавно, в одном из телеопросов, женщина очень уверенно заявила, что будь у неё пистолет, она бы не стала убивать хулигана, а лишь ранила бы его, к примеру, в ногу. Знает ли она, насколько серьёзная стрелковая, психологическая и правовая подготовка необходима рядовому гражданину, для того, чтобы в стрессовой ситуации правильно воспользоваться оружием? Риторический вопрос...

Для меня очевидна истина, которая ни разу не звучала с телеэкранов – многие путают интерес к короткоствольному оружию с самообороной. Запретный плод сладок. По-моему, несправедливо лишать граждан возможность владеть пистолетом (пистолетами) и стрелять из него. Другой вопрос – зачем?

Плачевное состояние массового

стрелкового спорта в России не требует пространных комментариев. Удручает и мировая тенденция к «суррогатированной» спортивной стрельбе – переход на малые калибры, с малых калибров на пневматику, с пневматики на электронные имитаторы... К этому прикладывают руку и защитники животных и телевизионщики, в погоне за зрелищностью. Всё это вроде бы должно сделать занятия стрельбой доступной всем – простое оборудование, безопасность и т. д. Но в итоге получается неинтересно. Человеку, который хочет почувствовать выстрел, получить удовольствие от стрельбы в самый раз подошёл бы 9-мм пистолет. Индивидуальный пистолет.

Внимательный читатель, наверное, обратил внимание на то, что практически в каждом номере журнала «КАЛАШНИКОВ» присутствуют материалы о практической стрельбе. Если с ружьём и карабином в ПС понятно всё (оружие доступно), то в соревнованиях с пистолетом выступают исключительно сотрудники силовых структур и охранных предприятий. А ведь если создать условия, то пистолетная категория мгновенно станет самой массовой.

Предположим, у каждого клуба практической стрельбы есть свой тир с оборудованной по всем правилам комнатой для хранения оружия и боеприпасов. Клуб является юридическим лицом, имеющим право на приобретение оружия (9-мм пистолетов) и боеприпасов. Деятельность клуба контролируется территориальным отделом лицензионно-разрешительной системы. Если это так важно, то пусть оружие является собственностью клуба, и каждый образец закрепляется за стрелком. Для проведения тренировок и соревнований вне базового помещения заводятся специальная картонка, которая позволяет стрелку-спортсмену транспортировать разряженное оружие в упаковке по определённому маршруту.

Таким образом, гражданин, вступив в клуб, может арендовать оружие или приобрести под клубную лицензию понравившийся пистолет с условием хранения в клубе.

Клуб будет заинтересован в законопослушности каждого своего члена, так как любое нарушение,

в итоге, может привести к отзыву лицензии и закрытию клуба.

Допустим, по прошествии трёх лет членства в клубе, по представлению его руководства, гражданин может получить разрешение на хранение оружия дома. Это будет подготовленный стрелок, серьёзно относящийся к оружию и умеющий с ним обращаться.

В ходе работы таких клубов произойдёт естественный отсев людей, которые быстро удовлетворят сиюминутный интерес к пистолету и стрельбе из него.

На мой взгляд, крайне важно разрешить членство в таких клубах с 16, а может быть и с 14 лет. Возможно, каждый клуб в обязательном порядке будет содержать юношескую секцию. Чем раньше человек возьмёт в руки оружие, тем скорее из него вырастет гражданин понимающий, что значит быть вооружённым.

Я двумя руками «за» право гражданина России владеть пистолетом. Но я также против разрешения ношения короткоствольного оружия в настоящее время. И не надо сравнивать улицы российских городов с прифронтовой полосой. Уличная преступность и хулиганство развиты ровно настолько, насколько нездорово общество в целом, а пистолет – не универсальная таблетка. Противопоказаний уж больно много.

Короткоствольное оружие в гражданский оборот должно вживляться постепенно, с соблюдением всех возможных мер предосторожности. Иначе, в развитие ситуации, мы рискуем получить процесс схожий с гангреной. А как лечится гангрена – представляют все.

Вы знаете, как тяжело бывает чёрную поверхность покрыть белой краской? За один проход элементарно может не получиться. Нужны несколько слоёв, причём с промежуточной сушкой. Можно, конечно, и шваброй – тяп-ляп и готово. Издалека будет казаться беленьким, но по сути своей – обыкновенная грязь. Вот этой грязи в случае с «короткостволом» хотелось бы избежать. Выдержка, терпение, умение задуматься над чужим мнением крайне необходимы каждому, кто так или иначе желает повлиять на сложившуюся ситуацию.

Редакция журнала «КАЛАШНИКОВ»