



Трудный путь «Кирасира»

Антикварное оружие всегда являлось камнем преткновения в отношениях собирателей и правоохранительных органов. Зачастую изъятия заканчивались утратой уникальных предметов коллекционирования, во многих случаях уголовные дела в отношении коллекционеров прекращались, иногда спор затягивался на долгие годы...

Казалось бы, в последнее время, рынок антикварного оружия начал приобретать вполне цивилизованные очертания, открылось множество специализированных магазинов, решился вопрос о беспопыльном ввозе таких предметов на территорию страны. Россвязьохранкультура активно способствует активизации рынка, нашумевшие уголовные дела в отношении коллекционеров давно канули в Лету... Но совсем недавно произошло событие, встряхнувшее антикварный оружейный рынок – сотрудниками Департамента охраны общественного порядка МВД России было произведено изъятие антикварного оружия

у пионера отечественной антикварно-оружейной торговли – салона антикварного оружия «Кирасир».

Для прояснения ситуации мы обратились к так сказать «пострадавшей» стороне. На вопросы «КАЛАШНИКОВА» отвечает президент группы компаний «Кирасир» Вадим Николаев.

– **Вадим Георгиевич, что, всё-таки, произошло?**

– *Ситуация разворачивалась очень просто. 25 июня 2007 года на основании постановления о проведении проверки сотрудниками ДООП МВД России была осуществлена проверка деятельности салона антикварного*

оружия «Кирасир». После проверочной закупки деятельность салона была приостановлена на основании ст. 11 Закона «О милиции», а 27 июля 2007 года проверяющими без вынесения мотивированного решения было произведено опечатывание помещения магазина «Салон антикварного оружия «Кирасир»». Проверка была продолжена только 31 июля. Проверяющие изъяли 21 предмет антиквариата. За весь период проведения проверки у сотрудников салона не было затребовано ни одного документа.

1 августа 2007 года заместителем начальника ДООП МВД РФ было вынесено второе постановление о проведении проверки. Первый запрос о предоставлении документов поступил также 1 августа. Вечером милиционеры вновь опечатали помещение магазина, и никакой информации у нас не было до 10 августа. Как оказалось, материал проверки был передан в дознание, прокурором дважды принималось решение об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела, однако, согласно указанию, полученному из прокуратуры Московской области, уголовное дело было возбуждено по ч. 1 ст. 222 УК РФ по факту обнаружения в салоне «Кирасир» предметов, похожих на оружие. Первое, что было сделано сотрудниками милиции – это баллистическое исследование. Конечно же, револьверы XIX века были признаны пригодными для производства выстрела.

– Так ведь если изъятые предметы пригодны для производства выстрела, они являются оружием?

– Вопрос, оружие это, или антиквариат, никогда не снимался с повестки дня. Если посмотреть на все виды предметов, похожих на оружие, то запутаться несложно. Ведь издалека каждый из них кажется предназначенным для поражения цели. А в действительности часть из них окажется детскими игрушками, часть – пневматическими пистолетами, часть – антиквариатом, а часть – действительно оружием. Создается ошибочное представление, что оборот всех этих предметов регулируется именно Законом «Об оружии». Вот тут то и начинается самое интересное.

Если обнаружен автомат Калашникова или пистолет Макарова – вопросов не возникает, они приняты на вооружение, и, соответственно, являются боевым ручным стрелковым оружием. А вот если обнаруженный пистолет окажется, к примеру, современным зарубежным образцом, то, на мой взгляд, Закон «Об оружии» к нему не имеет малейшего отношения не имеет. Этот пистолет не является ни боевым, ни служебным, ни гражданским оружием. Оборот таких предметов регулируется не вышеуказанным законом, а совершенно иными нормативными актами. В этом-то и заключается сложность. В таких случаях необходимо установить не просто нахождение данного предмета, имеющего боевые свойства оружия, в руках человека, в его офисе, квартире, магазине, но и указать, какие правила оборота нарушены.

Совершенно иная ситуация сложилась с оружием антикварным. Сложность в том, что у нас нет юридического определения «антикварное оружие». Согласно требованиям действующих международных договоров и внутреннего законодательства можно сделать вывод о том, что антикварными являются старинные предметы возрастом более 100 лет. Таким образом, любой предмет,

возраст которого превысил 100 лет, просто автоматически убирается из категории «оружие» и относится к категории «антиквариат». В соответствии со ст. 15 Конституции РФ международные договоры имеют преимущество над внутренним законодательством.

– Не могли бы Вы более подробно обосновать эту позицию?

– Федеральный Закон от 13.12.1996 г. «Об оружии» регулирует правоотношения, возникающие исключительно при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории РФ и абсолютно не распространяется на оружие, созданное более 100 лет назад. Норма, устанавливающая требования по лицензированию и получению разрешений на оружие, имеющее культурную ценность, в данном законе отсутствует. Среди видов оружия, запрещённого к обороту на территории РФ, оружие возрастом более 100 лет также отсутствует.

Во исполнение вышеуказанного Закона было принято Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации». Данное Постановление утвердило «Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», где прямо указано, что «настоящие Правила не распространяются на оборот оружия, имеющего культурную ценность». Тем самым полностью подтверждено, что оружие, имеющее культурную ценность, является иной категорией, отличной от гражданского и служебного оружия; порядок лицензирования оружия, признанного культурной ценностью, не предусмотрен.

Данная точка зрения прямо подтверждена и Приказом МВД РФ от 12.04.1999 г. № 288 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814». Инструкция, утвержденная Приказом, регулирует вопросы, связанные с контролем за оборотом гражданского и служебного оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к нему. Поскольку для антиквариата никаких лицензий и разрешений не предусмотрено, данный Приказ не имеет к этой категории никакого отношения.

Данная точка зрения также полностью подтверждается и Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». Так, в Постановлении сказано, Закон РФ «Об оружии» «регулирует только правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия, в то время как уголовный закон предусматривает ответственность за противоправные действия как с указанными видами оружия, так и с иными видами боевого огнестрельного оружия, находящегося на вооружении в Вооружённых Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, и на которые действие Федерального закона «Об оружии» не распространяется». Далее в Постановлении

говорится о том, что «при возникновении трудностей в решении вопроса об отнесении конкретных образцов оружия, патронов и боеприпасов к тому или иному виду необходимо назначать экспертизу для определения тактико-технических характеристик данных образцов. Если указанные трудности обусловлены не техническими причинами, а являются следствием противоречий между законодательными актами Российской Федерации и нормами международного права, определяющими критерии разграничения видов оружия, то в соответствии с частью четвёртой статьи 15 Конституции Российской Федерации следует руководствоваться нормами международного права».

Российская Федерация является участником Международной Конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров (Брюссель, 14.06.1983 г.), являющейся основополагающим документом в сфере внешней торговли, поскольку товарные номенклатуры внешнеэкономической деятельности стран-участниц Конвенции базируются именно на Гармонизированной системе. Существующие международные системы стандартизации (как указанная Конвенция, так, например, Международный классификатор основных продуктов) не допускают двойного толкования тех или иных терминов; вот почему оружие и антиквариат являются абсолютно разными товарными группами. Это нашло свое отражение как в Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности СНГ, так и в Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности России (национальной номенклатуре таможенных тарифов, принятой в соответствии с Конвенцией и утверждённой Постановлением Правительства РФ № 830 от 30.11.2001 г.). Согласно правилам интерпретации ТН ВЭД РФ в 93-ю группу товаров («Оружие») не включаются предметы для коллекционирования

и антиквариат, относящиеся к 97-й группе товаров. Пунктом 5 статьи 40 Таможенного кодекса РФ, принятого 28.05.2003 г., установлено, что «решения таможенных органов о классификации товаров являются обязательными». Что же касается классификации непосредственно старинного оружия, то предварительное классификационное решение по таким предметам было принято ещё в 1997 г.; согласно данному решению «антикварные образцы оружия, возраст которых превышает 100 лет, классифицируются в подсубпозиции 9706 00 000 ТН ВЭД СНГ в соответствии с примечанием 1е к группе 93». Поэтому если таможенные органы РФ признали ввозимые образцы старинного оружия антиквариатом возрастом более 100 лет и предметами коллекционирования по истории (97 группа товаров), то такая классификация полностью исключает эти образцы из категории оружия (93 группа товаров).

Решения таможенной службы РФ являются обязательными для исполнения всеми органами. Кроме того, любой предмет, получивший конкретное наименование и, соответственно, товарный код в процессе классификации таможенными органами, не может уже после завершения таможенного оформления вдруг, по желанию какого-либо лица (в т. ч. и представителей правоохранительных органов), поменять свой товарный код диаметрально противоположным образом и перейти из разряда, скажем, антиквариата в категорию алкогольных напитков, транспортных средств или оружия.

Вышеуказанная позиция Федеральной таможенной службы РФ в отношении порядка ввоза образцов старинного оружия, имеющего культурную ценность, дополнительно подтверждается Письмом ФТС России № 01-06/4853 от 18.02.2005 г., подписанном Заместителем руководителя ФТС генерал-полковником таможенной



Генеральный директор LANSKY Sharpeners в Москве

Выставку «Охота и рыбалка на Руси», которая традиционно проходила в начале сентября на ВВЦ, посетил генеральный директор американской фирмы LANSKY Sharpeners, производящей точилки и точильные камни – г-н Боб Куфахл (Bob Kufahl), который прибыл по приглашению своего российского дистрибьютора фирмы «Лазер Трейдинг». На выставке г-н Куфахл на стенде «Лазер Трейдинг» провёл мастер класс, в котором продемонстрировал приёмы заточки ножей с различной режущей кромкой (серейтор) и ответил на многочисленные вопросы посетителей, касающиеся использования различных заточек и точильных приспособлений фирмы Lansky Sharpeners.



службы Ю. Ф. Азаровым, где сказано: «Федеральный закон «Об оружии» не может быть отнесён к акту, регламентирующему порядок ввоза оружия, являющегося культурной ценностью, поскольку определяет порядок оборота исключительно гражданского, боевого и служебного оружия. Под гражданским понимается оружие, предназначенное для использования в целях самообороны, для занятий спортом и охотой. Предметы, являющиеся культурной ценностью, используются в иных целях, в связи с чем не могут быть отнесены к данному виду оружия... При решении вопроса об отнесении заявленных физическим лицом товаров к культурным ценностям должностные лица таможенных органов должны руководствоваться перечнем, установленным статьей 7 Закона Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей»,... а при наличии в пункте пропуска эксперта Минкультуры России его заключением».

– А какая позиция у МВД по данному вопросу?

– Позиция МВД России также прямо свидетельствует о том, что требования лицензионно-разрешительного характера неприменимы к регулированию оборота старинного оружия, имеющего культурную ценность. Так, ГУООП МВД РФ направило в Минкультуры России и УЛРР ГУВД Москвы и Московской области письмо № 12/2963 от 30.06.2003 г. за подписью Заместителя начальника ГУООП В. Ю. Голубовского, в котором сказано, что «в настоящее время торговая деятельность, равно как и сделки купли-продажи с антикварным, авторским оружием (репликами) и их копиями осуществляется без лицензий органов внутренних дел на приобретение при наличии заключений историко-искусствоведческих экспертиз о признании их культурной ценности, которые должны быть зарегистрированы в территориальном органе по сохранению культурных ценностей либо Департаменте по сохранению культурных ценностей Минкультуры России... Все экспертные заключения, по нашему мнению, должны иметь однозначные ответы признается ли проверенное экспертом оружие – во-первых, культурной ценностью, во-вторых, относится ли оно к числу антикварного оружия...».

Кроме этого, широко известного в антикварных кругах документа, есть ещё ряд писем МВД РФ, подтверждающих законность оборота антикварного оружия, возраст которого превышает 100 лет. Таким образом, руководство МВД полностью поддерживает правовую позицию свободного оборота антикварного оружия и отнесения его к категории антиквариата, а также заявляет об отсутствии требований к наличию каких-либо лицензий и разрешений на оружие, имеющее культурную ценность.

– Но, ведь всё не так просто, раз возникла рассматриваемая ситуация?

– Думаю, что те проблемы, которые являются достаточно простыми для профессионалов, людьми, столкнувшись с ними впервые, воспринимаются с трудом. Кроме того, нельзя отрицать тот факт, что вопросы оборота старинного оружия не каждый день возникают в практике работы правоохранительных органов. Большую сложность вызывают и вопросы международного права. Да и не секрет, что некоторые сотрудники правоохранительных органов из желания показать свою компетентность и осведомлённость в правовых вопросах готовы пойти на достаточно спорные решения, которые потом приходится отменять.

Когда материал был подготовлен к печати, Вадим Николаев сообщил в редакцию «КАЛАШНИКОВА», что решением суда установлен факт представления сотрудниками милиции для принятия решения о возбуждении уголовного дела неполных материалов, в которых отсутствовали сведения о государственной регистрации ввезенных культурных ценностей. Также установлен факт превышения сотрудниками МВД РФ должностных полномочий, выразившийся в произвольном опечатывании помещений магазина «Салон антикварного оружия «Кирасир».

«КАЛАШНИКОВ» будет следить за развитием ситуации с «Кирасиром» и постарается держать читателей в курсе событий.

