



В таком ракурсе «русский» Glock можно опознать только по дульной части ствола

Как всегда...

Михаил Дегтярёв

Российская эпопея «Глока»

За последнее время арсенал российских стрелков IPSC существенно расширился за счёт сертификации нескольких моделей иностранных 9-мм пистолетов (Steyr M9, Sig Sauer 226, GP K100, CZ 75 SP-01) и даже первенца 40-го калибра фирмы CZ. Для полноты первичной картинки не хватало, пожалуй, только «Глока»...

С точки зрения стрелкового спорта пистолеты Glock всех моделей и модификаций не представляют собой что-либо особенное, однако благодаря своей по-настоящему легендарной популярности, эргономическим особенностям и наличию сменных элементов (в том числе, позволяющих «облагородить» характер работы спускового механизма), у этой марки есть широкий круг поклонников, готовых не замечать недостатки.

В общем, после того, как дорожка для крупнокалиберных «иностранцев» в Россию была протоптана, Glock не заставил себя долго ждать.

Поскольку Glock 17 пусть и ограниченно, но принят на вооружение некоторых силовых структур, в базовом варианте его сертификация для гражданского использования невозможна. Поэтому, когда появилась информация о том, что подмосковная фирма «Триол» будет собирать «глоки» с неоригинальными стволами и затворами, мы восприняли новость с энтузиазмом.

Прошло некоторое время и вот пара «русских» «глоков» заняла своё место в оружейке одного из петербургских тиров. Ну что же, посмотрим?

Внешне пистолеты с гравировкой GM-100 и логотипом ГМК на затворе произвели вполне «глоковское» впечатление. Правда, затворы были явно оригинальные – австрийские с номерами, соответствующими рамкам. На самой рамке маркировка «Made in Austria», что не очень вяжется с псевдо российским происхождением оружия.

Дульная часть стволов с прямоугольными нарезами (у оригинала они полигональные) и их внешний вид в казённой части однозначно указывали на то, что эта деталь в изделии GM-100 отличается от Glock 17. Впрочем, в той же Америке стволы для «глоков» продаются какие угодно при цене \$100-150.

Собственно говоря, мы и не ожидали никаких откровений от новинки, просто порадовавшись ещё одному пистолету, ставшему доступным для

наших стрелков. Однако, всё перевернулось в один миг, когда я отвёл назад затвор одного из пистолетов и увидел его зеркало, имеющее крайне необычный для нормального оружия вид. Такое впечатление, что по нему прошлись абразивным кругом, да ещё и поковырялись бор-машинкой... Беру в руки второй пистолет – всё идентично.

После полной разборки такое же недоумение вызвал «доработанный» подобным образом зеленоградскими умельцами боёк ударника. Дикость какая-то...

Кто выдал фирме «Триол» лицензию на производство и ремонт оружия? Кто позволил работникам этого предприятия называться оружейниками? Как можно тратить деньги на такое барахло, финансируя людей, не уважающих ни себя, ни своих клиентов?


Поначалу я попытался найти объяснение такому издевательства над оружием в непрофессиональном подходе к решению проблемы оригинального слеодообразования гражданского образца. Но, после более пристально осмотра зеркала затвора я разглядел подозрительный прерывистый кольцевой след вокруг отверстия бойка. Один из питерских стрелков прислал мне ссылку на зарубежную технологию превращения боевого «глока» в макет, где

основной операцией является засверливание зеркала. Подозрительно...

Неужели в наших руках восстановленные макеты? Очень похоже. Но это вопрос к правоохранителям.

Мы отправили фото «наших» пистолетов руководству фирмы Glock с просьбой дать разъяснения. Нам ответили, что компания «Триол» и её руководитель Геннадий Кожаяев им неизвестны и в России Glock эксклюзивно сотрудничает только с «Рособоронэкспортом». Кроме того, австрийцы отметили, что данным оружием должна заниматься полиция.

Куда же катятся «новые российские оружейники»? Выпендриваться лицензиями и свысока поклёвывать ижевчан и туляков – дело нехитрое. Только вот с точки зрения элементарной культуры производства (тем более на современном оборудовании) и, повторюсь, элементарного уважения к самому себе, фокус с «глоками» ставит точку в любом разговоре о профессионализме людей, приложивших к ним, извините, руки.

А может быть проблема в квалификации пользователей? Ведь именно спрос позволяет изготовителю делать откровенную дрянь и верить в то, что она найдёт своего покупателя. 



Надпись «Made in Austria» на рамке пистолета прямо указывает на происхождение данного экземпляра, но фирма Glock не желает иметь ничего общего с изделием GM-100.

Даже не специалисту очевидно недопустимость такого качества обработки поверхностей. Обратите внимание – на фото детали абсолютно нового (!!!) оружия, извлечённого из заводской упаковки