



ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ
ОРУЖИЕ



СВОЯ ПОДАЧА

Руслан Чумак

Походы по чердакам и подвалам, бесспорно, занятие увлекательное. особенно, если они находятся в старых зданиях учебных заведений с солидной историей. Чего только там не встретишь! Бывает, попадаются просто уникальные вещи. Однако, казалось бы, какое внимание может привлечь такой знакомый предмет, как замасленная пулемётная лента? Но это была необычная пулемётная лента.

В середине 50-х годов XX века в нашей стране проводилась работа по созданию 7,62-мм единого пулемёта. Первым предложил свою конструкцию Г. И. Никитин. Не приводя здесь описания конструкции его пулемёта, отмечу, что это было оружие, построенное по классической схеме с газовым двигателем автоматики и ленточной подачей патронов. «Изюминкой» конструкции пулемёта был механизм подачи с прямой досылкой патронов сквозь звено ленты в ствол. В принципе – ничего особенного, многократно проверенная, надёжная схема подачи патронов. Но только не для нашего 7,62-мм винтовочного патрона с выступающим фланцем! Патрон имеет большой перепад диаметров по длине корпуса гильзы (2,6 мм на базе 38,1 мм), поэтому его подача сквозь звено ленты затруднена, звенья при проталкивании патрона будут испытывать сильную деформацию, и могут разрушиться. К тому же, из-за выступающего фланца гильзы возникает проблема беспрепятственного прохождения патрона сквозь звено ленты. Нигде и никогда не проектировался пулемет с подачей фланцевого патрона нормального калибра сквозь звено ленты.... Кроме СССР. Вот уж воистину, нет такой крепости, которую бы не взяли большевики! Невероятно, как отважился Никитин на такой необычный шаг, – но, тем не менее, он решил эту задачу.

Дело в том, что при ступенчатой (двухтактной) подаче патрона,

которая применялась до того времени в отечественных пулемётах с ленточным питанием хоть и обеспечивалась необходимая надёжность действия механизма подачи, но сам механизм получался достаточно сложным, состоящим из относительно большого количества деталей, а так же заметно увеличивались габариты ствольной коробки оружия. Применение подачи патронов сквозь звено ленты радикально упрощало механизм подачи оружия, уменьшались его габариты. Но столь очевидному конструкторскому решению препятствовал патрон! Точнее, фланец его гильзы – «старая заноза» для отечественных конструкторов-оружейников. Никитин пошёл на радикальный шаг. Поскольку патронная лента – часть механизма подачи патронов пулемёта, то чтобы принципиально изменить конструкцию этого механизма, необходимо изменить и конструкцию самой ленты. Именно так он и «обманул» русский винтовочно-пулемётный патрон, чем и достиг указанных выше преимуществ. Оценить смелость решения поможет тот факт, что к тому времени в армии в эксплуатации находилась лента к пулемету СГ, и принятие на вооружение пулемёта Никитина означало бы только одно – весь запас лент предыдущей конструкции пришлось бы отправить в утиль. Пошли бы на это военные? Сложный вопрос...

Лента пулемёта Никитина имеет оригинальную конструкцию. Лента металлическая, с незамкнутым (так называемым «прошивным») звеном, составная из отдельных

отрезков по 25 звеньев. Отрезки лент могут соединяться между собой за счёт особой формы крайних звеньев (на одном крючок, на другом – отверстие) и фиксируются от расцепления патроном. Патронные ленты такого типа обладают серьёзным преимуществом перед несоставными. В случае необходимости, отдельные участки лент могут объединяться в ленту любой длины, а после прохождения её через механизм подачи пулемёта и освобождения от патронов, участки ленты самопроизвольно расцепляются. При этом устраняются неудобства связанные со свисанием длинного конца ленты большой ёмкости, что особенно важно для ручных пулемётов. Следует отметить, что впервые составная лента в отечественном групповом оружии была применена именно в пулемёте Никитина.



Значительная деформация звеньев ленты при продавливании сквозь него фланцевого патрона предъявляет особые требования к качеству стали, из которой они изготовлены. Звенья пулемётной ленты Никитина изготавливались из высококачественной стали с высокими пружинящими свойствами и имели особую, сложную форму загибов, исключая зацепления фланцем гильзы заднего обреза звена. Патроны в звеньях точно и надёжно фиксируются двумя специальными выступами на внутренней поверхности звена, между которыми попадает выступающий фланец патронной гильзы. Это обеспечивает стабильность усилия извлечения патрона, не зависящее от состояния наружной поверхности гильзы и внутренней поверхности звена ленты, а так же вида покрытия гильзы, что является органическим недостатком ленты к пулемету СГ (ПК). Снаряжение патронами ленты к пулемету Никитина не требует больших усилий.

При необходимости, патроны легко извлекаются из ленты простым «выламыванием» за пулю вверх. Это тоже важное достоинство конструкции ленты (кому приходилось снаряжать ленту к пулемёту ПК, особенно на полную ёмкость в 250 патронов, да ещё на морозе и без снаряжательной машинки Ракова – тот меня поймёт). В целом, следует отметить высокое качество конструкции

и качество изготовления ленты. Единственным видимым недостатком ленты к пулемету Никитина является сложность и дороговизна её изготовления.

К настоящему времени пулемёт Никитина, выпущенный опытной партией, сохранился в единичных экземплярах, а описанная в статье лента к этому пулемёту является редчайшим, коллекционным образцом.

