

СКОРОСТЬ — 2

Полуавтомат против «помпы»



Мы уже поднимали вопрос зависимости начальной скорости пули при выстреле из оружия с различным способом перезаряжания («КАЛАШНИКОВ» № 10/2007). В тот раз, для сравнения, мы остановили свой выбор на малокалиберных карабинах «Соболь» и «Коршун», абсолютно идентичных по профилю канала ствола и его длине, но с разной системой перезаряжания («Коршун» — полуавтомат со свободным затвором, «Соболь», соответственно, с великолепной ручной «биатлонной» механикой). В этот раз нам приглянулась пара «Фабармов» 12-го калибра с «триборовскими» стволами. Но задуманному не суждено было сбыться...

На самом деле первоначальный план предполагал стрельбу из ружья Franchi SPAS 15 с комбинированной системой перезаряжания, предполагающей возможность переключения с режима перезаряжания подвижным цевьем на полуавтоматический с приводом от традиционного газового двигателя. С помощью SPAS 15 можно было получить идеальные условия для эксперимента, когда используются не два подобных ствола, а один, и влияние индивидуальных особенностей конкретной «трубы» не просто сведено к минимуму высоким качеством изготовления, а отсутствует напрочь.

Но ещё на этапе планирования стрельбы я рассудил, что ввиду того, что звёздный час этого гипербрутального

образчика пришёлся на середину 90-х, сейчас SPAS 15 найти в питерских магазинах ну никак невозможно, а частных владельцев среди знакомых припомнить не пришлось.

Поэтому решили стрелять из «Фабармов», не приняв во внимание тот же самый временной фактор. Оказалось, что времена, когда «помпу» с длинными стволами покупали для охоты остались примерно в тех же годах, где и былая слава «15-го». В этом, кстати, нет ничего удивительного. Кроме того, российский оружейный рынок оказался настолько тонко устроен, что после почти полной стагнации «помповой» темы, эти ружья вернулись, но уже исключительно в облики «комбат», со всеми признаками тактических полицейских ружей, коим является и относительно короткий ствол длиной около 50 см.



Понятно, что газоотводный полуавтомат с аналогичным помпе и столь коротким стволом найти проблематично...

Оговорюсь, что мы хотели сравнить именно газоотводку с помпой, а не инерционную систему и поэтому «Бенелли» пока стоит в очереди.

В общем, моя самоуверенность одномоментно разбилась о реалии сегодняшнего дня и из петербургского оружейного салона «Премиум» я ушёл без оружия, но с новой идеей сравнить самозарядный «Фабарм» с «Бенелли» в смысле эффективности работы различных систем полуавтоматов.

Остановившись с выбором ружей, мы решили подобрать патроны. Я вспомнил о Focsi. В своё время именно эти итальянские патроны, снаряженные пулей Brenneke, показали на редакционных стрельбах очень приличную кучность – на дистанции 50 метров пробоины «цеплялись» друг за друга. А это прямое свидетельство качественного снаряжения и стабильности начальных скоростей данной марки боеприпасов.

В ответ на упрёк отечественных производителей в «непатриотизме», замечу, что несмотря на XXI век, даже питерские охотники не избалованы стабильно широким выбором как импортных, так и отечественных боеприпасов. Наиболее точная характеристика нынешней ситуации – то густо, то пусто. Производители, импортёры и продавцы пытаются списать бедность прилавков на

всяческие объективно неблагоприятные обстоятельства, но я бываю, например, в Ижевске и самой белой завистью завидую ижевчанам, глядя на их патронные витрины, заполненные продукцией далеко не только местного «Техкрима» (который, кстати, производит всё более и более широкую номенклатуру приличных боеприпасов)... Дайте нам возможность без проблем, просто зайдя в ближайший оружейный магазин, покупать качественные, и относительно недорогие российские патроны и «КАЛАШНИКОВ» с превеликим удовольствием будет экономить (на всякий случай – Focsi-Brenneke стоит 70 руб. Не за пачку, а за штуку.)

Относительно Focsi, отмечу, что этот выбор никоим образом не реклама, а субъективные впечатления-воспоминания. Считайте, что мне просто нравится слово.

Так вот, придя в петербургский «Оружейный центр» за патронами, поскольку именно они их импортируют, я не поленился дойти до прилавка с запасными частями и принадлежностями в поисках чего-нибудь интересного. Насмотревшись на магазины, пружины и затыльники, я поднял глаза и... первым увиденным ружьём оказался... SPAS 15! Таким образом мы нечаянно поймали двух зайцев сразу и вернулись к начальной идее стрельбы из одного ружья в двух режимах.

Подготовка стрельбы не заняла много времени, благо наша редакция скоро уже год как работает в здании тира ОСТО Центрального района Санкт-Петербурга.

И вот результаты:

| № выстр. | V_2 , м/с, полуавтоматический режим | V_2 , м/с, «помповый» режим |
|--------------|---|-------------------------------------|
| 1 | 377 | 378 |
| 2 | 376 | 387 |
| 3 | 374 | 378 |
| 4 | 375 | 364 |
| 5 | 374 | 374 |
| V_{2cp} | 375,2 | 376,2 |
| ΔV_2 | 3 | 23 |

О чём говорят полученные данные?

Во-первых, о том, что на испытаниях нельзя экономить. Пять выстрелов для статистики ничто, поскольку мы получили практически одинаковую среднюю скорость в обоих режимах при очень разных «дельтах». А ведь не будь отрыва в 364 м/с, и разница получилась бы заметной. Но «если бы», «тогда бы»... – это всё не об испытаниях. Хотя мы и не стараемся придать нашим редакционным экспериментам научный характер, зря патроны жечь тоже не хочется. На мой взгляд, для достоверности нужно произвести минимум 50 выстрелов из каждого ствола, что мы в дальнейшем обязательно учтём.

Во-вторых, по меньшему разбросу скоростей в полуавтоматическом режиме можно предположить, что конструкция газового двигателя выполняет некую стабилизирующую, выравнивающую роль.

Но это только предположение и ещё один повод стрельнуть из «Спаса» большим количеством боеприпасов.

Кстати, в плане субъективного восприятия характера отдачи от выстрела в разных режимах чуда не произошло. Стрельба производилась из положения сидя с упора и при полуавтоматической стрельбе выстрел вообще был очень мягким. При переключении в помповый режим отдача стала жёстче, но осталась в пределах понятия об абсолютно комфортном выстреле.

Собственно говоря, так и должно быть в случае с тяжёлым оружием и патроном 12/67 (не «магнум»).

В общем, даже из полученных данных, можно сделать вывод о несущественном влиянии газового двигателя на убийное действие и прочие прикладные характеристики газоотводки при использовании ружья по назначению по сравнению с «закрытой» системой («помпа» или «переломка») с аналогичным стволом.

Р. С. Кучность стрельбы не определялась, поскольку важнейшей задачей было не повредить рамку измерителя скорости, попав в зачётную зону прибора.

По этой же причине прибор был отодвинут на два метра от дульного среза ружья – при меньшем расстоянии велик риск опрокидывания прибора, установленного на штатив, мощным потоком пороховых газов, истекающих из ствола 12-го калибра.

