

Шаги навстречу



Конец ушедшего года ознаменовался несколькими интересными событиями в области оружейного законодательства, на самом заметном из них хотелось бы остановиться подробнее.

Приказом МВД Российской Федерации от 20.09.2011 №1020 утверждены и Минюстом РФ зарегистрированы (13.10.2011 №22048) «Криминалистические требования Министерства внутренних дел Российской Федерации к техническим характеристикам гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему» (далее – «Кримтребования»). Документ получился весьма интересным, и что немаловажно – актуальным. Наверняка существенную роль сыграли и те предложения, которые направлялись в Правовой департамент МВД гражданами, владельцами оружия. Попробуем тезисно разобрать, что из этого получилось.

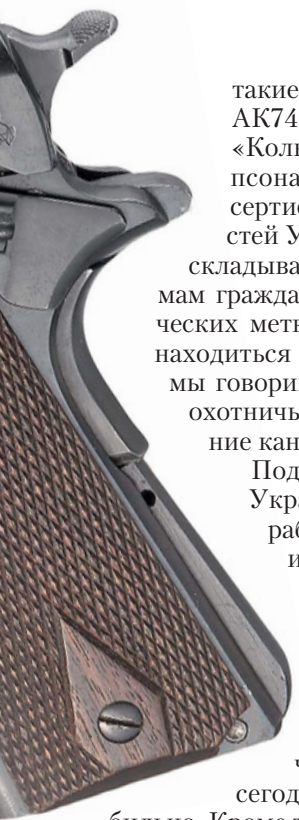
Из «Кримтребований» полностью исключён запрет на длинноствольное огнестрельное нарезное оружие под пистолетные (револьверные) патроны. Это означает, что очень скоро на рынке должны появиться нарезные карабины в основных популярных калибрах, таких как 9x19 и .40 S&W и т.д. Будут они отечественными или иностранными – покажет время. На выставке в Гостином дворе представители «Ижмаша» демонстрировали

самозарядный вариант пистолета-пулемёта «Витязь». При стабильном качестве и разумной цене, думаю, у этого образца найдётся достаточное количество поклонников.

Пункт 3 «Кримтребований» гласит: «Гражданское нарезное огнестрельное оружие (за исключением спортивного) должно иметь отличия не менее чем по одному из параметров канала ствола от боевого огнестрельного оружия отечественного производства, изготовленного под один тип патрона».

На этом хотелось бы остановиться поподробнее. Дело в том, что на складах стратегического резерва Министерства обороны находится колоссальное количество образцов стрелкового вооружения (самые старые из них ударными темпами утилизировали на протяжении всего 2011 года). Если раньше единственным способом списания этих запасов была утилизация, то сегодня на





такие образцы оружия, как АКМ, АКМС, АК74 или ленд-лизские раритеты вроде «Кольта 1911» и пистолета-пулемёта Томпсона, возможно получение спортивного сертификата. Разумеется при доработке частей УСМ и в отдельных случаях механизма складывания приклада для соответствия нормам гражданского оружия. Отличия в баллистических метках для спортивного оружия должны находиться исключительно на гильзах. Если же мы говорим о сертификации оружия в качестве охотничьего, то понадобится ещё и штифтование канала ствола.

Подобный опыт имеют наши соседи из Украины, где автоматы АКМС и АК74 дорабатывались на предприятии «Форт» и выпускались в продажу под наименованием АКМС-МФ и «Вулкан». Дать ответ о целесообразности таких действий я не могу. Замечу лишь, что многие из моих знакомых приобрели бы карабины, прошедшие военную приёмку, потому что, к большому сожалению, качество сегодняшней продукции «Ижмаша» нестабильно. Кроме того, наличие спортивного сертификата, возможно, позволит поставлять это оружие на экспорт, отвоёвывая рынки сбыта, занятые болгарскими и румынскими аналогами. Опережая страхи и опасения тех, кто опасается скачка уровня преступности – никаких изменений в динамике преступлений с использованием огнестрельного оружия, согласно данным статистики МВД Украины, не произошло.

Кроме того, действующие «Кримтребования» не содержат ограничений по калибрам для гражданского спортивного и охотничьего оружия. Что позволяет сертифицировать в качестве спортивно-охотничьих патронов боеприпасы калибра 5,45x39, 9x18 и т.д. На самом деле, наши патронные заводы довольно давно производят и поставляют спортивно-охотничьи боеприпасы этих калибров, но исключительно на экспорт. Сейчас стало возможным получить и отечественный сертификат. Можно ещё раз вспомнить про Украину, где патроны калибра 5,45x39 довольно давно находятся в гражданском обороте.

Анализ ст. 6 закона «Об оружии», «Кримтребований» и ГОСТ 28653-90, позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время на территории Российской Федерации нет юридических ограничений на сертификацию в качестве спортивно-охотничьих боеприпасов,

патронов со стальным сердечником, не являющихся бронебойными.

Можно ли получить спортивный или охотничий сертификат на боеприпасы, которые были выпущены по требованиям Министерства обороны, – мне неизвестно. Но в качестве примера могу привести опыт США, когда запасы боевых патронов с истекающими сроками хранения, не имеющих бронебойных сердечников, по остаточной цене выпускаются в гражданский оборот. Министерству обороны это даёт третий способ утилизации боеприпасов (кроме уничтожения и распатронирования), а стрелкам-спортсменам – дешёвый боеприпас для тренировок. Подойдёт ли такая практика нашему государству – покажет время, но если судить о последних действиях Министерства обороны с позиции обывателя, военные постепенно учатся думать в том числе и об экономической эффективности тех или иных действий. В этой ситуации сертификация и продажа боеприпасов с истекающими сроками хранения, наверное, выглядит логичнее их утилизации привычными способами?

Далее. Из «Кримтребований» исключено понятие «конструктивно сходных с оружием изделий». Это, в теории, должно упростить жизнь коллекционерам макетов оружия. Хотелось бы, чтобы в этом году представителями МВД была разработана простая и понятная процедура, при которой вышедшее из строя оружие можно было бы не только утилизировать, но и переделывать в макеты. Очень желательно, чтобы при этом не приходилось проходить «девять кругов ада» согласований и разрешений. Можно перенять опыт правоохранителей из Европы, где факт превращения оружия в неоружие подтверждается специальным штампом из полиции, без посещения сертификационных центров или отдельных институтов.

В качестве заключения хотелось бы отметить интересную особенность. Стараниями сознательных граждан, владельцев оружия, отдельных депутатов, сотрудников Правового департамента МВД и Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ МВД России (ГУОООП МВД РФ), наше оружейное законодательство постепенно приобретает характер нормального, а не запретительного. Практика применения (сейчас я говорю о владельцах охотничьего и спортивного оружия) показала, что эта категория граждан относится к наиболее дисциплинированным и законопослушным.

Может быть заявления о том, что в нашей стране отсутствует оружейная культура, или о том, что основная масса наших граждан не привыкли соблюдать закон, не соответствуют действительности? 