



6 PPC DAVIS

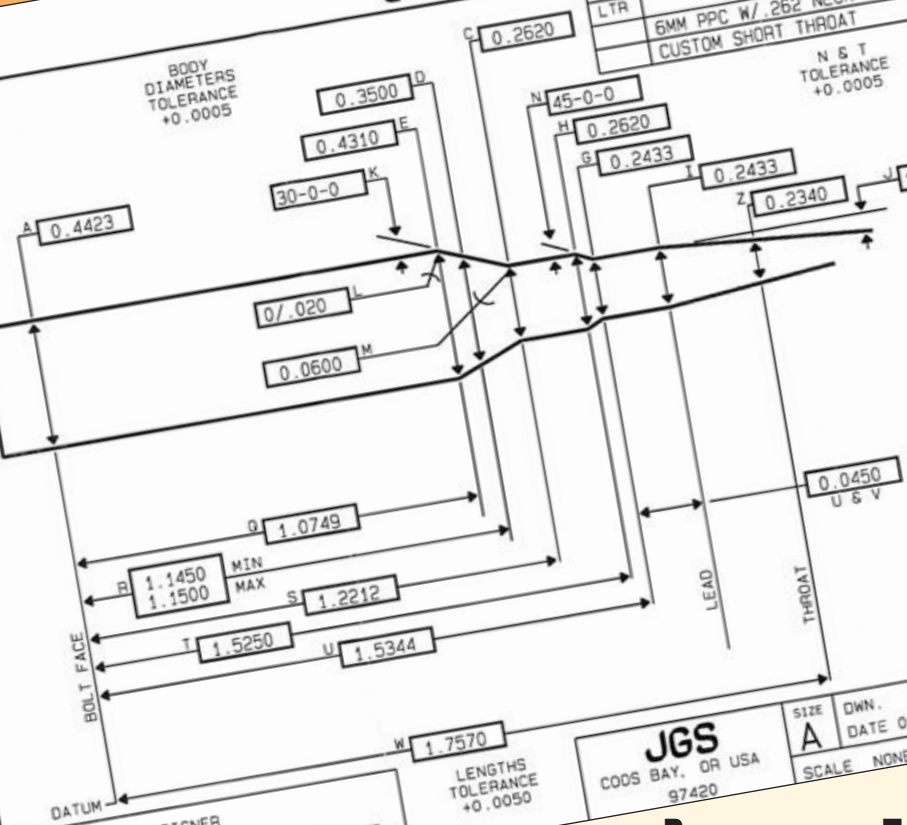
REVISIONS			
LTR	DESCRIPTION	DATE	APPROVED
	6MM PPC W/ .262 NECK	08/04/87	JC
	CUSTOM SHORT THROAT	02/25/04	CP/KB

BODY DIAMETERS TOLERANCE +0.0005

N & T TOLERANCE +0.0005

ANGLE TOLERANCE #15 MIN.

PILOT LENGTH	0.5000
PILOT SIZE	0.2360
CALIBER	6 MM
BORE SIZE	0.2360
GROOVE SIZE	0.2430
BASIC BRASS	220 RUS.
RESIZE N.D.	0.2580



DESIGNER
NAME ED DAVIS
PHONE (410) 228-81

LENGTHS TOLERANCE +0.0050

JGS
COOS BAY, OR USA
97420

SIZE A
DWN. DATE 02/27/04
SCALE NONE

RIMLESS OR REBATED RIFLE
MINIMUM CHAMBER
PRINT # 6 PPC DAVIS

Владислав Лобаев

Почему дюйм?

С началом публикаций в «Высокоточной стрельбе» нам часто приходится сталкиваться с вопросами о системах измерений. В частности, многих интересует вопрос почему на западе так мало используется метрическая система. Почему гран вместо грамма, угловые минуты (МОА) вместо тысячных, футы вместо метров? Может действительно есть некие преимущества у так называемой «ИмперIALной» или, в обиходе, дюймовой системы?

На мой взгляд преимуществ особых нет. Но и по удобству пользования «их» система «нашей» не уступает. Приведу лишь несколько примеров.

Возьмём линейные единицы. До сих пор в американском машиностроении широко применяется дюйм. Попросите американского токаря перейти хоть на время на миллиметры – он, скорее всего, лишь брезгливо поморщится. И дело не только в том, что это может грозить ему заменой шестерёнок на винтовом станке при резбовых операциях. А просто ему действительно удобней измерять в дюймах.

Основная масса работ выполняется в тысячных дюйма. Одна тысячная дюйма равна 2,5 наших «соток» (0,025 мм). А это, как известно, наиболее распространённый допуск в точном машиностроении, соответствующий примерно 2 классу точности или чуть ниже. Много ли у нас микронных (по-настоящему, а не по названию) производств? Да их, в общем-то, везде не так уж много. Для этого там прибегают к десяти тысячной дюйма, каждая из которых составляет 2,5 микрона. Тоже весьма удобно, так как эта цифра находится в пределах большинства допусков подавляющего большинства микронных производств.

Перейдём к угловым величинам, а именно к угловым минутам (Minute Of Angle – MOA) – одной/шести-десятой градуса. Считать ими в дюймах одно удовольствие, потому что 1 MOA равна 1,047 дюйма на 100 ярдов. Здесь мы, без боязни потерять точность, можем округлить эту цифру до одного дюйма. Следовательно, одна угловая минута равна 2 дюймам для 200 ярдов, 3 для 300 и так далее. И вот где удобство снайперам и стрелкам бенчреста. Измеряя линейный размер группы пробоя при помощи обычного штангенциркуля на 100 ярдов, получаем размер в MOA. Чтобы получить его на 200 ярдов, мы просто делим полученный размер на 2 и получаем угловые минуты (на 300 делим на 3 и так далее). Для сравнения в метрической системе это делается несколько сложнее. Минута здесь составляет 29 мм на 100 метров, в два раза больше на 200 и далее по аналогии. Для того, чтобы получить значение рассеивания в минутах на 100 метров нам придется поделить поперечник в миллиметрах на 29 (например, 6 мм/29 мм = 0,2069 MOA). Для получения значения в MOA на 300 метров придется уже делить поперечник на 87 мм (45 мм/87мм=0,5179 MOA). Как видите, это менее удобно, чем в дюймовой системе. Система же тысячных, хотя и представляет собой по сути то же самое, при оценке рассеивания слишком груба (например, 100 мм на 100 м) и не представляет удовлетворительной альтернативы угловым минутам. По данной причине она не используется в чистом виде и при внесении поправок. В механизмах прицелов, например, применяются доли

тысячных (0,1 или 0,2 тысячных), и даже это не во всех случаях является достаточным для всех задач и ситуаций высокоточной стрельбы.

Говоря о применяемых за рубежом значениях скорости (футах в секунду), нельзя не заметить некоторых удобств и здесь. Когда звучит значение дульной скорости в 3000 ф/с, я знаю что это хорошо, ибо имеется ввиду скорость около 900 м/с (на самом деле 914 м/с) и на душе становится теплее. Когда же звучит 1000 ф/с – это означает довольно глубокий «дозвук», то есть 300 м/с (точнее 304 м/с). Эти значения являются как бы граничными. Все остальные значения для меня, как стрелка, с практической точки зрения либо ещё лучше, либо ещё хуже, поэтому точные цифры не так уж важны.

Единицы давления – фунты на квадратный дюйм тоже неплохое изобретение. По моему мнению, практически более удобное, чем бары и паскалы. Величины при измерениях пьезоэлектрической аппаратурой (PSI) могут довольно легко сопоставляться с единицами, полученными с крешерной аппаратуры (CUP). Не полностью конечно совпадают, но довольно близко. Достаточно для того, чтобы быстро получить представление о работе патрона. Удобно запомнить простые истины: 50 000-60 000 – приемлемо. 70 000-80 000 – очень осторожно и ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО бенчресторужие. О том, что выше – даже думать опасно.

Граны – это же гениально. Здесь все удобно – чего ни коснись. Большее разрешение удобно и при обозначениях массы пуль (сравните 150 гран против 9,7 грамм или 220 против 14,3) и при работе с пороховыми зарядами, где удобнее работать с допуском в десятые грамма, чем в сотые грамма.

Шаг нарезов так же труднообразим без дюймовых обозначений. Забавно, что каждый раз автоматически пытаюсь конвертировать услышанный метрический размер крутизны в дюймы.

А всё-таки, может в этом есть что-то генетическое? Ведь до перехода на метрическую систему дюйм в России был в таком же ходу, как сейчас в, так называемом, Новом свете. А зов предков, знаете, тоже нельзя сбрасывать со счетов.