



Нож «Таран» имеет полимерную рукоятку, что делает его менее проблемным в плане ухода

Александр Лопухов

# Ножи, Россия

*Написать данную статью меня сподвигли друзья-товарищи. Дескать, почему ты всё время пишешь о ножах импортного производства? Неужели нет наших, отечественных ножей сопоставимого качества и дизайна? Да, действительно, в последнее время прилавки охотничьих и туристических магазинов буквально завалены ножами отечественного производства. Но давайте внимательно посмотрим, что все-таки нам предлагают российские производители?*

**В** нашем регионе наиболее широко представлены ножи из Кизляра, Златоуста, немного из Новгорода и совсем мало моделей ИП «Чебуркова» и прочих ЧП и ИП. Если с Кизляром всё просто, то златоустовских компаний в интернете я насчитал аж 13 штук. Наиболее известные из них – это «АиР», «Златко», «РОСоружие», «ЗОК»... Лично у меня есть или были несколько ножей: «АиР» – «Штрафбат», «Златко» – «Спец», «Кизляр» – «Таран». «Штрафбат» и «Таран» – очень похожие по форме ножи. Прототипом для них послужил нож разведчика НР-40, стоявший на вооружении Советской Армии в период Великой Отечественной войны. От себя я бы добавил, что нож НР-40, в свою очередь, уж очень напоминает финские ножи, а точнее нож фирмы Martini.

Клинки обеих ножей прямые, заточка линзовидно-вогнутая. У «Тарана» острие носика опущено несколько ниже продольной оси, а у «Штрафбата» – чуть выше. «Штрафбат» у меня самого первого выпуска из стали марки 100X13 и закалкой 57,5 HRC. Длина клинка 145 мм, общая длина – 262 мм, толщина обуха – 2,5 мм, ширина лезвия клинка – 22 мм. Рукоятка из карельской берёзы с матовым лаковым покрытием, веретенообразной формы с расширением к концу. Монтаж ножа сквозной неразборный, с фиксацией гайкой на конце. У ножа имеется гарда S-образной формы с внешней насечкой от проскальзывания пальца при верхнем фехтовальном хвате клинка. Ножны кожаные с подвижным подвесом крепления к ремню финского типа. Фиксация ножа в ножнах кожаным ремешком с кнопкой. Лаковое покрытие рукоятки при интенсивном использовании ножа на охоте начало стираться буквально сразу. Пришлось рукоятку пропитывать старым добрым маслом Danish Oil. Стойкость режущей кромки ножа в пределах нормы. Притупился нож только после ошкуривания двух кабанчиков, шкура которых была достаточно сильно забита песком и грязью. При обыкновенном хозяйственном использовании нож пришлось подправлять только в конце лета – то есть он без правки проработал около пяти месяцев, а это очень даже неплохой результат при правильном использовании ножа. Что я имею в виду под «правильным использованием ножа»? То, что нож выполнял функции именно ножа, а не открывалки консервных банок и бутылок с пивом. При нарезке продуктов использовалась мягкая пластиковая разделочная доска. А хлеб был свежий, а не с каменно засохшей коркой.

Теперь о кизлярском «Таране». Марка стали 65X13 с заявленной твёрдостью 56-58 HRC, реальная же твёрдость конкретно моего ножа 57 HRC. Длина лезвия 143 мм, общая длина – 255 мм. Толщина обуха – 3,8 мм, ширина клинка – 22 мм. Рукоятка изготовлена из твёрдого полимера, покрытого резинопластиком Elastomer G. В рукоять вставлена и развальцована 5-мм трубка, выполняющая функцию отверстия для темляка. Нож не имеет гарды – лишь небольшой литой упор порядка 4 мм, который в соответствии с нашим законодательством переводит нож из разряда «оружия» в раздел ножей «шкуроедственных и разделочных» – одним словом, хозбыта, не требующего разрешения на хранение и ношение оружия. Ножны кожаные финского типа с подвижным подвесом. Фиксация в ножнах клинка осуществляется за счёт сил трения и глубокой «посадки» ножа в ножнах. При этом, учитывая несколько скользкий материал рукояти (эластомер) и её ребристую поверхность, фиксация клинка в ножнах очень надёжна.

Что касается режущих свойств «Тарана», то они идентичны ножу «Штрафбат» – я большой разницы не увидел. Стабильно-нормальные для клинка такой твёрдости. Эти ножи с некоторыми оговорками можно было бы назвать близнецами-братьями. Это я о материале рукоятки. Лично для меня «Таран» оказался чуть более удобным благодаря эластомеру рукоятки и менее проблемным в плане ухода.

«Спец» – нож очень противоречивый, но об этом ниже. А вот его технические характеристики. Монтаж рукояти сквозной неразборный. Берёзовая вставка зажата между

металлическим полированным bolsterом и такой же гайкой. На сайте одного из интернет-магазинов, предлагающих ножи, утверждается, что они изготовлены из латуни и покрыты никелем. Правда, при этом заявляется твёрдость закалки клинка 56 HRC, однако её реальная величина – 53,5 HRC. Фиксация хвостовика ножа двойная. Bolster интегрированный, с нижним упором под палец. Длина клинка – 139 мм, общая длина – 250 мм, толщина обуха – 2,2 мм, ширина клинка – 30 мм. Форма рукояти чрезвычайно удобная, чем, собственно, первоначально нож меня и подкупил. Ножны кожаные формованные. Поясной подвес традиционный, жёсткой фиксации, но при небольшой длине клинка ношение на поясе не вызывает неудобства. А вот жёсткая формованная кожа ножен «сажает» заточку ножа довольно быстро, но тут беда скорее в малой твёрдости самого ножа.

С заточкой этого ножа я здорово намучился. Это первый нож, который потребовал специального подбора



Нож «Спец» подкупил удобной формой рукояти, а вот качество клинка разочаровало




точильных камней. Обычно я точу и правлю ножи на японских водных камнях зернистостью 3000-6000, а в походных условиях двусторонним керамическим бруском Pocket Stones от фирмы Spyderco. Этого вполне хватало, чтобы поддерживать ножи в рабочем состоянии.

Сначала нож «Спец» я пытался заточить на водном камне. Режущая кромка получилась очень гладкой – настолько, что не резала вообще. Я попробовал точить нож на натуральном Soft Arkansas – режущая кромка получилась как у грубой пилы: резать, к примеру, ткань – невозможно. Равносильно тому, как садовой ножовкой пытаться порезать материю: то есть рвать будет – резать нет. И только керамика от Spyderco немного спасла ситуацию. Тогда я начал разбираться: в чём же дело? Оказалось, всё достаточно просто и даже банально. Спуски лезвия клинка линзовидно-вогнутые, но к режущей кромке сходят не в «ноль», а расширяются. При этом сам угол режущей кромки сформирован очень тупым. По всей видимости, так сделано для того, чтобы скрыть малую твёрдость закалки клинка. Если в данном случае режущую кромку вывести в «ноль», на острый угол, то она будет просто подворачиваться.

Как только я это понял, нож потерял всякую привлекательность в моих глазах. Это, извините, банальный брак производства. Так испортить изначально хорошую сталь надо постараться! Да, этому ножу пока ещё далеко даже до моделей отечественных конкурентов, не говоря уже об изделиях всемирно признанных иностранных ножевых фирм. Тут, конечно, можно возразить, дескать, цена

у импортных ножей выше. Но если сравнивать цены на импортные утилитарные ножи, изготовленные из уже ставшей стандартной стали 440С, допустим фирмы Cold Steel, то они будут сопоставимы. А качество отличается в разы. Ведь, как бы хорошо ни был сделан нож внешне, основное в нём – клинок. И если его качество оставляет желать лучшего, то такой нож вовсе уже и не нож, а так, железяка непонятно какого назначения, годная разве что на стену повесить.

Вот и получается, что из российских производителей ножей смело можно брать только златоустовский «АиР» и некоторые из моделей «Кизляра». Что касается разных ЧП и ИП, то тут всё ещё сложнее. Выбирать нужно конкретно каждый нож, поскольку стабильности, присущей более крупным фирмам, в этом случае ожидать не приходится. Но проблема в том, что в магазине, скажем, вам не всегда разрешат провести лезвием ножа по керамической точилке, чтобы, пусть примерно, оценить твёрдость клинка.

На данный момент мне очень хотелось бы попробовать нож «АиР» «Разведбат». Но его цена в охотничьем магазине выше, чем давно известный мне и заслуженно вызывающей доверие нож SRK Cold Steel – беспрецедентно надёжный и качественный. Это вариант ножа 38СК, выпускаемый специально для России по заказу фирмы «Дендра». У него немного укорочен упор, превращающий этот нож в «хозбыт», хотя по сути он является ножом выживания, как видно из расшифровки названия (Survival Rescue Knife). Но о нём и о новом тактическом ноже фирмы SOG Tsunami в следующей статье. 



*Стойкость режущей кромки клинка «Штрафбата» оказалась вполне достойной, нож притупился только после ошкуривания двух кабанчиков, шкура которых была достаточно сильно забита песком и грязью*