Письмо товарищу Драгунову

Мы публикуем письмо, пришедшее в редакцию «КАЛАШНИКОВА», в ответ на заметку М. Е. Драгунова, напечатанную в № 12/2005 (стр. 68). В этом письме изложена не просто точка зрения читателя нашего журнала, а мнение снайпера одной из федеральных спецслужб, работающего с современным высокоточным оружием, в том числе и отечественного производства.

Уважаемый Михаил Евгеньевич! Прошу у Вас искреннего извинения за смелость вступить с Ва- ми в полемику по обозначенному Вами вопросу. Прежде всего, хочу сразу сказать, что принадлежу к числу тех, кто совсем недавно перешагнул рубеж тридцатилетия, тех, кто в 70-е годы с завидной частотой пачкал пеленки. Кроме всего прочего по роду занятий я активно эксплуатирую боевое и спортивное оружие отечественного и западного производства и имею собственное мнение по тому наследию, что досталось нам, практикующим снайперам, от не такого уж и далёкого советского прошлого. Не буду спорить по поводу достижений наших великих спортсменов в стрелковом спорте. Считаю их достижения просто подвигом ввиду технических характеристик оружия с которым им приходилось выступать. Предлагаю перейти к фактам.

Те виды винтовок с продольно-скользящим затвором, что состоят на вооружении моего подразделения (МЦ-116М, СВ-98, TRG 22, TRG 42) позволяют провести простейший тест на точность, в ходе которого прямые наследники отечественного спортивного оружия сразятся с представителями не самого лучшего западного оружия. Итак – первый тест. Мною, практически одновременно приняты на эксплуатацию винтовки МЦ-116М, калибра 7,62x54 и TRG 22 (7,62x51) соответственно. Первым делом на отечественной винтовке (штучного производства (!)) пришлось заменить пружину в отсекателе гильзы, экстракция гильзы не происходила ввиду заводского брака. Следующим шагом стала установка дюралюминиевой опорной шины – ствол был уложен на неровную опору. Далее пришлось плотно поработать с затвором, он упорно не хотел закрывать патронник при досыле патрона в казённую часть ствола. После шлифовки тела затвора и доработки боевых выступов проблема была снята. Следующей проблемой стал спусковой механизм – движение спускового крючка никак нельзя было назвать плавным и поступательным, регулировочные винты не позволяли устранить некачественную работу механизма. Помог Анатолий Михайлович Дадонов – как оказалось данным недостатком тульские винтовки болеют давно! Ну а так как в нынешнем исполнении винтовка МЦ-116М оборудована магазином (магазин от винтовки Драгунова), то и этот узел пришлось

дорабатывать – не каждый магазин присоединялся без усилия, а отдельные не присоединялись вовсе! И это не все – конструктивно винтовка устроена так, что магазин присоединять можно только с закрытым затвором! Ура – я считаю это просто верхом оружейного мастерства. Ну а теперь поговорим о качестве выстрела из данного высокоточного оружия – это изделие именно так подается на рынке. Паспорт винтовки гласил, что средняя кучность на дистанцию 100 метров составила 4,1 см в поперечнике боеприпасом 7Н1 (снайперский). Ужас да и только! Более 1 угловой минуты импортные образцы не стреляют даже в автоматическом варианте (я имею в виду изделия именуемые снайперскими винтовками, а не штурмовыми, как то М16А1). На практике результат данным патроном оказался в пределах 3.5 см, а патроном «экстра» FMJ Новосибирского завода в пределах 3 см (в группах из 5 выстрелов обязательно был 1-2 неконтролируемый отрыв). После оговоренных выше доработок и установки более качественных сошек результат улучшился на 2-3 мм, что было совсем неплохо для известной в мире стрелковой марки МЦ. Далее обижать данное изделие не буду – с этой винтовкой я стал чемпионом России в упражнении СВ-2 на открытом чемпионате практической стрельбы на стрельбище «Динамо». Ну а теперь поговорим о конкуренте, подлом империалисте, никак не относящимся к оружию стрелковой элиты США и Европы, заурядном заводском валовом образце SAKO TRG 22 GREN. Эта винтовка не потребовала никаких технических доработок, единственное, что я сделал – поменял штатные сошки на нештатные. На 100 метров данное оружие позволяет делать связанные группы в серии из пяти выстрелов (группы менее 0.5 угловой минуты) заводским патроном 12 граммовой пулей Scenar Silver Djuaget. С данной винтовкой я занял 2 место в личном первенстве в упражнении по появляющейся цели «точность попадания» в недавнем снайперском турнире в Краснодаре, а наша снайперская пара в этом упражнении стала чемпионом турнира с серьезным отрывом от достаточно сильных соперников (мой напарник занял 5 место в личном первенстве с винтовкой TRG 42). Это, конечное, не олимпийский результат, но результат точно. СВ-98 проходила практически те же стадии доработок, поперечник рассеивания в паспорте указан почему-то на 300 метров и составил 10.5 сантиметров, что на практике практически подтвердилось. Мы снова видим результат более 1 угловой минуты и это после стольких трудов над высокоточным, штучным оружием! Где же истина? Вероятно она где-то рядом. Может быть она спрятана в цене, которую платит государство заводам изготовителям за данные образцы оружия? Но ижевский оружейный завод требует за СВ-98 почти 10 у. е. (по нашим данным цена СВ-98 с завода 88 000 руб., но прицел «Гиперон» поднимает её до 250 000 руб.!!! - ред.)! Сроки исполнения заказов не соблюдаются, сроки по гарантийному ремонту тем более. Приведу пример из личной служебно-боевой деятельности. У одного из моих подчиненных при выходе на снайперскую позицию разошлась молния на штатном чехле винтовки МЦ-116М. В результате падения с казалось бы небольшой высоты (около 1 метра) у винтовки раскололась шейка приклада! Здорово, правда? Где же надежность нашего оружия?! Мы отправили винтовку для проведения гарантийных работ на завод (тульский ЦКИБ), в итоге – гарантийные работы проводились более 3-х месяцев и вернули нам оружие без установленного на ней оптического прицела Smidt&Bender! Вот не думал, что наши оружейники столь порядочны.

Так объясните мне, уважаемый Михаил Евгеньевич, в чем так сугубо неправ В. Лобаев? Точность наших винтовок оставляет желать лучшего, качество изготовления явно плохое, надежность никакая, цена заоблачная (в 1,5 раза дороже импортных), ресурс маленький! Так где же ваше наследие, о мастера, пачкавшие пеленки намного раньше нашего? Или «мне в бой не идти», а там гори все синем пламенем. Лично я уважаю нашу великую историю, подвиги наших дедов и прадедов (я военный в 8 поколении и почти все мои предки воевали, отстаивая интересы Отечества), но я хочу Вас спросить почему сейчас с оружием так плохо, если, как Вы утверждаете, раньше было хорошо? Другие мастера, оборудование? По-моему ничего не поменялось. Так может это у Вас с патриотизмом не все в порядке и Вам работать на благо Отечества стало неинтересно? «Дикий» В. Лобаев ведь создал высокоточную винтовку, да ещё какую! Это не реклама, но 12-см группа на 1000 метров серьёзный результат (я стрелял лично – выдалась возможность). И это российская винтовка да ещё и со сменными стволами (дешевле, чем СВ-98)! Я много говорил со своими коллегами снайперами, они (если позволяет специфика службы) вынужденно ориентируются на западный рынок – в родном Отечестве не на что рассчитывать! Спросите любого снайпера, что он предпочтет в бою?! Так кому Ваши выпады нужны? Нам нет – это точно. Нашему поколению и так не просто – нет столь глобальной поддержки от государства, каковой обладали Вы! Так помогайте ж нам, давайте советы с высоты Вашего колоссального опыта – мы на многое способны уверяю Вас! И мы приумножим Ваши достижения и передадим опыт тем, кто пачкает уже не пеленки, а подгузники сейчас.

Ну и от себя лично хочу сказать Вам, Михаил Евгеньевич, большое человеческое спасибо – не было бы Вашего письма ни за что не стал бы печататься!

Виталий.
Увы без фамилии – служба.