

Письмо в редакцию

«Прочёл в журнале «Калашников» №3/01 на стр.4–5 Вашу оду в честь запрещения для нас, быдла, права покупать, хранить и носить гражданское огнестрельное короткоствольное оружие типа ИЖ-71, П96С, МР-451. Аргумент у Вас один-единственный и придуман он не Вами, а Идеологическим Отделом ЦК КПСС – «народ ещё не дорос», «народ не поймёт». Вы, как редактор оружейного журнала, обязаны знать размах нелегальной торговли оружием в России, см., например, журнал «Деньги» №4 от 31.01.01 г. Вы обязаны знать и то, что, запрещая нам, законопослушным гражданам (электорату, быдлу), легально приобретать гражданское короткоствольное оружие, депутаты почему-то разрешили это для себя и своих помощников. Надеюсь, Вы не станете утверждать, что депутаты и их помощники – это агенты «007» на покое? Я бы хотел получить от Вас ответ на вопрос, почему в нашей стране короткоствольное оружие есть только

у Власти и уголовников? И почему у нас все вроде бы равны, но Власть и уголовники – первые среди равных? Можно привести множество примеров, когда наличие пистолета спасло жизнь, а его отсутствие вело к гибели...

...Сейчас в стране массово воруют цветные металлы, провода, даже если они под напряжением. Часто воры гибнут. Так может обесточить линии электропередачи, пока «народ» не поймёт, что с электричеством шутить опасно? И автомобили, во избежание ДТП, временно запретить. И вообще – да здравствует гильотина, лучшее средство от головной боли!

Вам, как редактору «Калашникова», надо бы знать и статистику США, из которой следует, что в штатах, где разрешено ношение короткоствольного оружия, уровень преступности ниже, чем в тех, где его ношение запрещено. Вполне естественно – шанс получить эффектный отпор гораздо выше. Когда-то была организация ДОСААФ. Хорошо бы возродить её вместе с тирами и стрельбищами, на которых люди с оружием могли бы и были бы

ОБЯЗАНЫ регулярно тренироваться в стрельбе и приёмах обращения с оружием. Давно пора ввести норму – охотник каждый раз получает лицензию только после проверки, какой он стрелок. Меньше будет подранков, безопаснее охота. Только не надо создавать элитарные клубы с рестораном, сауной, бильярдом и отзвучившими девицами, которые недоступны большинству желающих только стрелять. Ведь мы живём в очень бедной, разграбленной при попустительстве Власти стране. Все владельцы оружия, не входящие в общество охотников, обязаны быть членами Стрелкового союза, ДОСААФ, – суть не в названии. Платить взносы и за разумную плату пользоваться стрельбищами, тирами и помощью инструкторов...»

В. Е. Сказин
141190, Московская обл., г. Фрязино
ул. Центральная, д. 10, кв. 68

Даже после прочтения вышеприведённого письма я предпочту остаться при мнении, что с содержанием журнала «КАЛАШНИКОВ» знакомится не быдло, а уважаемые редакцией читатели. И смакуемые В. Е. Сказиным этикетты («электорат», «быдло») могут относиться исключительно к нему и исключительно по его собственной воле, а не ко всем законопослушным гражданам, как он пытается представить.

Постараюсь, не занимая много места, коснуться некоторых претензий гражданина Сказина в мой адрес. Несмотря на то, что я являюсь главным редактором оружейного журнала, я не знаю всего размаха нелегальной торговли оружием в России, поскольку не имею возможности регулярно получать исчерпывающую информацию от «торговцев смертью». Я не читаю журнал «Деньги», в чьей компетентности в данном вопросе сомневаюсь, и склонен заочно считать приведённые цифры скорее интересными, чем достоверными.

Если читать статью «Пистолет в кармане – быть или не быть?» от начала и до конца, то несложно понять, что моя позиция состоит вовсе не в том, что «народ ещё не дорос» и «народ не поймёт». Я сторонник взвешенных решений и считаю, что менять нынешнюю ситуацию можно и нужно постепенно, на первом этапе делая ставку на культивирование стрелкового спорта и создание стрелковых клубов. Современный мир так устроен, что у власти (или Власти, если есть разница) и уголовников всех стран оружие всегда было и будет и регулировать вооружённость этих категорий весьма сложно. А живя

в современной России, нельзя забывать, что понятие «законопослушный гражданин» довольно расплывчато и подавляющее большинство весьма опасных с точки зрения граждан личностей, с точки зрения государства являются вполне «законопослушными» и должны получить равные со всеми шансы на владение короткоствольным оружием. А ведь пистолет не ружьё – он отлично приспособлен для скрытого ношения, что в большинстве случаев даёт больше шансов готовому к нападению преступнику, чем жертве. В отношении американского опыта, В. Е. Сказину не мешало бы знать, что история владения личным оружием в США началась не вчера, и из поколения в поколение азы культуры обращения с пистолетом передаются от отца к сыну. А в самом начале пути, в эпоху Дикого Запада, немало горячих голов полегло из-за возможности поставить точку в пустяшном споре выстрелом.

Мы намеренно приводим письмо В. Е. Сказина вместе с обратным адресом. К гражданину Сказину могут обратиться те, кому нужен не народ, не любители оружия и стрельбы, а электорат.

А всех остальных читателей призываю учиться стрелять, не тратя время на стенания по поводу того, что, мол, негде, нечем и не из чего. И тогда, требуя перемен, своё желание владеть короткоствольным оружием можно будет подкрепить умением с ним обращаться.

Михаил Дегтярёв
главный редактор журнала «КАЛАШНИКОВ»,