

Михаил Драгунов

# В честной борьбе

*От редакции.  
Пистолет Макарова стоит на вооружении нашей армии уже более полувека. Его без всякого преувеличения можно назвать одним из самых известных образцов стрелкового оружия в мире. Статья, предлагаемая вашему вниманию, рассказывает о конкурсных испытаниях, по итогам которых, опередив своих, весьма достойных конкурентов, ПМ был рекомендован для принятия на вооружение тогда ещё Советской Армии.*

**О**пыт Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., показал, что роль личного оружия (пистолеты и револьверы) в бою значительно снизилась.

Командный состав как Советской Армии, так и иностранных стремился взять на вооружение пистолет-пулемёт как оружие более мощное по сравнению с пистолетом или револьвером, сохраняя пистолет или револьвер «на всякий случай». Это обстоятельство послужило одной из главных причин появившейся тенденции к уменьшению веса и габаритов оружия самообороны. Так в английской армии был осуществлен переход от пистолета и револьвера калибра 11,56 мм на более лёгкий и портативный пистолет и револьвер калибра 9,6 мм.



Общий вид и неполная разборка 7,65-мм опытного пистолета Макарова, испытывавшегося в 1947 году



Таблица 1. Характеристики кучности испытываемых пистолетов

Образец	Стоя с руки		Сидя со стрелковой скамейки	
	R100	r50	R100	r50
Пистолет Макарова (7,65 мм)	17,6	7,2	12,6	4,8
Пистолет Walther PP (7,65 мм)	13,3	6,2	11,5	5,2
Пистолет ТТ	14,8	5,8	11,8	4,0
Пистолет Барышева (9 мм)	13,8	5,6	9,8	4,0
Пистолет Beretta M34	14,7	5,7	14,7	6,0
Пистолет ТТ	14,0	6,2	10,9	4,6
По ТТТ ГАУ	10,0	4,0	–	–

В японской армии был принят на вооружение пистолет «94» более лёгкий и портативный, чем пистолет «14» и револьвер «26».

Учитывая, что состоявший на вооружении Советской Армии 7,62-мм самозарядный пистолет обр. 1933 г. (ТТ) под пистолетный патрон обладает излишней и неиспользуемой в боевых условиях мощностью, и в связи с этим имеет значительный вес и габариты, УСВ ГАУ приняло решение о создании нового образца пистолета для офицерского состава, обладающего меньшим весом и габаритами.

В тактико-технических требованиях на пистолет была предусмотрена разработка пистолетов 2-х калибров – под 7,65-мм, патрон типа патрона Браунинг и 9-мм, патрон типа укороченного патрона Браунинг.



*Общий вид и неполная разборка 7,65-мм опытного пистолета Севрюгина, испытывавшегося в 1947 году*



*Общий вид и неполная разборка 7,65-мм опытного пистолета Симонова, испытывавшегося в 1947 году*



В результате сравнительных испытаний этих 7,65-мм и 9-мм пистолетов и патронов к ним УСВ ГАУ рассчитывало выбрать наивыгоднейший калибр патрона и пистолет под этот патрон для изготовления опытной серии пистолетов и патронов с последующим проведением войсковых испытаний.

К тому времени появился альтернативный вариант патрона – 9-мм патрон, разработанный НИИ-44 (ныне – ЦНИИТочмаш), и, кроме выбора нового образца

пистолета, предстояло также сделать выбор нового патрона. Конкурс на разработку нового пистолета проводился по двум ТТТ, разработанным ГАУ в декабре 1945 года: № 3115 – на 9-мм пистолет и № 3116 – на 7,65-мм пистолет.

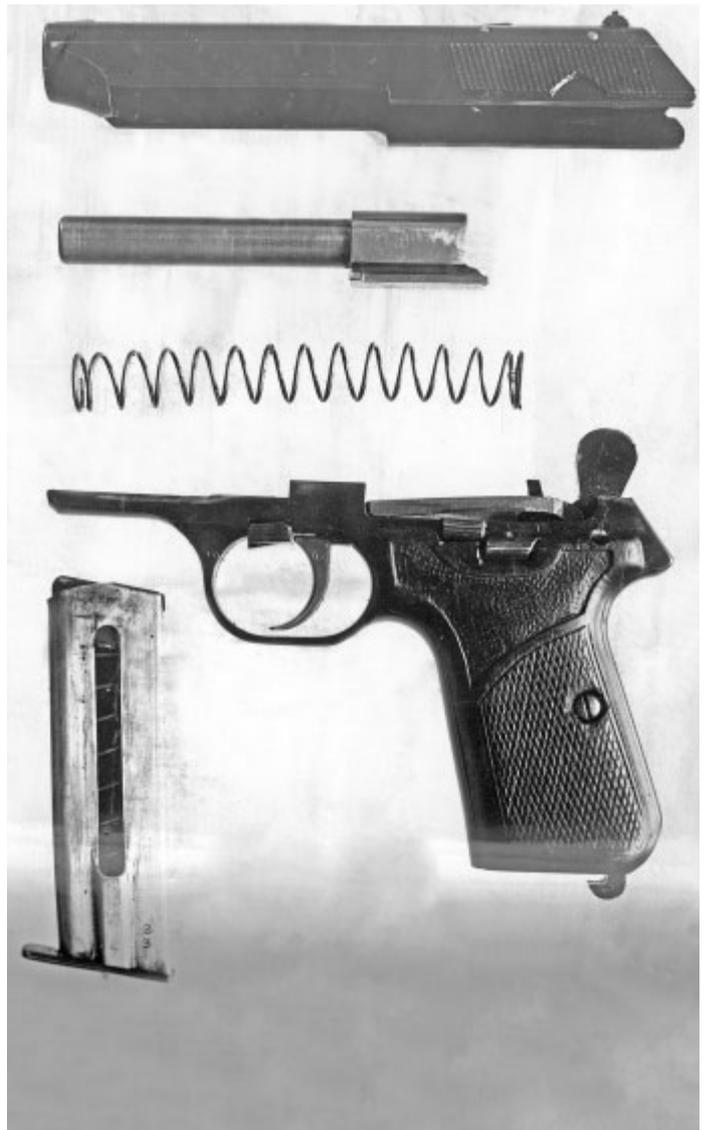
В отличие от ТТТ № 2552 были несколько ужесточены требования по массе пистолета (700 г вместо 750 г) и габаритным размерам (общая длина 160 мм вместо 170). Более жёсткими стали также требования по надёжности функционирования в затруднённых условиях: не более



*Общий вид и неполная разборка  
7,65-мм опытного пистолета Коровина,  
испытывавшегося в 1947 году*



*Общий вид и неполная разборка  
7,65-мм опытного пистолета Ракова,  
испытывавшегося в 1947 году*



2 % задержек (ранее – 3 %). Вместе с тем было скорректировано в сторону увеличения требование по толщине пистолета – до 30 мм. Заведомо нереальные требования по усилию спуска при самовзводе были скорректированы до более реалистичных 4-4,5 кг (хотя, как показал дальнейший опыт, даже и эта величина оказалась недостижимой). Кучность стрельбы на дистанции 25 м с руки была установлена на уровне: R100 = 10 см, r50 = 4 см, чего также, как показал опыт, достичь не удалось.

В октябре 1947 года на полигонные испытания были представлены пять образцов 7,65-мм пистолетов и три образца 9-мм пистолетов. Четыре из них – образцы С. А. Коровина (калибра 7,65 мм), Н. Ф. Макарова (калибра 7,65 мм и 9 мм) и П. В. Воеводина (калибра 9 мм) были разработаны в ЦКБ-14 (Тула). Два образца – И. И. Ракова (калибра 7,65 мм) и К. А. Барышева (калибра 9 мм) разрабатывались в КБ научно-исследовательского полигона стрелково-минометного вооружения (НИПСМВО,



*Общий вид и неполная разборка  
9-мм опытного пистолета Макарова  
испытывавшегося в 1947 году*



*Общий вид и неполная разборка  
9-мм опытного пистолета Воеводина  
испытывавшегося в 1947 году*



Щурово Московской обл.). С. Г. Симонов, работавший в то время в КБ-180 (Подольск Московской обл.), представил свой образец под 7,65-мм патрон. В конкурсе участвовал и образец, разработанный на заводе № 622 (в настоящее время Ижевский механический завод) конструктором Г. В. Севрюгиным (также под 7,65-мм патрон). Пистолет Коровина представлял собой образец, впервые подвергавшийся испытаниям ещё в 1941 году. Пистолет Симонова был разработан инициативным порядком, до появления ТТТ № 3116.

Параллельно испытаниям подвергались зарубежные образцы: Browning M1910/22, Walther PP и Sauer M38(X) под 7,65-мм патрон; Veretta M34 и CZ 38 под 9-мм короткий патрон Браунинга. Контрольным образцом был штатный армейский пистолет ТТ.

Естественно, что по принципу действия все представленные на конкурс образцы были идентичны: с автоматикой, использующей энергию отдачи свободного затвора. По эргономике большинство образцов копировали «вальтер» – угол наклона передней поверхности рукоятки 102° относительно оси канала ствола, за исключением образцов Макарова. У него эта величина составляла 98°. По-видимому, конструктор в этом случае несколько пожертвовал эргономикой ради обеспечения надёжности подачи патронов.

Близкими друг другу были массогабаритные параметры конкурирующих образцов. Самым лёгким из конкурирующих образцов был 7,65-мм пистолет Ракова – 540 г с магазином без патронов; самым тяжёлым и крупногабаритным – 7,65-мм пистолет Коровина – 740 г и 167x122x32 мм (по этим параметрам он не вписывался в рамки ТТТ).



*Общий вид и неполная разборка  
9-мм опытного пистолета Барышева  
испытывавшегося в 1947 году*



Много общего было и в функциях и конструктивных особенностях элементов управления: УСМ с самовзводом и открытым курком, останов затвора с автоматическим выключением при вставлении нового магазина. Самовзвод отсутствовал у пистолета Симонова, останов затвора – у пистолета Коровина. Оба образца были разработаны до появления ТТТ № 3115/3116.

Гораздо больше был разброс по характеристикам кучности стрельбы, надёжности и эксплуатационным характеристикам.

Стрельба на кучность велась из положения «стоя с руки» и «сидя со стрелковой скамейки». Из 7,65-мм пистолетов лучшие результаты показал «вальтер»; ближе всех к нему был пистолет Макарова. Среди 9-мм пистолетов абсолютным лидером по кучности был пистолет

Барышева. Причинами этого, по оценке испытателей, были

- наилучший среди представленных пистолетов баланс,
- наиболее удобная форма рукоятки,
- хорошая характеристика спуска (лёгкий и плавный).

Пистолет ТТ показывал результаты на уровне лучших образцов как среди 7,65-мм, так и среди 9-мм пистолетов.

Худшие результаты по кучности стрельбы среди 7,65-мм пистолетов имел пистолет Симонова; причиной этого, по всей видимости, было недопустимо большое усилие спуска – 5 кг. Среди 9-мм пистолетов самую плохую кучность показал пистолет Макарова. Впрочем, она была немногим хуже, чем у его же 7,65-мм пистолета. И, как видно из таблицы, ни один из представленных образцов, включая иностранные, не уложился в параметры, заданные ТТТ.

Практически ни один образец (в том числе и Walther, и Sauer) не уложился и в требования по усилию спуска в режиме самовзвода: от 5,5 до 8 кг. В лимит 4,5 кг удалось вписаться только образцам Макарова и Воеводина.

По надёжности и живучести лучшие результаты показали 7,65-мм пистолеты Коровина и Макарова и 9-мм пистолеты Макарова и Барышева, хотя и живучесть 9-мм пистолетов не удовлетворяла ТТТ. Самыми распространёнными задержками были осечки на первом спуске курка, ущемление (неотражение) гильзы (у пистолетов Ракова, Севрюгина и Симонова) и задержки, связанные с работой подающего механизма – утыкания патронов и вылет патрона из магазина (у пистолетов Ракова и Воеводина).

По простоте устройства и обслуживания (количество деталей и время на разборку и сборку) бесспорным лидером был образец Макарова: 27 деталей заводских (25 – у 7,65-мм варианта), 4 узла при неполной разборке. Пистолет Симонова содержал 29 заводских деталей, но при его неполной разборке получалось целых 7 узлов. 9-мм пистолет Барышева, хотя и имел больше деталей, чем образец Макарова (37), но при неполной разборке разбирался всего на 3 узла. Правда, исключительно за счёт того, что при разборке не отделялась расположенная под стволом возвратная пружина.

По результатам сравнительных испытаний 7,65-мм и 9-мм пистолетных патронов было отмечено, что по боевым свойствам 9-мм патрон превосходит 7,65-мм патрон, вполне пригоден для оружия самообороны, обеспечивая достаточную для поражения живой силы энергию на дальности до 100 м, и позволяет создать пистолет, равноценный по габаритам и весу 7,65-мм пистолету, но более лёгкий и удобный, чем пистолет ТТ.

При сравнительной оценке представленных образцов испытателями был особо отмечен пистолет Макарова в обоих вариантах – 7,65 и 9-мм:

«7,65-мм пистолет конструкции Макарова в сравнении с другими 7,65-мм опытными образцами занимает первое место по кучности боя, надёжности действия автоматики, как в нормальных, так и в ухудшенных условиях эксплуатации... (так в документе – прим. ред.).

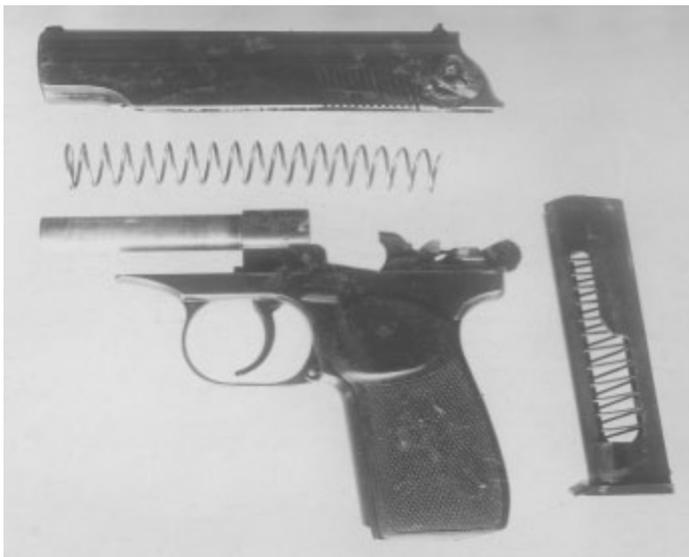
Указанный пистолет превосходит так же все остальные 7,65-мм образцы пистолетов; по внешнему виду,



Общий вид и неполная разборка 9-мм опытного пистолета Макарова, испытывавшегося в 1948 году



Общий вид и неполная разборка 9-мм опытного пистолета Севрюгина, испытывавшегося в 1948 году



простоте конструкции ударно-спускового механизма, меньшему количеству деталей и меньшему времени на производство неполной разборки и сборки.

(...)

Из 9-мм опытных образцов пистолетов лучшие результаты на испытаниях показали пистолеты Макарова и Барышева.

Оба указанных пистолета по конструктивным, боевым и эксплуатационным характеристикам практически равноценны, но каждый из них имеет свои недостатки. Пистолет Барышева имеет преимущества перед пистолетом Макарова в кучности и меткости боя, во времени, необходимом на производство 1-го выстрела и в удобстве снаряжения магазина, но уступает ему в надёжности действия автоматики, как в нормальных, так и ухудшенных условиях, простоте изготовления и внешнему виду».

В итоге в отчёте НИПСМВО и заключении УСВ ГАУ было констатировано, что представленные пистолеты не удовлетворили ТТТ. То есть, под изготовление опытной серии для войсковых испытаний не годился ни один из образцов. Было признано целесообразным принять для офицерского состава пистолет под 9-мм патрон. К дальнейшей доработке были рекомендованы пистолеты Макарова и Барышева этого калибра. Ввиду того, что импульс 9-мм патрона был выше, чем у 7,65-миллиметрового и поэтому при стрельбе из 9-мм пистолетов нагрузка на руку стрелка была заметно выше (вплоть до появления болевых ощущений), то было решено скорректировать ТТТ по весу в сторону увеличения: до 720 граммов, а также пойти на увеличение высоты пистолета до 120 мм.

По обоим образцам было указано провести доработку по улучшению кучности стрельбы и живучести, а также по доведению усилия при стрельбе самовзводом до 4,5 кг.



*Общий вид и неполная разборка  
9-мм опытного пистолета Барышева,  
испытывавшегося в 1948 году*



Н. Ф. Макарову было также предписано принять меры по устранению выскакивания выбрасывателя при стрельбе, а также убрать отражатель с магазина (поскольку это, по-видимому, и вызывало проблемы со снаряжением магазина). К. А. Барышеву было необходимо улучшить извлечение магазина из пистолета и исключить срыв затвора с основа при смене магазина.

Испытания доработанных образцов 9-мм пистолетов проходили во второй половине марта – начале апреля 1948 года. То есть, на устранение недостатков по замечаниям полигона у конструкторов было менее трёх месяцев – сроки весьма жёсткие. Испытаниям подвергались доработанные образцы Макарова и Барышева, а также 9-мм пистолет Севрюгина, не успевший на предыдущие испытания.

Собственно говоря, именно эти испытания оказались, как любил говорить один наш политик, «судьбоносными».

Поэтому есть смысл несколько более подробно остановиться на особенностях участвовавших в них образцов и результатах испытаний.

Что касается конструкции, то по компоновке пистолеты Макарова и Севрюгина были близки друг другу, и вместе – пистолету Walther PP. Аналогичное «вальтеру» размещение возвратной пружины – на стволе. Одинаковый с «вальтером» принцип разборки – для отделения затвора необходимо убрать ограничивающий перемещение затвора упор, после чего затвор становится возможным снять с направляющих рамок.

Конструктивное исполнение механизмов и конструкция управляющих элементов отличались существенно.

У Макарова близким к «вальтеру» было расположение предохранителя: управляющий рычаг («флажок») – с левой стороны затвора. Но, в отличие и от «вальтера», и от хорошо известного штатного «макарова» управляющий рычаг был сдвинут назад: его ось располагалась почти на уровне выборки под обхват рукой между указательным и большим пальцами. По-другому располагались и положения рычага предохранителя: в положении «предохранение» рычаг был повернут «на 7 часов», в положении «огонь» – «на 5 часов». То есть, при манипуляциях с предохранителем большой палец занимал весьма неудобное положение и движение его при переводе на «огонь» было крайне неэргономичным – назад. Несколько отличалось от «вальтера» исполнение принципа разборки: ограничивающий движение затвора упор («замыкатель») был выполнен отдельно от спусковой скобы.

В то же время в самой конструкции ярко выражено стремление к предельной простоте устройства (с точки зрения того, кто эксплуатирует пистолет). Отсюда и уникальная конструкция боевой пружины, выполняющей сразу несколько функций, и охватывающая рамку пластмассовая рукоятка (что также позволило и сэкономить вес), и отказ от пружины ударника.

В конструкции Севрюгина влияние «вальтера» было заметно значительно сильнее: рамка с интегрированной спинкой рукоятки и двумя щеками, крепящимися боковыми винтами, ударный механизм с цилиндрической боевой пружиной на направляющей, обеспечивающей также и «отбой» курка, чисто «вальтеровское» исполнение принципа разборки – ограничивающий перемещение затвора выступ выполнен на откидывающейся спусковой скобе. С образца Mauser HSc пришла конструкция защёлки магазина, приводимой в действие боевой пружиной (впоследствии эта идея была реализована также на пистолете Стечкина). Но, в отличие и от «вальтера», и от конструкции Макарова предохранитель пистолета Севрюгина располагался с левой стороны рукоятки, в зоне досягаемости большого пальца и приводился в действие естественным движением пальца «вверх-вниз» (аналогично Walther P5, а также современным моделям «Зауэр»). Довольно архаичной даже для того времени была форма рукоятки: клиновидная, с прямой спинкой. В этом отношении конкуренты (Макаров и Барышев) были впереди. У обоих в форме рукоятки явно ощущается влияние лучшего пистолета второй мировой войны, армейского Walther P38: криволинейная форма задней поверхности, адаптированная под анатомию кисти руки.



Общий вид и неполная разборка 7,65-мм опытного пистолета Климова-Лобанова, испытывавшегося в 1947 году



Ряд интересных конструктивных идей был заложен К. А. Барышевым в его образец.

Во-первых, в конструкции ударно-спускового механизма была реализована схема автоматического предохранителя: выключение предохранителя происходило при нажатии на спуск в режиме самовзвода.

Во-вторых, секторная форма курка обеспечивала перекрытие паза в рамке при любом положении курка – как взведённом, так и спущенном.

Отличался от Макарова и Севрюгина и принцип разборки.

Сравнительные тактико-технические характеристики образцов представлены в таблице 2.

Как видно из приведённых данных, наиболее полно ТТТ удовлетворял пистолет Макарова. Единственная характеристика, по которой он, как и остальные два образца, не удовлетворял ТТТ, оставалась кучность стрельбы. По этому параметру конкурирующие образцы ни на шаг не продвинулись вперёд по сравнению с предыдущими испытаниями. Более того, пистолет Барышева показал результаты хуже, чем за полгода до этого. Но, благодаря оригинальной для того времени идее – совмещение выключения предохранителя с нажатием на спусковой крючок, он превосходил своих конкурентов по скорости открытия огня.

В стрельбе по мишенной обстановке (упражнения Курса стрельб КС-43, см. табл. 3) все конкурирующие образцы показали близкие друг другу результаты при некотором преимуществе пистолета Макарова. До «старого доброго» ТТ по большому счёту не дотянул ни один из них. Вывод испытателей был сформулирован довольно обтекаемо: «9-мм пистолеты могут вполне решать задачи одиночных боевых стрельб из пистолетов».

Кроме указанных в таблице 4, были отмечены такие задержки, как стрельба сдвоенными выстрелами (у всех трёх образцов) и ненадёжная фиксация затвора на затворной задержке (у пистолетов Барышева и Севрюгина).

Как видно из приведённых результатов, преимущество пистолета Макарова перед конкурентами было достаточно убедительным. Поэтому вполне естественно, что в заключении к отчёту полигона № 145 было отмечено, что «9-мм пистолет Макарова по безотказности работы автоматики, живучести деталей и эксплуатационным

Таблица 2. Основные характеристики конкурсных образцов в сравнении с ТТТ

Образец	Пистолет Макарова	Пистолет Барышева	Пистолет Севрюгина	По ТТТ № 3115
Масса с магазином без патронов, г	716	735	758	720
Габаритные размеры, мм	160x120x29	162x120x30	165x125x27	160x120x30
Длина ствола, мм	93	95	95	95
Усилие спуска с боевого взвода, кг	2,2-2,5	1,5-1,6	1,5-2,2	1,5-3
Усилие спуска самовзводом, кг*	4,5-4,6	5,8-6,8	5,5-8,3	4-4,5
Кучность стрельбы (стоя, дистанция 25 м), R100/r50, см	18/7	19/7,5	18/7	10/4
Практическая скорострельность, выстр/мин	27	26	25	24
Время на производство первого выстрела, с	2,7	1,8	3	-

\* – На испытания были представлены по два образца; приведенные границы усилий спуска соответствуют наибольшему и наименьшему значениям

характеристикам в основном удовлетворяет ТТТ № 3115 и может быть рекомендован для изготовления серии и последующих войсковых испытаний».

Специалисты полигона фактически дали рекомендацию на корректировку требований по кучности, отметив, что «по кучности 9-мм пистолет Макарова не удовлетворяет ТТТ № 3115, однако он не уступает 7,62-мм пистолету обр. 1933 г. и позволяет решать стрелковые задачи, предусмотренные для пистолетов».

(Требования ТТТ определяли характеристики рассеивания пуль при стрельбе стоя с руки на дальность 25 м R<sub>100</sub> не более 10 см при r<sub>50</sub> не более 4 см. Для серийно изготавливаемых ПМ, да и для всех современных пистолетов, этот норматив соответствует положению для стрельбы «сидя с упора»).

Перед изготовлением серии было предписано доработать пистолет по следующим моментам:

- обеспечить удобство действия предохранителем;
- устранить возможность выключения предохранителя во время стрельбы;
- ввести автоматический отбой курка.

С некоторым запозданием в конкурсе участвовал еще один образец завода № 622 – пистолет конструкции Климова и Лобанова. 7,65-мм пистолет Климова-Лобанова впервые был представлен на испытания в ноябре 1947, спустя месяц после завершения первых полигонных испытаний пистолетов под 7,65-мм и 9-мм патроны. По сравнению с лидером – 7,65-мм пистолетом Макарова образец, представленный Климовым и Лобановым выглядел вполне достойно. Надёжность работы в нормальных и затрудненных условиях удовлетворяла ТТТ. Кучность стрельбы не уступала пистолету Макарова, хотя и не удовлетворяла ТТТ (как и у остальных конкурсантов). Не удовлетворял ижевский образец и требованиям по габаритам и усилию спуска на самовзводе. Но вот по конструктивному оформлению предохранительного механизма и механизма питания специалисты полигона отметили его преимущество перед пистолетом Макарова.

Таблица 3. Обобщённые результаты стрельб по мишенной обстановке в сравнении с пистолетом ТТ\*

Образец	Пистолет Макарова	Пистолет Барышева	Пистолет Севрюгина	Пистолет ТТ
Упражнение № 2 (скоростная стрельба с переносом огня по фронту)	4,67	4,67	4,67	5
Упражнение № 3 (скоростная стрельба с переносом огня в глубину)	4	3	2,67	4,33
Упражнение № 4 (скоростная стрельба с хода)	4,33	3	3	4

\* В таблице приведены средние (из трёх попыток) оценки выполнения соответствующих упражнений КС-43

Таблица 4. Результаты испытаний на безотказность и живучесть (процент задержек)

Образец	Пистолет Макарова	Пистолет Барышева	Пистолет Севрюгина
Стрельба в нормальных условиях	0,04 %	0,82 %	0,6 %
Стрельба в затруднённых условиях	0,57 %	3,86 %	1,57 %
Наиболее распространённые задержки	Вылет патрона из магазина	Перекок патрона при подаче; Недокрытие затвора; Осечки	Перекок патрона при подаче; Недокрытие затвора
Поломки	Малое перо боевой пружины	Нет	Ограничительный выступ спусковой скобы; Спусковая тяга; Пружина шептала

В связи с этим пистолет Климова-Лобанова было рекомендовано доработать и представить на повторные испытания. Сравнительные характеристики 7,65-мм пистолетов Макарова и Климова-Лобанова представлены в таблице 5.

Доработанный по замечаниям полигона 7,65-мм пистолет Климова-Лобанова был представлен на повторные сравнительные испытания с пистолетом Макарова в июне 1948 года.

По сравнению с первым образцом ижевцы довели до уровня ТТТ габаритные размеры, доработали отражатель, который на предыдущих испытаниях был основным источником задержек (из-за его нестабильного положения происходило ущемление гильзы), и останов затвора. Была также предпринята попытка довести до уровня ТТТ усилие спуска при

самовзводе, которая сыграла, можно сказать, роковую роль в судьбе образца. Но об этом – немного позже.

Ряд доработок провёл Н. Ф. Макаров: из наиболее существенных следует отметить перенос отражателя на затворную задержку и возврат к вальтеровской идее разборки – отказ от отдельного замыкателя, ограничивавшего перемещение затвора и перенос его функции на выступ спусковой скобы. Эти решения дошли и до серийного образца.

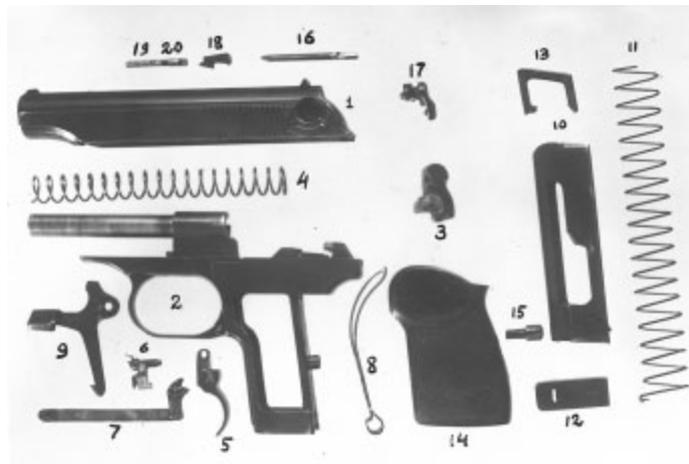
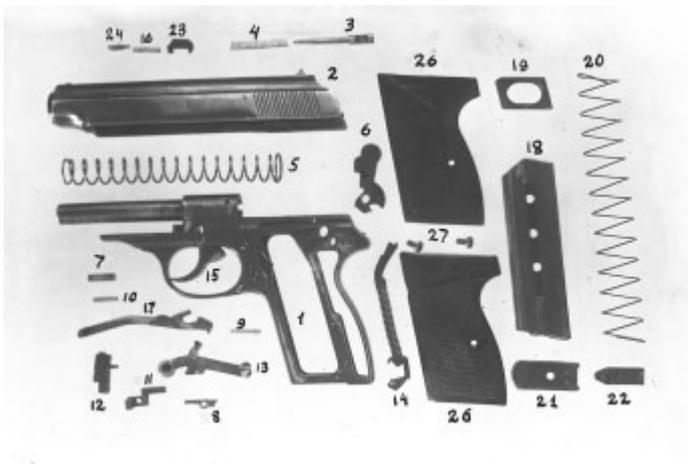
Повторные испытания закончились полным провалом для ижевского образца. Дело в том, что конструкторы допустили грубейший промах при доведении параметров спуска при самовзводе, решив добиться снижения усилия спуска за счёт снижения усилий боевой пружины. Результат не заставил себя ждать: уже на опробовании стрельбой были



Общий вид и полная разборка доработанного 7,65-мм опытного пистолета Климова-Лобанова, испытывавшегося в 1948 году



Общий вид и полная разборка 7,65-мм опытного пистолета Макарова, испытывавшегося в 1948 году



отмечены осечки (чего не было на предыдущих образцах), а в дальнейшем они приобрели массовый характер. В итоге в нормальных условиях было получено от 0,6 до 2,35% задержек, в затруднённых условиях – от 1,57 до 4,35 % (испытывались два пистолета). 9/10 из них – осечки. На пистолетах Макарова было получено 0,04-0,09 % задержек в нормальных условиях и 0,14-0,43 % в затруднённых.

Сейчас, когда в живых уже не осталось ни одного из участников тех событий, можно только предполагать, что же было причиной такого, мягко говоря, рискованного шага. Вполне возможно, что в команде, работавшей над пистолетом не оказалось хорошего, опытного аналитика: для 27-летнего Анатолия Андреевича Климова это была первая самостоятельная работа, а его более старший по возрасту соратник, слесарь-изобретатель Александр Иванович Лобанов, которому в то время было 34 года, вряд ли был склонен к аналитической работе. Возможно,

что им не хватило при доводке образца опыта Георгия Васильевича Севрюгина: свою способность находить верные решения на «живом» образце он продемонстрировал при постановке на производство пистолета Марголина, доведя до работоспособного состояния такой капризный узел как магазин под 5,6-мм патрон кольцевого воспламенения.

В целом же нельзя не прийти к выводу, что Макаров победил в конкурсе вполне заслуженно. По комплексу боевых и эксплуатационных характеристик он превзошёл всех конкурентов, уступая по отдельным пунктам некоторым из них. Но даже лучшие из соперников, в случае доведения надёжности и живучести до уровня ТТТ стали бы всего лишь не хуже пистолета Макарова. Одним из основных моментов, по которым превосходство Макарова не вызывало сомнений, была простота разборки и сборки. Её достаточно убедительно демонстрируют данные, приведённые в таблице 6.

Таким образом, 9-мм пистолет Макарова, который согласно заключению «...может быть рекомендован для изготовления серии и последующих войсковых испытаний» фактически получил «путёвку в жизнь», а его 7,65-мм вариант с формулировкой: «...чертежи на пистолет Макарова утвердить на случай возможного заказа по ним пистолетов для использования внутренними и милицескими органами» так и остался невостробованным. По-видимому, из-за неблагоприятной криминогенной обстановки и наличия большого количества мощного боевого оружия в нелегальном обращении.

Далее в истории пистолета Макарова начался новый, не менее трудный этап: постановка на производство. Об этом – в следующем номере журнала.

**Действующие лица (имена которых известны не всем):**

**Севрюгин Георгий Васильевич** (1914-1954). Родился в Воткинске. В 1930-33 гг. учился в Горьковском авиастроительном техникуме. С 1938 работал на заводе № 180 в Ижевске (впоследствии – Ижевский машиностроительный завод). С 1942 работал на заводе № 622 (ныне – Ижевский механический завод), конструктором-изобретателем в отделе 58. С 1945 – начальник исследовательского бюро. Конструктор первых спортивных пистолетов механического завода – Р-3 и Р-4. В 1947-48 участвовал в конкурсе на разработку самозарядного пистолета.

**Климов Анатолий Андреевич** (1921-1998). Родился в Коврове, Владимирская область. В 1938-42 гг. учился в Ивановском текстильном институте. В начале войны вместе со своими сокурсниками был эвакуирован в Ижевск, где прошёл ускоренный курс переподготовки на инженера-оружейника в МВТУ им. Баумана (также эвакуированного в Ижевск). С декабря 1942 работал на заводе № 622: сначала технолог на производстве противотанковых ружей, затем был переведён в отдел главного конструктора. В 1947-48 участвовал в конкурсе на разработку самозарядного пистолета, в дальнейшем – ведущий конструктор на этапе освоения серийного производства пистолета Макарова.

Таблица 5. Сравнительные характеристики 7,65-мм пистолетов Макарова и Климова-Лобанова

Образец	7,65-мм пистолет Макарова	7,65-мм пистолет Климова-Лобанова
Масса с магазином без патронов, г	645	690
Габаритные размеры, мм	158x113x27	168x110x27
Длина ствола, мм	95	95
Усилие спуска с боевого взвода, кг	3	2
Усилие спуска самовзводом, кг	5,5	6,5
Кучность стрельбы (стоя, дистанция 25 м), R100/r50, см	17,6/7,2	17,2/6,8
Практическая скорострельность, выстр./мин.	31	28
Время на производство первого выстрела, с	3,0	2,5
Задержек в нормальных условиях, %	0,13	0,09-0,56
Задержек в затруднённых условиях, %	0,57-1	1,14-2

Таблица 6.

Образец	Пистолет Макарова	Пистолет Барышева	Пистолет Климова-Лобанова
Число деталей при неполной разборке	4	3	4
Число деталей при полной разборке	20	25	30
Время на неполную разборку, с	5,7	4,5	5,8
Время на сборку после неполной разборки, с	7,3	5	11
Время на полную разборку, с	80	170	117
Время на сборку после полной разборки, с	164	370	333

С 1960 по 1981 гг. возглавлял КБ по разработке двуствольных ружей. Создатель классических моделей охотничьего оружия Ижевского механического завода: ИЖ-54, ИЖ-56 «Белка», ИЖ-59, ИЖ-12, ИЖ-27.

**Лобанов Александр Иванович** (1914-1962). Родился в крестьянской семье в Подольском районе Московской области. Работал слесарем на Подольском машиностроительном заводе. В 1941 вместе с заводом был эвакуирован в Ижевск. С 1945 работал в опытно-экспериментальном цехе: слесарем, исполняющим обязанности начальника цеха, зам. начальника цеха, старшим мастером, инженером-конструктором.

Конструктор стартового пистолета СПЛ (стартовый пистолет Лобанова), который производился на заводе с 1953 по 1985 г.

Автор выражает глубокую благодарность главному хранителю фондов музея Ижевского механического завода С. В. Пименовой, проделавшей огромную работу по поиску архивных материалов, составивших основу настоящей публикации.

При оформлении материала использованы изображения образцов, хранящихся в Военно-историческом музее артиллерии, инженерных войск и войск связи в Санкт-Петербурге.