



НОЖ



Алексей Макеев

# Ножи Виск

## Опыт личного пользования

*Виск Knives. Это название ласкает слух как искушённого ножевёда, так и начинающего «юзера». Оно исполнено того специфического шарма, который называют «американской легендой». Как и любая легенда, обросло оно фантастическими подробностями, касающимися как самого семейства Баков, основавших фирму и вознёсших её на нынешнюю высоту, так и ножей, известных и ценимых по всему миру.*

Н е стоит забывать, что Buck Knives – это, в первую очередь, торговая марка, бренд. Все легенды и небыллицы вокруг него, слагаются как в рамках преднамеренного пиара, так и невольно, традиционным, так сказать, образом. Но все они помогают продвижению товара, а значит, имеют весьма относительное отношение к реальному использованию ножей Buck. Тем не менее, товар «осенённый» этой маркой весьма качественен и вполне доступен по цене, даже с учётом особенностей отечественного рынка. Поэтому я оставляю в стороне лирику и попробую на конкретных примерах разобраться, что же представляют собой ножи Buck.

Для этого я остановлюсь на двух моделях: Vanguard и Folding Hunter. Почему именно на этих. Конечно, можно долго рассуждать об их типичности, характерности и пр. Но на самом деле объясняется всё просто: эти ножи у меня есть, и именно их я активно пользую, один несколько лет, другой – несколько месяцев. На основании этого опыта и сложилось моё мнение о ножах Buck, как таковых. Однако всё по порядку.

Первым в мои руки попал Buck модели Vanguard. Было это уже в далёком 1997 году. Тогда оружейные магазины были полны живописными изделиями из Испании, Бразилии и Китая. Правда, в реальной жизни, эти ножи оказывались, мягко говоря, не такими замечательными, как казалось при покупке. Изредка встречались относительно дешёвые, но вполне качественные, изделия Эрикссона и Мартини. Появились первые отечественные ножи, в том числе «Южный Крест». К тому времени я отдал дань и тем, и другим, и третьим. Понял, что хорошо, а что плохо. Что буду использовать, а что навсегда уйдёт из моей коллекции, или останется в глубоких запасниках. Тогда сформировалась моя тяга к ножам скандинавского типа. Они казались мне наиболее совершенным продуктом, наиболее отточенной и универсальной формой.

Однако тогда же пришло понимание, что универсальный нож хорош не везде и не всегда. Часто нужны специфические модели,

предназначенные для строго определённых работ. И первый специальный нож, который потребовался мне как охотнику, был скинер. Короткий, достаточно широкий нож, с гардой, которым можно было бы не только снимать шкуру зверя, но и выполнять обвалку мяса. Нельзя сказать, что в магазинах ничего не было, но, будучи уже весьма искущён, я искал совершенства.

Нож Vanguard я обнаружил в оружейном магазине на Трубной площади (сейчас его уже нет). Несколько Buck'ов были помещены на витрине в окружении многочисленных Aitor'ов, Nieto и Halkon'ов. Смотрелись они не так броско, но взгляд на них останавливался. Сразу было видно, что ножи рабочие, не на стенку. Несколько вариаций модели 119 не привлекли моего внимания. Чем-то отдалённо напоминали они «зековские» поделки советских времён. А вот Vanguard сразу «запал». Я взял его в руку – и более не колебался. Баланс, форма рукояти, всё было моё.

После приобретения начались пробы, испытания и т. п. И вот уже восемь лет этот нож со мной. Не было ни одной зверовой охоты, куда бы я его не взял. Ну, почти ни одной. Пару раз, в плане эксперимента, его подменял Buck Nighthawk. Но об этом ноже надо рассказывать отдельно. А сейчас охарактеризую именно Vanguard.

Вот его ТТХ:

- модель – № 192 BR Vanguard,
- общая длина – 216 мм,
- длина клинка – 105 мм,
- ширина клинка – 28 мм,
- толщина клинка – 3,5 мм,
- масса (без ножен) – 178 гр.

Клинок имеет листовидную форму. Плавный выпуклый спуск обуха до 2/5 ширины клинка на 1/2 длины. Такой спуск обуха не уменьшает значительно длину выпуклой части режущей кромки, но при этом даёт необходимое «поднятие» кончика

The logo for Buck Knives, featuring the word "BUCK" in a large, bold, serif font above the word "KNIVES" in a smaller, bold, sans-serif font, all contained within a black rectangular border.

клинка, когда перевёрнутым ножом аккуратно порют брюшину. Спуски режущей кромки вогнутые, т. е. «бритвенного» сечения. Такое сечение оказалось весьма удобным и при работе ножом, и при заточке. Длина клинка – разумный минимум. Больше – начинает уставать рука, меньше – не везде подлезешь. Кроме того, нож очень хорош при обвалке мяса. Этому весьма способствует специфическая форма острия клинка. Обычно большая часть обвалки происходит уже дома, на кухонном столе. Вот тут и сказывается всё удобство короткого клинка. Особенно когда надо срезать мясо с позвоночника или

рёбер. И плёнка с мяса удаляется без проблем. Единственно, что должно быть всегда при ноже – кусок тряпки, желательнее «вафельного» полотенца. Она нужна, чтобы удалять с режущей кромки налипающие и застывающие частицы мяса, которые постепенно создают эффект «притупления».

Сталь 420НС, традиционная для Buck'а. Точится хорошо, заточка держится достаточно долго (на лося хватает). В общем, просто, незамысловато и качественно. Правда

бывают «лимитед эдишн». В них может использоваться более продвинутая сталь.

Особенность клинка заключается в том, что режущая кромка начинается не от гарды, а с отступом от неё примерно на 13-16 мм.

Это не подпальцевая выемка, а именно отступ РК. Смысл её проявляется при заточке. Удобнее держать нож и контролировать угол заточки. Палец при работе туда поместить нельзя, только на боковой поверхности клинка. Но это и не надо. Нож практически всегда удерживается за рукоять.

Сама рукоять являет собой типично американский подбор материалов: бакелит и латунь. Тело рукояти выполнено из бакелита приятного умеренно-коричневого цвета. Гарда и навершие – латунь с проставками из чёрного пластика. Всё сделано аккуратно и внушает доверие. Конструкция хвостовика мне неизвестна, но латунное навершие



**Buck Vanguard**



## Buck 110FG

нож в руке с максимальным комфортом, а с другой – совершенно не мешают разнообразным манипуляциям, вплоть до переворота режущей кромки вверх, когда вспаривают шкуру и диафрагму. Гарда также имеет простую и обтекаемую форму, не только не мешающую выполнению всех перечисленных операций, но и облегчающую их. Можно, например, прикладывать значительные усилия в направлении оси ножа, причём как при обычном удержании ножа, так и при обратном.

Ножны – мягкого типа. Они выполнены из отличной кожи и имеют застёжку, как и большинство ножен для ножей с гардой. Но форма застёжки особенная, присущая только ножнам Buck'ов. Хлястик застёжки выполнен как единая деталь с устьем ножен, охватывающим рукоять. А сама застёжка располагается не по оси гарды, а наискосок от неё, на теле самих ножен. Таким образом, и нож фиксируется надёжно, и застёгивать-расстёгивать ножны удобно. Всё делается одной рукой, что особенно важно при застёгивании. Сами ножны широкие, нож в них размещается свободно. При эксплуатации случаев прилипания или примерзания грязного ножа к внутренней поверхности ножен не наблюдалось. Кроме того, следует отметить и грамотную подвеску. Нож подвешивается к поясу с небольшим наклоном, что позволяет с удобством разместить его на левом

говорит о том, что хвостовик, скорее всего, проходит насквозь рукояти. Вообще, рукоять – это самая суть Vanguard'a. Назвать её эргономичной – значит, ничего не сказать. Она просто просится в руку. А уж сидит... Причём многократно проверено: рукоять сидит идеально практически в любой руке. Вне зависимости от размеров и индивидуальных особенностей. Есть только один нюанс. Баланс ножа таков, что удерживать его наиболее удобно клинком вверх. То есть наиболее желательным является такое положение туши при разделке, когда разделщик стоит возле неё, а не наклоняется к ней. Так получается, когда туша подвешена к перекладине. Подобная схема разделки весьма популярна в США, где добытого оленя доставляют автомобилем к разделочной площадке и далее подвешивают на перекладину. Удобно – бесспорно, да и олень – не лось, весит в разы меньше.

Однако надо отметить, что нож вполне удобно удерживать и клинком вниз. То есть, когда разделывается туша лежащего зверя. Слабый изгиб рукояти и намёк на подпальцевый выступ (именно намёк), с одной стороны, позволяют держать

боку или справа на животе. Несмотря на отсутствие вкладыша, никаких эксцессов, связанных с распариванием или протыканием ножен не было.

Однако, как честный пользователь, я должен отметить и негативные моменты. Связаны они, прежде всего, с материалом рукояти. Пока охота проходит при плюсовой температуре (0°C и выше) никаких проблем не возникает. При минусовых температурах, «холодные» материалы рукояти дают о себе знать совершенно недвусмысленно. До -10°C, можно обходиться нитяными перчатками с обязательными резиновыми «пупырышками». Без «пупырышков» удерживать гладкую рукоять, предназначенную для голой руки, невозможно. Сплошное обрезинивание холодит руку не менее чем сама рукоять. Ну а когда мороз ударит по-серьёзному, тогда придётся переходить на добрый старый «Южный Крест» или на кого-нибудь из финнов. Пусть они и не такие удобные, но рука терпит их лучше. Да и при «глубоком минусе» не так долго охота длится. Всего-то декабрь. С другой стороны, материалы рукояти позволяют без опаски мыть её в горячей воде с разнообразными моющими средствами. Можно не бояться разбухания, трещин, «засаливания», деструкции и прочих «прелестей», присущих деревянным, берестяным и резинопластиковым рукояткам.

Начинающим пользователям должен сказать следующее: Vanguard – отличный разделочный нож. Но по российским законам – это на 100 %



## Buck 112

холодное оружие. Кроме того, разделка брюшины (диафрагмы) – довольно специфическое действие, требующее навыка. С недавних пор его стало модным проделывать с помощью специального крюка. Крюком таким оснащаются многие ножи. И складные и нескладные. Не обошла эта мода стороной и Buck. Сейчас в России сертифицирована и продаётся модель Buck № 191BR, имеющая собственное (довольно странное) название Zipper. Наверное, работа ею навевала авторам ассоциации с работой «молнии» на одежде. Крюк, которым оснащён Zipper, видимо, довольно резво вспарывает и шкуру и брюшину. А в остальном – это всё тот же Vanguard, только сертифицированный как «хозбыт».

Крюком, правда не Buck'овским, я работал – приятная вещь. Да и не требует особого навыка. Так что советую приобрести именно эту модификацию.

Недавно я расширил число Buck'ов в своей коллекции – купил складной Buck Folding Hunter, модель № 110. Классика жанра, так сказать. О его истории распространяться не буду – это за меня неоднократно сделали другие. Скажу только, что с 1962 года, когда был выпущена эта модель ножа, он широко распространился, и не только в аутентичной форме. Клоны этого складника производились многими фабриками в десятках стран мира. На российский рынок первыми попали естественно китайские поделки. Выдающимся качеством они не блистали и были скорее неудобными тяжёлыми уродцами, чем нормальными ножами. Мне же очень хотелось приобрести именно «родной» американский Buck. Особенно не давал покоя тот факт, что популярность 110-й модели среди американских солдат во Вьетнаме была сравнима с популярностью зажигалки Zipro в окопах второй мировой. Чем же так подкупил 110-й этих, в общем-то неплохо оснащённых, людей.

Случай подвернулся в марте сего года. Мне достался классический вариант. Кроме него существует модификация с подпальцевыми выемками (модель № 110FG), а также укороченные версии обоих вариантов (Ranger, модели № 112 и № 112FG). На носу



**Buck 110**

было открытие охоты, так что я, получив 110-й в руки, устроил ему испытание по полной полевой программе. Однако для начала ТТХ:

- общая длина – 219 мм,
- длина клинка – 95 мм,
- длина в сложенном состоянии – 124 мм,
- ширина клинка – 21 мм,
- толщина клинка – 3 мм,
- сталь клинка – 420 НС,
- масса – 204 г.

Нож оказался довольно увесистым. Конечно, этому поспособствовали и толстый клинок, и латунные детали рукояти. Однако при этом, профиль спусков режущей кромки (полубритвенный) и её угол заточки оказались подобраны просто идеально: нож с блеском выполнял самые разноплановые работы от резки помидора и мягкого хлеба, до щепления лучины. Прекрасно строгались сосновые доски, берёзовая заготовка для топорика и еловые ветки, в том числе и сухие. Справился нож с потрошением вальдшнепа, разделкой увесистого

куска свинины (более 2 кг), нарезкой сыра, колбасы и прочего. Более того, смещённый в рукоять центр тяжести ножа, сделал весьма удобным строгание, а также чистку картошки. При прочей кухонной же работе, особенно нарезке продуктов ломтями, рука на рукояти сама собой смещалась к оголовку, и центр тяжести опять принимал вполне приемлемое месторасположение. Форма клинка показалась вполне продуманной, а фабричная заточка – просто великолепной! Не зря фирма Buck с гордостью говорит о своих лазерных технологиях проверки качества заточки.

Будучи человеком, давно и много использующим складные ножи, я очень порадовался грамотно спроектированному и выполненному упорному уступу, что расположен в основании клинка, перед началом режущей кромки. Даже при неаккуратном закрытии Buck'а,

«со щелчком», режущая кромка

никогда не касалась

внутренних по-

верхностей

металличе-

ских дета-

лей руко-

кояти, не

говоря уже

о каком бы

то ни было её

затуплении по

этой причине. К сожалению, этот дефект часто встречается во многих ножах классических конструкций, например в Лайолях. Buck избавлен от этого недостатка. Единственно, что не совсем понравилось в клинке, это фальшлезвие, сформированное на вогнутом спуске обуха. Понятно, что это даёт теоретической возможности самообороны, но я предпочёл бы плоский обух по всей длине клинка.

110-й вообще полон парадоксов. Прочный и крепкий нож, внушающий уважение всем своим видом, тем не менее, в качестве оси клинка имеет латунную заклёпку. Казалось бы, что стальная деталь тут уместнее, тем более, что в конструкции она всё-таки присутствует. Это ось вращения запирающего коромысла. Все остальные заклёпки на ноже тоже латунные. Не знаю хорошо это или плохо, но пока, несмотря на усиленную эксплуатацию, люфтов на

ноже не появилось. С другой стороны, латунные клёпки выполнены идеально, чего нельзя сказать о стальной. Её головки оформлены чуть хуже и выступают сильнее. Правда дисконформа это не создаёт.

Аккуратность выполнения ножа, как и ножен – выше всяких похвал. Поверхности деталей подогнаны идеально – нет ни щелей, ни выступов. Механизм работает изумительно. Клинок не имеет ни осевого люфта, ни люфта в замке. Немаловажная деталь: нож не боится влаги. Судя по всему, даже пружина запорного коромысла (имеющая вид прутка) выполнена из нержавеющей стали. Щёчки рукояти также «водоупорны». Они выполнены из того же бакелита, что и в Vanguard, только более тёмного цвета. Вполне тропикоустойчивый нож. Похоже, что именно это его свойство, вкупе с высоким качеством и удобством пользования, и поспособствовало той любви, что питали к 110-му американские солдаты во Вьетнаме.

Всё сказанное относительно рукояти Vanguard в полной мере относится и к 110-му. Но на морозе любой «складень» будет в большей или меньшей степени «холодить» руку. Так что здесь BUCK особо от конкурентов не отличается.

Вроде бы всем хорош 110-й. Но всё же кроме массы есть у него ещё один недостаток. Недостаток этот – ножны, точнее чехол. На первый взгляд всё очень чинно и кондово. Отличная кожа, жёсткая и прекрасно обработанная. Традиционная кнопка на клапане. Кстати, кнопки эти очень надёжные, на ножнах Vanguard такая кнопка живёт до сих пор без малейших намёков на поломку. Но вот начинаешь носить, и сразу становится ясно, что чехол

неудачен. Подвесная петля, хоть и широкая (можно заправить и офицерский ремень), но неплотно прилегает к корпусу чехла. Кроме того, она посажена достаточно низко. Из-за этого сам чехол сильно выступает над поясным ремнём, задевая за локоты руки, да к тому же болтается. Более низкая посадка петли, её более плоская конфигурация (лучше вообще прорезная конструкция), были бы более уместны, особенно, учитывая весьма жёсткую и толстую кожу чехла. Длинный клапан, позволил сделать основную часть чехла так, что из неё торчит порядка 1/4 ножа. Нож легко извлекать, даже при плотной посадке в чехле. Но жёсткость кожи сыграла злую шутку: будучи растянутым длинный клапан, торчит под прямым углом, ещё более мешая всяким манипуляциям рукой. А застегнуть его не получается. Пружина кнопки тугая и требует, чтобы под ней была жёсткая опора в виде ножа. Без этого, кожа чехла прогибается и застегнуть кнопку не удаётся.

Мне кажется, что с ножнами фирма BUCK «не угадала». В погоне за классикой, она забыла о прописных истинах: не всё из того, что было приемлемо в 60-х, хорошо воспринимается сейчас. Кроме того, ножны сами по себе достойны более вдумчивого к ним подхода. Ведь получилось же это с Vanguard. Для 110-го подошёл бы, например, такой вариант: из более мягкой кожи (как у Vanguard), с дублированием задней стенки, что даст с одной стороны большую жёсткость, а с другой – позволит разместить стальную клипсу, непременный атрибут спортивной одежды, которая

сейчас более популярна на природе нежели джинсы. На лицевой поверхности чехла и клапана неплохо сделать тиснение типа «шотландской клетки». Ну и тон кожи надо подобрать тёмно-коричневый, под цвет бакелита рукояти. А то чёрный цвет «родных» ножен как-то не гармонирует с цветовой гаммой самого ножа.

В заключение должен сказать, что фирма BUCK Knives наконец-то выпустила на отечественный рынок то, что давно ждали – качественные ножи по умеренной цене. Гамма предлагаемых моделей велика, но и «вечная классика» не уступает позиций новомодным клинкам. На мой взгляд, BUCK 110 – качественный нож универсального назначения. Его можно посоветовать и начинающим «ножепользователям» и продвинутым ветеранам. Он вполне заслуженно займёт место на поясе туриста и в корзине грибника, в бардачке водителя и в ягдташе охотника, на кухне дачника и ящике рыбака. Одним словом, он станет надёжным другом всех, кто исповедует религию с незамысловатым английским названием «outdoor life». Ну а если вы на него «совсем запаали», то для ежедневного ношения вполне подойдёт уменьшенная 112-я модель.

Vanguard и Zipper – напротив инструменты специфического назначения. Но те, кто дозрел до необходимости иметь хороший разделочный нож, по достоинству оценят эти модели. Охотники – это ваш выбор. Я свой уже сделал. Удачи всем нам. Чтоб ножи наши не лежали без дела.

