

# «Скиф».

## Тест на выживаемость



*Ровно год назад в № 6/2000 нашего журнала мы писали о новинке российского «пневматического пистолестроения» – пистолете «Скиф» А-3000 московской фирмы «Аникс». В конце статьи высказывалось предположение о том, что использование зарекомендовавших себя конструктивных решений и схем должно обеспечить пистолету необходимую надёжность. Прошедший год должен был подтвердить или опровергнуть это предположение.*

**П**ожалуй, А-3000 или «Скиф» – самый раскрученный пневматический пистолет российского производства. О нём писали практически все оружейные журналы ещё до того, как он появился в продаже, и грамотно поставленная рекламная кампания дала свои результаты. На выставке «Охота и рыболовство на Руси 2001», где наш журнал был представлен не только стендом, но и пневматическим тиром, оборудованным фирмой Sagittarius, «Скиф» был самым востребованным пистолетом. Из него хотели пострелять или хотя бы подержать в руках практически все. Правда, тогда он только появился в нашем тире, и мы почти ничего не знали об этом пистолете, поэтому отвечать на вопросы посетителей было очень затруднительно. Но вот прошло семь с лишним месяцев, как «Скиф» работает в самых напряжённых условиях коммерческого тира. Тысячи людей брали его в руки, каждый по-разному нажимал на спусковой крючок, стреляли с предварительным взведением курка и самовзводом, со всей силы дергали затвор пистолета, нажимали на все кнопки, рычаги и прицельные приспособления, его роняли, после промаха, в сердцах, бросали на рубеж.

Такие испытания пистолеты фирмы Daisy выдерживают в течение одной-двух недель, после чего выбрасываются. Gamo и Crosman протягивают три месяца, после чего идут на запчасти. «Скиф» же, к надёжности которого мы все и лично я

относились с большим пессимизмом, превзошёл все ожидания. После настрела более 18 000 выстрелов, он не только ни разу не ремонтировался, но даже улучшил одну из характеристик – повысилась кучность.

Фактически фирма «Аникс» является единственным российским конкурентом Ижевского механического завода по производству газобаллонной пневматики, а так как конкуренция выгодна, в первую очередь, потребителю, мы будем придерживаться правила штандартен-фюрера Штирлица о том, что запоминается последняя фраза: поэтому начнём с недостатков, а закончим дифирамбами.

Основной и самый значительный недостаток «Скифа» – это невысокая кучность. Ствол пистолета подвижен, прицельные приспособления расположены на подвижном затворе. Но более всего на кучность влияет деформация пули роликами магазина. При снаряжении магазина и последующем выстреле пуля изменяет свою форму настолько, что она проваливается в ствол, не задевая его стенок (при стрельбе из «Скифа» самую высокую кучность показывают свинцовые сферические пули Gamo и качественные и дорогие пули, например, Walther).

Поэтому при очень высокой популярности «Скифа» приходится предупреждать посетителей о его не очень хорошей кучности.

Второй недостаток – сложная процедура снаряжения магазина. Вставлять в магазин можно не более 3-х пуль одновременно, после того, как они уложены в гнезда роликов, специальным приспособлением их необходимо протолкнуть в ролики на определённую глубину, после чего продвинуть их в магазине по стрелке этим же приспособлением. Снаряжение магазина за столом, в спокойной обстановке занимает не менее трёх минут, а в полевых условиях становится сродни собиранию карточного домика в пригородной электричке на коленях соседа. Хорошо хоть, что в комплекте идёт два магазина.

Третий недостаток – тугий и длинный спуск. Взвести курок стреляющей рукой практически невозможно, а срыв курка происходит в тот момент, когда спусковой крючок почти упирается в рукоятку (это, кстати, беда всех «Аниксов»),

что также отрицательно сказывается на кучности, особенно при стрельбе самовзводом.

Ну и последний недостаток, который, правда, относится только к российским условиям – невозможность использования отечественных баллончиков. К тому же пистолет не делает заявленных фирмой 90 выстрелов с одного 12-граммового баллончика. На практике выходит не более 60.

И всё-таки, несмотря на всё вышесказанное А-3000 отличный представитель российского пневматического оружия. Главное, а теперь уже неоспоримое, его достоинство – это высочайшая надёжность, сравнимая разве что с МР-651.

Отъёмный магазин из прозрачного пластика имеет самую высокую вместимость из продаваемых сегодня пистолетов. В него одновременно можно заряжать боеприпасы разных типов. Несмотря на свою кажущуюся ненадёжность, магазин показал прекрасную живучесть. В нём, конечно, скапливаются кусочки свинца, но они легко из него извлекаются. После того, как из одного из магазинов было сделано более 7 500 выстрелов, он был разобран и промыт тёплой водой с мылом, но это была скорее профилактическая, чем вынужденная мера.

Клапанное устройство пистолета не дало ни одного сбоя, поэтому не было никакой необходимости его разбирать. Пистолет даёт стабиль-

ную отсечку порции CO<sub>2</sub> и может держать газ несколько дней.

Детали ударно-спускового механизма подверглись очень незначительному износу, и у частного владельца УСМ вряд ли когда-нибудь выйдут из строя, разве что из-за скрытых дефектов или в результате действий доморощенных умельцев.

Внешние данные «Скифа» ставят его в один ряд с пистолетами фирмы Umarex, а в чём-то и превосходят их. Например, обойма вставляется в рукоятку, как в боевом оружии, затвор отводится назад целиком, работает затворная задержка, неполная разборка производится так же, как на боевых образцах.

К сожалению, высокая стоимость «Скифа» не позволила нам использовать несколько пистолетов в нескольких тирах, поэтому достаточно уверенно можно говорить о качествах, проявившихся только на единственном работающем образце. Но простота и надёжность конструкции вкупе с высоким качеством изготовления позволяют рассчитывать, что все вновь выявляемые неполадки не будут оказывать значительного влияния на эксплуатационные характеристики пистолета, а неисправности могут быть легко устранены владельцем пистолета самостоятельно.

Кстати, высокую цену не могу отнести к недостаткам. По своему исполнению А-3000 стоит на ступень выше своих собратьев, а следовательно, и стоять должен дороже.