Энтони Эйсерано

Чудище Африки

Это бегемот? Или лев? А, может, крокодил? Ответ, возможно, вас удивит.

Вы, наверное, это уже слышали: «Каждый год в Африке от гиппопотамов гибнет больше людей, чем от любого другого зверя». Я уж и не знаю, сколько раз мне приходилось встречаться с этим заявлением, часто в форме предположения или утверждения: документальные телефильмы, книги об Африке, статьи в известных журналах.

Недавно, пытаясь предпринять исследование в интернете по поводу взаимоотношений леопарда и человека, я временами попадал на посторонние сайты, обещающие ответ на часто задаваемый сакраментальный вопрос: «Какой самый смертоносный зверь в Африке?» Или, в слегка другой, но (sic!) важной вариации: «Какой самый опасный зверь в Африке?»

В любом варианте ответ, предлагаемый различными сайтами – всезнайками, звучит так: «Гиппопотам».

Изучая этот материал, я был поражён наличием пары неизменно повторяющихся и настораживающих проблем. Первая

GaryKramer.net

Часто говорят, что бегемоты убивают в Африке больше людей, чем любые другие звери. Но так ли это?

заключалась в полном отсутствии фактической базы. Никто не предлагал вниманию какую бы то ни было статистику, чтобы поддержать свои измышления. Я продолжал недоумевать: «Ну ладно, а сколько же конкретно людей было убито бегемотами в такой-то год? А как это соотносится с количеством погибших от крокодилов, львов-людоедов или спятивших слонов? И нигде ни звука, ни даже намёка на звук. Я также обнаруживал слишком много фактических и научных ошибок, то есть вещей, которые, как мне было наверняка известно, дезориентировали или просто не соответствовали истине. Мой внутренний детектор начал подавать тревожные сигналы. И я решил, что пришло время более пристально и внимательно разобраться с вопросом этого «самого смертоносного/самого опасного зверя в Африке».

Для этой цели необходимо перечислить несколько предупреждений и уточнений. «Африка», для наших целей, понимается как страны южнее Сахары, где практикуется охота и сафари. Под «зверем» понимается любой представитель фауны, большой или маленький, за исключением человека. Несомненно, в различных частях Африки люди-злодеи представляют собой самые опасные вблизи создания, но эта тема лежит за пределами данной статьи. Однако же добавлю, что «безбашенные водилы» и несущийся домашний скот представляют собой две породы самых опасных зверей, с которыми вы можете столкнуться на многих провинциальных дорогах и просёлках.

Термины «смертоносные» и «опасные» часто взаимозаменяют в применении. И это, по моему мнению, является ошибкой. «Опасный» подразумевает возможность и способность причинить ранение или увечье. «Смертоносный» подразумевает возможность и способность причинить смерть. Разумеется, оба понятия могут сочетаться, но не всегда, а часто и вовсе не сочетаются. Например, применительно к Северной Америке, медноголовый щитомордник (мокасиновая змея) опасен в некоторых районах, но редко бывает смертоносен. Другой пример: скорпионы представляют наиболее распространённую опасность в различных регионах мира (включая Африку). Их укусы могут быть чрезвычайно болезненны и привести к тому, что вы почувствуете себя весьма нездоровым на день или два, но гибель взрослых людей от укусов скорпиона случается нечасто. Итак: скорпионы могут быть опасны, но редко бывают смертоносны. Для наших целей «самым смертоносным» животным будем считать то, которое является причиной наибольшего годового количества человеческих смертей в данном регионе.

Вот тут-то и возникает проблема исчисления, то есть сложность обнаружения достоверных данных о нападениях животных и, как результат, – гибели людей. Насколько мне было известно из предыдущих исследований, когда дело касается людских потерь в результате нападения животных в Африке, то достоверные данные разыскать нелегко. Частично причина заключается в том, что официальная, научная статистика является больше исключением, чем правилом, для значительной части стран Африки, и ещё в том, что множество летальных эпизодов в глубинке никогда и не доводятся до сведения вышестоящих властей. Таким образом, даже самые лучшие статистические данные всего лишь приблизительны и тяготеют к консервативной, то есть минимальной оценке. Здесь я постараюсь использовать наиболее правдоподобно выглядящие числа, которые мне удалось отыскать, что были взяты из профессиональных заключений зоологов и медицинских журналов и/или подтверждены ими.

Итак, принимая во внимание все эти возможные допуски, что же говорят нам числа о самом смертоносном звере Африки? Правы ли владыки сайтов-всезнаек? Действительно ли бегемоты стали причиной большего количества ежегодных людских смертей, чем любые остальные животные?

В соответствии с самой достоверной статистикой, которую мне удалось отыскать, гиппопотамы убивают от 200 до 300 человек ежегодно. От леопардов, становящихся иногда людоедами, гибнет около 400 человек в год, хотя неизвестное количество подобных убийств совершается ещё и в Индии, и Непале. Львы ежегодно лишают жизни от 400 до 500 человек, и в некоторых регионах людоеды представляют постоянную угрозу. На слонах лежит ответственность за 200–500 людских смертей в год, в основном в центральной Африке, но также и в Индии. Крокодилы весьма заметно превосходят многих зверей в людоедстве в Африке, пожирая не менее 1000 людей ежегодно. И это ещё полуофициальная оценка, воспринимаемая многими как значительно заниженная по сравнению с реальными потерями.

Ясно, что самый смертоносный зверь в Африке – не бегемот.

Но и не крокодил.

Крокодил, конечно, самый жуткий пожиратель людей, но всё же не самый выдающийся убийца из всех. Ядовитые змеи убивают ежегодно гораздо больше людей. По современным оценкам, 2,5 миллиона людей каждый год получают укусы ядовитых змей, и около 125 тысяч из них погибает. Не указывается, какое количество из этих смертей приходится на Африку, хотя считается, что районы Африки южнее Сахары (наряду с Индией и Шри-Ланкой) – один из самых многочисленных регионов в мире по количеству змеиных укусов. Смерти, причинённые плюющими и ошейниковыми кобрами, мамбами, африканскими гадюками, песчаными эфами, габонскими гадюками, бумсленгами (*древесными змеями. – Прим. перев.*) и иными различными видами гадюк, должны насчитываться тысячами, а то и десятками тысяч.

Указывают ли эти факты на змей как на самых смертоносных животных в Африке, в смысле их ответственности за самые многочисленные ежегодные случаи гибели людей? Я уверен, что большинство из вас уже давно готово опередить меня в ответе: эта мрачная премия должна быть присуждена ничем не примечательному москиту (и тем простейшим паразитам, переносчиком которых он является). Количество людей, погибших от малярии, лихорадки Денге и жёлтой лихорадки ежегодно исчисляется миллионами. Укусы москитов каждый год губят больше людей, чем укусы всех остальных представителей животного мира, вместе взятые, да ещё и помноженные на коэффициент, который мне затруднительно подсчитать.

И всё-таки, нам следует вернуться к контроверзе дефиниций: «смертоносный» против «опасный». Если только статистические данные – не полный хлам, то совершенно ясно, что бегемоты – вовсе не самые смертоносные животные в Африке. И даже не самые смертоносные млекопитающие или четвероногие. Но могут ли тогда гиппопотамы всё-таки считаться самыми опасными животными в Африке? Если уж не самыми вероятными убийцами, тогда, может быть, самыми вероятными агрессорами, способными причинить ранения?

По-видимому, в большинстве случаев ответ будет отрицательный, но, возможно, иногда и положительный. Поскольку, как выясняется, понятие «опасность» ситуативно. Оно может различаться в соответствии с конкретным регионом, непосредственной средой обитания и степенью воздействия в данный момент. Если вы охотник, предпринявший необходимые медицинские меры предосторожности, и если вы имеете прививку от жёлтой лихорадки (там, где это необходимо), и не находитесь в районе, поражённом лихорадкой Денге, то представляют ли в таком случае москиты главную опасность? Возможно, что и нет (хотя существуют некоторые устойчивые к лекарствам штаммы малярии, временами появляющиеся то там, то тут). Другой пример: гиены становятся причиной смерти от 10 до 50 человек, а их атакам подвергаются сотни. По сообщению одного медицинского журнала, они «часто откусывают части лица у своих спящих жертв». Но если вы спите внутри помещения или в палатке, или если вы находитесь в районе, где гиены не представляют проблему, то каков же уровень реальной угрозы от этих зверей? Вероятно, минимальный, если только вы не совершите что-нибудь совсем уж неразумное или если вам поистине очень не повезёт.

Мы, наконец, подошли к некоторому пониманию сугубой наивности и даже бессодержательности вопроса о «самом смертоносном/самом опасном звере в Африке», равно как и других, подобных ему, вопросов. Если только не концентрироваться на конкретных деталях определённого региона/деятельности/реальности, то такой тип весьма отвлечённых вопросов практически обречён на то, чтобы остаться без надлежащего ответа с самого момента его возникновения. В то же время, если вы расспросите пятерых РН из различных районов, а возможно, и разных специализаций, о том, что они думают о «самом опасном» звере, то есть о таком, который с наибольшей вероятностью способен причинить охотнику серьёзные ранения, то вы можете получить четыре или пять разных ответов. И каждый из них может оказаться правильным для своего региона и в своих обстоятельствах.

Итак, мы хотя бы выяснили, что бегемоты – это не самые смертоносные животные в Африке. Хотя вряд ли вас утешит этот факт, если вас угораздит нарваться не на того гиппопотама не в том месте и не в то время. Ведь все общие вопросы и вся статистика в мире мало что значат перед лицом реального опыта.