

Здравствуйтесь, уважаемая редакция.

В № 6/2000 журнала «Калашников» я наткнулся на заметку о пневматическом газобаллонном автомате конструкции А. Кряжевского. Там же было указано, что автор изобретения сам выступит на страницах журнала с рассказом о функционировании прототипа. На моей памяти такой статьи не было, если я ничего не путаю. Хотелось бы узнать судьбу этой темы, планируется что-либо подобное, или можно ставить на этом материале крест. Подобное устройство вызвало достаточно скептические дискуссии на конференциях airgun.ru. Не поделится ли уважаемая редакция каким-либо материалом по этому проекту?

*С уважением, Eugene S. Lyukin.
(Письмо получено по электронной почте).*

Уважаемый Eugene S. Lyukin!

Материал о пневматическом автомате Кряжевского действительно ещё не публиковался на страницах нашего журнала. Дело в том, что те автоматы, которые были изготовлены 2 года назад и эксплуатировались в тирах, пришли в полную негодность. Образцы предназначались только для отработки взаимодействия механизмов, а пришлось им пройти через очень жёсткие практические испытания в пневматических тирах – из каждого автомата было произведено около 100 000 выстрелов.

Сейчас к сборке готовятся два усовершенствованных образца, в конструкции которых учтены недостатки, выявленные в ходе опытной эксплуатации прототипов. Именно они поступят на редакционные испытания, результаты которых мы непременно опубликуем в журнале.

А пока мы решили ответить на вопрос нашего читателя М. Хватова из Санкт-Петербурга относительно мощности баллончиков CO₂ различных производителей. Кстати, и в интернете, на различного рода конференциях мы неоднократно встречали мнение «специалистов» о том, что импортные баллончики CO₂ существенно мощнее отечественных, то есть, при прочих равных условиях они якобы обеспечивают более высо-



кую начальную скорость пули. Грешат этим и продавцы оружейных магазинов.

На самом деле несурзность этих заявлений очевидна. Но мы всё-таки решили провести достаточно простой тест, результаты которого расставили всё по своим местам.

Рассказывает Алексей Кряжевский.

Миф о том, что газобаллонная пневматика с импортными баллонами стреляет сильнее, чем с отечественными, почему-то является очень популярным и у любителей пневматики и среди продавцов. Видимо, некоторые наши сограждане неважно учились в школе, или не любили точные науки, потому что все процессы, происходящие в баллончике – это физика за седьмой класс.

MP-654K (стальной шарик 0,35 г, отечественный баллончик (Санкт-Петербург))

№	Серия			
	1	2	3	4
Выстр.	V ₀ , м/с			
1	88	116	115	117
2	88	114	114	114
3	114	115	112	113
4	111	110	109	113
5	113	112	112	110
6	108	110	108	107
7	112	110	105	88
8	96	94	104	104
9	100	115	110	105
10	110	114	100	91
Ср.	104	111	109	106 (107)

MP-654K (стальной шарик 0,35 г, импортный баллончик Umarex)

№	Серия			
	1	2	3	4
Выстр.	V ₀ , м/с			
1	125	119	95	123
2	123	117	123	116
3	121	114	119	116
4	119	114	116	114
5	117	111	117	112
6	115	110	117	111
7	113	108	116	110
8	112	107	99	112
9	110	109	109	111
10	110	82	113	113
Ср.	117	109	112	114 (113)

независимо от «национальной принадлежности» баллона. Снижение начальной скорости может наблюдаться только при охлаждении баллона от очень интенсивной стрельбы, при этом вполне естественно то, что маленький (7 г) баллон остывает быстрее.

Для получения фактических данных, которые могли бы подтвердить или опровергнуть мои утверждения, мы решили произвести сравнительные испытания отечественных и импортных баллончиков на двух образ-

цах газобаллонных пневматических пистолетов (MP-654K и Walther CP99).

Из MP-654K стрельба велась сериями по 10 выстрелов (4 серии), а из CP99 стрелялись серии по 8 выстрелов (3 серии). В CP99 отечественный баллончик вставлялся с помощью переходника, купленного в магазине.

Результаты измерений начальной скорости пуль приведены в таблицах. Необходимо отметить, что, как я и предполагал, при стрельбе из MP-

654 с отечественным баллончиком в середине 4-й серии начальная скорость шариков резко упала, и последние уже просто выпадали из ствола.

В случае с MP-654K, конструкция которого не обеспечивает абсолютной стабильности начальной скорости от выстрела к выстрелу, разница средних скоростей с разными баллончиками составила 6 м/с, а для CP99 эта величина составила всего 2 м/с. В обоих случаях разницу можно считать несущественной и, наверное, следует признать, что расхожее мнение о превосходстве импортных баллончиков по «мощности» над отечественными, не имеет под собой серьезных оснований. Правда, экономя на стоимости баллончика, имейте в виду, что и среди российских баллончиков, и среди импортных могут попадаться неполные и даже пустые, но в случае с пустым импортным баллончиком вы сразу теряете почти в 10 раз больше денег.

А в дальнейшем мы обязательно познакомим читателей журнала «Калашников» с результатами испытаний баллончиков различных производителей.

**Walther CP99
(пули «Диаболо» 0,26 г (КШЗ),
отечественный баллончик
(Санкт-Петербург)**

№ выстр.	Серия		
	1	2	3
	V ₀ , м/с		
1	138	129	127
2	125	128	122
3	127	123	121
4	132	122	126
5	124	128	121
6	126	121	121
7	123	121	123
8	129	123	122
Ср.	128	124	123 (125)

**Walther CP99 (пули «Диаболо» 0,26 г
(КШЗ), импортный баллончик
(маркировка отсутствует,
производитель неизвестен)**

№ выстр.	Серия		
	1	2	3
	V ₀ , м/с		
1	140	128	129
2	133	127	126
3	140	125	128
4	138	121	119
5	130	128	131
6	123	125	126
7	128	129	123
8	125	118	118
Ср.	132	125	125 (127)